

**Lege**  
**pentru modificarea și completarea Legii nr. 178 din 25 iulie 2014**  
**cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art. I.** - Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238–246, art. 557) cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 4 alineatul (1):

la litera a), după cuvântul „nerespectarea” se completează cu cuvintele „intenționată sau din neglijență gravă a”;

litera b) va avea următorul cuprins:

„b) adoptarea unei hotărâri judecătorești prin care intenționat sau din neglijență gravă au fost încălcate drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor fizice sau juridice, garantate de Constituția Republicii Moldova și de tratatele internaționale privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte;”;

la litera d) cuvintele „a altui” se substituie cu cuvintele „de către un alt”;

litera g) se completează cu cuvintele „dacă aceasta a afectat în mod direct drepturile participanților la proces sau a altor persoane;

litera j) va avea următorul cuprins:

„j) neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere și/sau necorespunzătoare a unei obligații de serviciu, fără o justificare rezonabilă și dacă aceasta a afectat în mod direct drepturile participanților la proces sau a altor persoane;”;

literele m) și o) se abrogă;

litera p) va avea următorul cuprins:

„p) alte fapte care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției în așa măsură încât se afectează încrederea în justiție, comise în exercitarea atribuțiilor de serviciu sau în afara acestora, care după gravitatea lor nu pot fi calificate doar ca încălcări ale Codului de etică și conduită profesională a judecătorilor.”;

la alineatul (2) cuvintele „din motive imputabile acestora” se substituie cu cuvintele „fără o justificare rezonabilă”;

se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Răspunderea disciplinară nu depinde de faptul dacă actul judecătoresc de dispoziție emis de judecătorul, subiect al cauzei disciplinare, a fost sau nu contestat, sau de rezultatul examinării apelului sau recursului.”.

2. Articolul 6:

la alineatul (2), după textul „la alin. (1)” se completează cu textul „lit. a) - c)”;

la alineatul (6), după cuvintele „abateri disciplinare” se completează cu cuvintele „grave sau repetate”;

la alineatul (7), după cuvintele „abaterile disciplinare” se completează cu cuvintele „grave sau repetate.”;  
alineatul (8) se abrogă.

### 3. Articolul 8:

la alineatul (1), după cuvântul „judecătorilor” se completează cu cuvintele „în funcție și judecătorilor demisionați, pentru faptele comise în timpul exercitării funcției de judecător”;

alineatul (2):

la litera a), cuvântul „admisibilitate” se substituie cu cuvintele „de examinare a contestațiilor”;

litera b) se abrogă.

### 4. Articolul 10:

la alineatul (1) prima propoziție va avea următorul cuprins: „Membrii colegiului disciplinar din rîndul judecătorilor se aleg prin vot secret de Adunarea Generală a Judecătorilor după cum urmează: 1 judecător din cadrul Curții Supreme de Justiție, 2 judecători din cadrul curților de apel și 2 judecători din cadrul judecătoriilor.”;

se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Consiliul Superior al Magistraturii convoacă Adunarea Generală a Judecătorilor cu trei luni pînă la expirarea mandatului membrilor colegiului disciplinar. În cazul în care nu este ales numărul necesar de membri ai colegiului disciplinar, Adunarea Generală a Judecătorilor se convoacă repetat cu cel puțin o lună pînă la expirarea mandatului membrilor colegiului disciplinar. Dacă după a doua Adunare Generală a Judecătorilor nu sunt aleși toți membrii colegiului disciplinar din rîndurile judecătorilor, Consiliul Superior al Magistraturii desemnează membrii din rîndul judecătorilor în numărul necesar, cu cel puțin 10 zile pînă la data expirării mandatului membrilor colegiului disciplinar.”;

la alineatul (2) după textul „la alin. (1)” se completează cu cuvintele „și procedurii stabilite pentru alegerea membrilor de bază ai colegiului disciplinar”;

se completează cu alin. (4) cu următorul cuprins:

„(4) Ministrul Justiției este în drept să refuze propunerea comisiei de selectare a candidaților numai în cazul în care nu a fost respectată procedura sau dacă candidații selectați nu corespund criteriilor stabilite prin lege. În acest caz, comisia organizează concurs repetat pentru selectarea membrilor sau membrilor supleanți ai colegiului disciplinar din rîndul reprezentanților societății civile.”.

### 5. Articolul 11:

la alineatul (1) litera e), textul „la propunerea motivată a colegiului disciplinar, adoptată cu votul a cel puțin 2/3 din membrii acestuia,” se exclude;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Mandatul de membru al colegiului disciplinar poate fi revocat prin decizie motivată a colegiului disciplinar adoptată cu votul a 2/3 din numărul total al membrilor. Hotărârea motivată a colegiului disciplinar privind revocarea

mandatului unui membru al colegiului disciplinar se transmite Consiliului Superior al Magistraturii, sau după caz, Ministerului Justiției în privința membrilor din rândul societății civile pentru a fi substituit cu un alt membru din rândul membrilor supleanți”;

la alineatul (3), după cuvintele „de membrul supleant” se completează cu cuvintele „conform ordinii stabilite în regulamentul de activitate al colegiului disciplinar.”.

6. La articolul 12 alineatul (4), după textul „3 membri ai colegiului disciplinar,” se completează cu textul „cu votul a 2/3 din numărul membrilor aleși”.

7. La articolul 13:

la alineatul (1), se completează cu o propoziție cu următorul cuprins: „În caz de dezacord cu hotărârea colegiului disciplinar, membrul colegiului disciplinar este în drept să-și expună opinia separată prin hotărâre motivată care se anexează la cauza disciplinară.”;

la alineatul (2), litera d) se abrogă;

la alineatul (3), cuvintele „având însă un volum de lucru redus, în funcție de sarcinile de activitate din cadrul colegiului disciplinar” se substituie cu cuvintele „volumul de lucru al acestora fiind redus, în funcție de activitatea din cadrul colegiului disciplinar, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii”.

8. Articolul 14 alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Dacă urmare a declarării abținerii sau admiterii cererii de recuzare a membrului colegiului disciplinar, ședința colegiului disciplinar nu este deliberativă, membrul colegiului disciplinar se substituie cu membrul supleant respectiv.”.

9. Articolul 15:

în tot textul articolului, cuvintele „de admisibilitate” se substituie cu cuvintele „de examinare a contestațiilor”;

la alineatul (3), cuvintele „sesizărilor dar nu mai rar decât o dată în lună” se substituie cu cuvântul „contestațiilor”;

la alineatul (6), cuvintele „și ale completelor de admisibilitate” se exclud.

10. La articolul 18, litera c) se abrogă.

11. Articolul 19:

la alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) persoana, drepturile căreia au fost încălcate drept urmare a faptei comise de judecător sau o altă persoană care poate invoca un interes legitim;”;

alineatul (4) se completează cu cuvintele „în condițiile prezentei legi, dacă colegiul disciplinar consideră că există un interes public de natură să afecteze prestigiul justiției.”.

12.La articolul 21, alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Inspectorul-judecător principal repartizează sesizările în mod aleatoriu inspectorilor-judecători pentru verificarea acestora.”.

13.Articolul 22:

în titlu, cuvintele „și respingerea” se exclud;  
alineatul (1) devine alineat unic;  
alineatul (2) se abrogă.

14. Articolul 23:

alineatul (1) se completează cu două propoziții cu următorul cuprins:

„Verificarea se efectuează de inspectorii-judecători în termen de cel mult 20 de zile lucrătoare de la data înregistrării sesizării. Termenul de verificare a sesizării poate fi prelungit de inspectorul principal cu cel mult 15 zile calendaristice la cererea inspectorului judecător care verifică sesizarea, dacă există motive întemeiate care justifică prelungirea termenului.”;

se completează cu alineatele (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Dacă nu se întrunesc elementele constitutive ale abaterii disciplinare sau faptele invocate în sesizare nu se confirmă prin probele administrate în procesul verificării prealabile, inspectorul judecător, căruia i-a fost repartizată sesizarea, printr-o decizie motivată respinge sesizarea ca neîntemeiată. Decizia cu privire la respingerea sesizării poate fi contestată de autorul sesizării în completul de examinare a contestațiilor a colegiului disciplinar în decurs de 15 zile de la data recepționării deciziei motivate.

(1<sup>2</sup>) În cazul în care inspectorul-judecător constată existența elementelor constitutive ale abaterilor disciplinare, prin rezoluție dispune pornirea procedurii disciplinare, începerea cercetării disciplinare, care se efectuează în termen de 30 de zile lucrătoare de la data dispunerii acesteia, cu posibilitatea prelungirii de către inspectorul-judecător principal cu cel mult 15 zile, la cererea inspectorului-judecător care verifică sesizarea, dacă există motive întemeiate care justifică prelungirea termenului.”;

la alineatul (2):

litera b) se completează cu cuvintele „cu excepția cazurilor în care sesizarea a fost respinsă”;

la litera c), după cuvintele „abateri disciplinare,” se completează cu cuvintele „opinia scrisă a judecătorului subiect al sesizării”;

se completează cu literele d)-f) cu următorul cuprins:

„d) să examineze admisibilitatea sesizării pentru pornirea procedurii disciplinare cu încadrarea juridică a faptelor, invocate în sesizare, în conformitate cu prevederile art. 4 alin. (1);

e) să transmită dosarul disciplinar colegiului disciplinar și să susțină raportul cu privire la rezultatele verificării sesizării;

f) să se abțină de la verificarea sesizării și cercetarea disciplinară, dacă se află în relații de rudenie pînă la al IV-a grad inclusiv sau de afinitate pînă la al III-a grad inclusiv cu judecătorul subiect al procedurii disciplinare sau cu persoana care a depus sesizarea, precum și în cazul în care are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei disciplinare sau există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea sa. Pentru aceleași motive, judecătorul, subiect al procedurii disciplinare sau persoana care a depus sesizarea poate cere recuzarea inspectorului-judecător.”;

se completează cu alineatele (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Abținerea sau recuzarea înaintată unui inspector-judecător se examinează de către inspectorul-judecător principal, iar în privința inspectorului-judecător principal se examinează de către un inspector-judecător principal interimar, numit ad-hoc de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii.

(2<sup>2</sup>) În cazul în care inspectorul-judecător, căruia i-a fost repartizată sesizarea, este în imposibilitate de a continua verificarea ori în cazul admiterii recuzării sau abținerii inspectorului-judecător, inspectorul-judecător principal, după caz inspectorul-judecător principal interimar, prin dispoziție motivată, redistribuie aleatoriu sesizarea respectivă unui alt inspector-judecător, care va continua activitatea de verificare. Dispoziția inspectorului-judecător principal privind distribuirea sesizărilor, după caz dispoziția motivată privind redistribuirea sesizării, se anexează la dosarul cauzei disciplinare.”.

15. Articolul 24 se abrogă.

16. La articolul 26, alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:

„(1) După finalizarea verificării și cercetării disciplinare, în cazul constatării existenței elementelor constitutive ale abaterii disciplinare, inspectorul-judecător întocmește un raport.

(2) Raportul întocmit de inspectorul-judecător trebuie să conțină descrierea succintă a faptelor invocate de autorul sesizării, informația prezentată de judecătorul subiect al sesizării, faptelor constatate de inspectorul-judecător, probelor prezentate de autorul sesizării și probelor colectate în timpul verificării și cercetării disciplinare de către inspectorul-judecător, faptele imputate judecătorului și încadrarea juridică a acestora. Copia raportului se remite judecătorului.”.

17. Titlul Secțiunii a 3-a va avea următorul cuprins: „Examinarea contestațiilor împotriva deciziilor inspecției judiciare”.

18. Articolul 27:

în titlu, cuvintele „de admisibilitate” se substituie cu cuvintele „de examinare a contestațiilor”;

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Completele de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar (în continuare - completele de contestație) verifică contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizărilor.”;

la alineatul (2), cuvintele „Completele de admisibilitate ale colegiului disciplinar” se substituie cu cuvintele „completele de contestație”.

19. Articolul 28 va avea următorul cuprins:

„Articolul 28 Examinarea contestației

(1) Completele de contestație examinează contestațiile împotriva deciziilor inspecției judiciare de respingere a sesizării. Procedura în fața completelor de examinare a contestațiilor este scrisă.

(2) La necesitate, membrii completelor de examinare a contestațiilor ale colegiului disciplinar pot solicita inspecției judiciare efectuarea unor verificări suplimentare și/sau colectarea unor documente sau probe noi.

(3) Completele de contestație decid:

a) admiterea contestației și restituirea cauzei inspecției judiciare pentru verificări suplimentare;

b) respingerea contestației ca neîntemeiată.”.

20. Articolul 29 va avea următorul cuprins:

„Articolul 29. Hotărârile completelor de contestație

(1) Hotărârea privind admiterea contestației se consideră adoptată dacă pentru admitere a votat cel puțin 1 membru al completului de contestație. Hotărârea privind respingerea sesizării se adoptă cu votul unanim al membrilor completului de contestație.

(2) Hotărârea privind respingerea contestației se motivează cu indicarea în mod obligatoriu a circumstanțelor în baza cărora sesizarea a fost respinsă.

(3) Hotărârea privind admiterea contestației este obligatorie pentru inspecția judiciară, care urmează să efectueze verificarea sesizării în conformitate cu art. 23. Hotărârea privind respingerea contestației împotriva deciziei inspecției judiciare de respingere a sesizării este definitivă.

(4) Hotărârile completelor de contestație se aduc la cunoștința persoanei care a depus contestația și judecătorului, subiect al sesizării în termen de 7 zile de la data adoptării.”.

21. La articolul 31 alineatul (5), după cuvintele „colegiului disciplinar” se completează cu cuvintele „precum și judecătorul subiect al sesizării”.

22. La articolul 33, prima propoziție va avea următorul cuprins:

„Cauza disciplinară se examinează de colegiul disciplinar în termen de 60 de zile din data transmiterii de către inspecția judiciară a raportului și dosarului cauzei disciplinare.”.

23. La articolul 34:

alineatele (3) și (5) vor avea următorul cuprins:

„(3) Examinarea cauzei disciplinare începe cu susținerea de către inspectorul-judecător a raportului privind rezultatele verificării sesizării.”;

„(5) Cauza disciplinară se examinează doar în limitele raportului inspecției judiciare, întocmit în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (2).”.

24. La articolul 35 alineatul (3) cuvintele „Membrul colegiului desemnat raportor pe cauza disciplinară respectivă” se substituie cu cuvintele „Președintele colegiului disciplinar”.

25. Articolul 36:

alineatul (1) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) încetarea procedurii disciplinare în cazul revocării sesizării depuse, când părțile nu insistă la examinarea sesizării pe fond, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 19 alin.(4).”;

se completează cu alineatul (1<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Colegiul disciplinar poate constata abaterea disciplinară și aplica sancțiuni disciplinare judecătorilor, judecătorilor demisionați, președinților, vicepreședinților instanțelor de judecată doar în cazul în care constată că fapta imputată a fost săvârșită cu intenție sau din neglijență gravă.”.

26. Articolul 39:

la alineatul (1) după cuvintele „La expirarea acestui termen, hotărârile” se completează cu cuvintele „necontestate ale”;

se completează cu alineatele (1<sup>1</sup>) și (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Dosarele disciplinare contestate se repartizează în mod aleatoriu membrilor Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția membrilor din oficiu.”;

„(2<sup>1</sup>) Dacă sesizarea a fost depusă de către unul din membrii Consiliului Superior al Magistraturii, atunci acesta nu va participa la examinarea contestației.”.

27. La articolul 40 alineatul (1) cuvintele „ , doar în partea ce se referă la procedura de emitere/adoptare” se exclud.

## **Art. II. – Dispoziții finale și tranzitorii**

Sesizările cu privire la abaterile disciplinare depuse la Consiliul Superior al Magistraturii pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, cît și contestațiile aflate în procedura completelor de admisibilitate și Colegiului disciplinar, vor fi examinate conform procedurilor existente pînă la data intrării în vigoare a prezentei legi.

## **PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**