

REGULAMENT

privind procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari

I. Dispoziții generale

1. Regulamentul privind procedura și criteriile de evaluare a performanțelor experților judiciari (în continuare Regulament) prevede modul de organizare și procedura evaluării performanțelor experților judiciari, criteriile de acordare a gradelor de calificare și procedura de contestare a rezultatelor evaluării performanțelor experților judiciari.
2. Evaluarea performanțelor experților judiciari este organizată de Comisia de calificare și evaluare a experților judiciari (în continuare Comisia de calificare și evaluare) și se desfășoară în cadrul ședinței acesteia.
3. Scopul evaluării performanțelor experților judiciari este de a:
 - 1) stabili gradul de corespundere a experților judiciari calității deținute și a conferi grade de calificare;
 - 2) determina nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale ale experților judiciari, a abilităților de aplicare a cunoștințelor teoretice de către aceștia;
 - 3) identifica deficiențele și aspectele forte în activitatea experților judiciari;
 - 4) spori eficiența activității experților judiciari.
4. Evaluarea performanțelor experților judiciari este de două tipuri:
 - 1) evaluarea ordinară;
 - 2) evaluarea extraordinară.
5. Evaluarea ordinară are loc o dată la cinci ani, conform orarului stabilit de către Comisia de calificare și evaluare. Termenul de cinci ani se calculează de la ultima evaluare ordinară a expertului judiciar.
6. Evaluarea extraordinară se desfășoară în condițiile prevăzute la art. 55 alin. (4), (5), (7) din Legea nr. 68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (în continuare Lege).
7. Atât evaluarea ordinară, cât și cea extraordinară au loc conform aceleiași proceduri și după aceleași criterii de acordare a gradelor de calificare prevăzute în prezentul Regulament.

II. Organizarea evaluării performanțelor experților judiciari

8. Evaluarea performanțelor experților judiciari se inițiază de către Comisia de calificare și evaluare, cu următoarele excepții:
 - a) în cazul prevăzut la art. 55 alin. (5) lit. a) din Lege – de către instituția publică de expertiză judiciară respectivă;

- b) în cazul prevăzut la art. 55 alin. (5) lit. d) din Lege – de către Comisia de disciplină a experților judiciari.
9. Instituția publică de expertiză judiciară și Comisia de disciplină a experților judiciari solicită Comisiei de calificare și evaluare, evaluarea experților judiciari în cazurile prevăzute la art. 55 alin. (5) lit. a) și respectiv art. 55 lit. d) și remit actul ce confirmă necesitatea supunerii evaluării sau/și actele necesare evaluării.
 10. Secretarul Comisiei de calificare și evaluare, pînă la data de 25 decembrie a fiecărui an întocmește listele experților judiciari ce urmează a fi supuși evaluării performanțelor anul următor, pe fiecare specialitate de expertiză judiciară și le publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției. Listele se completează în funcție de solicitările instituțiilor publice de expertiză judiciară și Comisiei de disciplină a experților judiciari conform pct. 9, cu mențiunea respectivelor modificări.
 11. Cu 30 de zile înainte de data desfășurării evaluării performanțelor Comisia de calificare și evaluare publică lista nemijlocită a experților judiciari ce vor fi supuși evaluării la următoarea ședință.
 12. În termen de 30 de zile din momentul plasării anunțului despre organizarea evaluării performanțelor, expertul judiciar depune la secretarul Comisiei de calificare și evaluare, din cadrul Ministerului Justiției, sursele de verificare corespondente fiecărui indicator de evaluare conform Anexei nr. 1 la prezentul Regulament.
 13. Secretarul Comisiei de calificare și evaluare verifică dacă experții judiciari au depus toate actele și în caz de necesitate solicită actele nedepuse.
 14. Informația privind data, locul și ora desfășurării evaluării performanțelor experților judiciari se publică pe pagina web oficială a Ministerului Justiției cu 5 zile lucrătoare înainte de data desfășurării acesteia. Experții judiciari prezența cărora este solicitată la ședință, de către Comisia de calificare și evaluare, sînt anunțați suplimentar despre data, ora, locul desfășurării evaluării performanțelor prin adresa electronică comunicată sau telefonic.

III. Criteriile de acordare a gradelor de calificare

15. Activitatea și performanțele expertului judiciar sunt evaluate de către Comisia de calificare și evaluare în lipsa experților judiciari, în baza criteriilor, indicilor, surselor de verificare și punctajului indicat în Anexa nr. 1 la Regulament. În caz de necesitate, Comisia de calificare și evaluare poate solicita prezența expertului judiciar la evaluarea performanțelor.
16. Criteriile de evaluare a experților judiciari vizează eficiența activității, calitatea activității și integritatea profesională. Punctajul maxim care poate fi acordat în urma evaluării performanțelor este de 80 puncte.
17. Eficiența activității expertului judiciar este evaluată în baza următorilor indicatori:
 - 1) Contribuția la dezvoltarea suportului științifico-practic al expertologiei – semnifică participarea experților judiciari la procesul de adaptare a realizărilor științelor pentru necesitățile practice de analiză a diferitor tipuri de probe;

participarea la formarea cadrului de experți judiciari competenți, capabili să soluționeze probleme ce țin de domeniul cunoștințelor speciale înaintate de ordonatori; aportul experților judiciari la îmbunătățirea sistemelor de management din laboratoarele în care activează. Totodată, indicatorul caracterizează aportul expertului judiciar în acordarea ajutorului practic experților la efectuarea expertizelor complicate, cu multe obiecte, etc.

2) Gradul de satisfacție a ordonatorilor expertizei - denotă capacitatea expertului judiciar de a comunica efectiv cu ordonatorul expertizei, în scopul înțelegerii exacte a sarcinilor înaintate, calificării obiectelor expertizei, expunerii în raportul de expertiză a conținutului examinărilor desfășurate, a rezultatelor acestora, demonstrarea concluziilor și formularea deplină și lipsită de ambiguitate a răspunsurilor la întrebările înaintate în actul ordonator, astfel încât acestea să fie corect înțelese și să nu trezească îndoieli în privința obiectivității lor; acordarea consultațiilor ordonatorilor, în vederea sporirii eficacității aportului serviciului de expertiză la soluționarea cauzelor investigate în procesul judiciar, cât și a multilateralității aplicării cunoștințelor sale în rezolvarea reușită a sarcinilor înaintate în actele ordonatoare de expertize judiciare.

18. Calitatea activității expertului judiciar este evaluată în baza următorilor indicatori:

1) Rezultatele activității expertului judiciar – sumarul activităților desfășurate de expert cu referire la numărul de expertize efectuate, tipul și complexitatea lor, cu descrierea aportului concluziilor sale la soluționarea proceselor judiciare, conlucrarea metodică cu ordonatorii, rezultatele atinse în vederea ridicării nivelului de instruire, utilizare a metodelor noi de investigare a obiectelor expertizei pentru soluționarea obiectivelor înaintate în actele de ordonare a expertizelor, cât și realizările în domeniul organizator-metodic pentru îmbunătățirea activității laboratorului pe segmentul sistemului de management și sporire a calității expertizelor efectuate.

2) Performanța expertului judiciar, evoluția profesională - indică asupra calității activității expertului judiciar, evoluția competențelor sale și a rezultatelor activității.

3) Gradul de competență a expertului judiciar - nivelul de respectare a metodelor de efectuare a expertizelor de diferite specialități, corectitudinea alegerii procedeelelor utilizate în dependență de natura obiectelor examinate, sarcinile de expertiză, cât și a cerințelor de perfectare a rapoartelor de expertiză conform genului/specialității, tipului, motivarea concluziilor formulate, plenitudinea și claritatea formulării lor în rapoartele de expertiză.

4) Formarea profesională – caracterizează atitudinea expertului față de formarea continuă și realizările în acest sens, tendința spre sporirea nivelului său de instruire, în scopul de a corespunde cerințelor timpului și a executa rapoarte de expertiză de calitate, cu o tentă cu adevărat științifico-practică modernă.

19. Integritatea profesională a expertului judiciar este evaluată în baza următorilor indicatori:

1) Respectarea eticii profesionale - în acest sens va fi evaluată respectarea de

către expertul judiciar a prevederilor Codului deontologic al expertului judiciar, în măsura în care aceasta nu constituie abatere disciplinară.

2) Prezența abaterilor disciplinare - vor fi luate în considerație abaterile disciplinare constatate de către Comisia de disciplină în perioada supusă evaluării.

IV. Procedura evaluării performanțelor experților judiciari

20. Fiecare membru al Comisiei de calificare și evaluare completează fișa de evaluare și acordă expertului judiciar evaluat, potrivit propriei convingeri, punctajul pentru fiecare indicator de mai sus, însă nu mai mult decât punctajul maxim prevăzut în Anexa nr. 1 la Regulament. Punctajul final obținut în urma evaluării reprezintă suma punctajului acordat de membrii Comisiei de calificare și evaluare divizat la numărul de membri care au evaluat expertul judiciar.
21. Evaluarea performanțelor se consideră susținută de experții judiciari care acumulează cel puțin 30 de puncte. Obținerea în cadrul acestei evaluări a mai puțin de 30 de puncte echivalează cu eșuarea evaluării. În acest caz, Comisia de calificare și evaluare, declanșează procedura prevăzută de art. 55 alin. (7) din Lege.
22. În funcție de numărul de puncte acumulat, experții judiciari vor obține următoarele calificative:
 - 1) mai puțin de 30 puncte – „nesatisfăcător”;
 - 2) 31 - 50 puncte – „satisfăcător”;
 - 3) 51 - 70 puncte – „bine”;
 - 4) 71 - 80 puncte – „foarte bine”.
23. După examinarea tuturor experților judiciari, în funcție de calificativele obținute, Comisia de calificare și evaluare adoptă următoarele hotărâri/decizii:
 - 1) calificativul „nesatisfăcător” – supunerea expertului judiciar unei noi evaluări extraordinare sau retragerea licenței pentru exercitarea activității de expert judiciar în condițiile prevăzute la art. 55 alin. (7) din Lege;
 - 2) calificativul „satisfăcător” – conferirea gradului de calificare imediat inferior celui deținut;
 - 3) calificativul „bine” - menținerea gradului de calificare deținut;
 - 4) calificativul „foarte bine” – conferirea gradului de calificare imediat superior celui deținut.
24. Conferirea gradului de calificare imediat superior se face și dacă expertul a obținut calificativul „bine” la ultimele 2 evaluări ale performanțelor.
25. În baza hotărârii, Comisia de calificare și evaluare conferă expertului judiciar ce a susținut evaluarea performanțelor gradul de calificare, conform art. 56 alin. (1) din Lege. Gradul de calificare al expertului judiciar este indicat în Registrul de stat al experților judiciari, conform art. 49 din Lege.
26. Gradul de calificare de expert judiciar de categoria a treia se acordă de drept la obținerea calificării de expert judiciar în specialitatea solicitată, fără a fi susținută evaluarea performanțelor.
27. Comisia de calificare și evaluare înaintează propuneri Ministrului Justiției de

retragere a licențelor pentru exercitarea profesiei, experților judiciari ce au obținut calificativul „nesatisfăcător” la evaluarea performanțelor.

V. Procedura de contestare

28. Rezultatele evaluării ordinare pot fi contestate în termen de 10 zile lucrătoare de la data la care acestea au fost făcute publice. Cererea de contestație se depune la conducătorul instituției publice de expertiză judiciară, care la rîndul său le expediază secretarului Comisiei de calificare și evaluare, din cadrul Ministerului Justiției sau, în cazul experților judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul unui birou de expertiză judiciară, la secretarul Comisiei de calificare și evaluare, din cadrul Ministerului Justiției.
29. Expertul judiciar care a contestat rezultatele evaluării ordinare este supus evaluării extraordinare în termen de cel puțin 3 luni de la data desfășurării evaluării ordinare.
30. Procesele-verbale ale ședinței Comisiei de calificare și evaluare, se întocmesc de secretar în decurs de 3 zile lucrătoare și se semnează de președintele, membrii și secretarul Comisiei de calificare și evaluare.
31. Procesele-verbale ale ședințelor, hotărârile și deciziile Comisiei de calificare și evaluare, lucrările și actele experților judiciari se arhivează de secretarul Comisiei de calificare și evaluare în modul stabilit și se păstrează în cadrul subdiviziunii specializate din cadrul aparatului central al Ministerului Justiției.