



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
CENTRUL NAȚIONAL DE EXPERTIZE JUDICIARE

www.cnej.gov.md; e-mail: cnej@justice.gov.md; tel: 238-705, 238-422, fax: 238-422
MD-2004, mun. Chișinău, bd, Ștefan cel Mare și Sfânt, 162, et.14, bir.1416



Nr. ieșire 052/08 din 25.02.2019

Ministerul Justiției

Opinie separată

*(Prezentată în baza p.27, HG 1411, anexa nr.1, de membrul CCEEJ, expert judiciar de categorie superioară, director adjunct CNEJ, **Petcovici Piotr**)*

Prezint față de decizia CCEEJ din 20.02.19 cu privire la evaluarea lui **Hariton Marin** expert judiciar, categoria III, CML, care candidează la obținerea gradului de calificare II.

Studiind rapoartele de expertiză prezentate am constat că ele sunt sub limita corespunzătoare unui gradului de calificare II a executorului **Hariton Marin**, totodată, recenzia prezentată nu este conformă rapoartelor analizate.

Consider, că produsul activității unui expert judiciar este raportul de expertiză judiciară, care, conform art.93 CPP RM, are statut de probă în cauzele penale, inclusiv civile (art.158 CPC, art. 2 L68/2016), trebuie să corespundă întru totul cerințelor legale și metodice, adică să aibă concluziile dovedite și bazate pe examinările făcute. Din conținutul rapoartelor prezentate de candidatul în cauză, aceste lucruri nu se reliefează.

Reieșind din cele expuse și având în vedere rolul raportului de expertiză în procesul de dovedire a adevărului în cadrul unui proces judiciar, consider, că conferirea unui grad mai superior, decât cel pe care îl deține candidatul în specialitatea de expertiză judiciară, deținută:

- 23.01. Expertiza cadavrelor și părților de cadavre umane.
- 24.01. Expertiza persoanelor.
- 25.01. Expertiza în baza documentelor, în limita competenței specialității de expertiză medico-legală a cadavrelor, persoanelor și obiectelor biologice de origine umană, conform HG 195/2017.

În calitatea mea de membru în CCEEJ a MJ, ca reprezentat al CNEJ - instituție ce exercită coordonarea practicii de expertiză judiciară în țară (art. 65 alin. (3) L68/2016), am încredința despre necorespunderea performanțelor candidatului respectiv, în condițiile expuse, gradului de calificare solicitat în domeniul de expertiză judiciară.

Petcovici Piotr

Director adjunct CNEJ, membru CCEEJ