



Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Bănulescu-Bodoni, 26,
tel. (022) 22-50-75, fax (022) 21-20-32, e-mail: proc-gen@procuratura.md

19 octombrie 2018 nr. 28-2d/18-340

La nr.03/10173 din 05.09.2018

Domnului Nicolae EȘANU
secretar de stat al
Ministerului Justiției

secretar de stat,

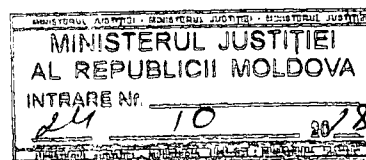
La solicitarea Dumneavoastră, în contextul continuării procedurii de elaborare a proiectului *Strategiei de dezvoltare a sectorului justiției*, Vă informăm că la 09.02.2018 Procuratura Generală și-a expus opinia în cadrul avizului¹ cu privire la proiectul documentului de politici elaborat de către ministerul justiției. Avizul conține opinia întregii instituții a Procuraturii Republicii Moldova, inclusiv a procuraturilor teritoriale și specializate, cu privire la necesitățile și prioritățile identificate în domeniul respectiv. (*copia avizului se anexează*)

În același context, menționăm, că în conformitate cu prevederile **art.7 alin.(1)** din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Procuratura este *un sistem unic*, care include Procuratura Generală, procuraturile specializate și procuraturile teritoriale. Ținând cont de acest mod de organizare a structurii instituției, legiuitorul a stabilit la **art. 11 alin. (1) lit.a)** din Legea nr.3 din 25.02.2018, că *reprezentarea instituției* în relațiile cu celelalte autorități publice constituie atribuția Procurorului General.

Mai mult, conform prevederilor **art. 8 alin. (2) lit. a), e), i), k)** din aceeași Lege, Procuratura Generală, este abilitată cu atribuții de a coordona activitatea procuraturilor teritoriale și specializate; de a generaliza și contribui la unificarea practicii de aplicare a legii de către procurori; de a colecta, analiza și gestiona datele privind activitatea Procuraturii; de a participa la procesul de elaborare a actelor normative în procesul de activitatea al instituției. Aceste atribuții în ansamblu determină rolul de lider al Procuraturii Generale la elaborarea și monitorizarea implementării documentelor de politici, care direct sau tangențial se referă la activitatea instituției Procuraturii.

Prevederile legale menționate, accesibile public, determină modul în care poate fi interpelată instituția Procuraturii de către alte autorități publice, în domeniul

¹ Avizul Procuraturii Generale nr.28-1d/18-59 din 09.02.2018

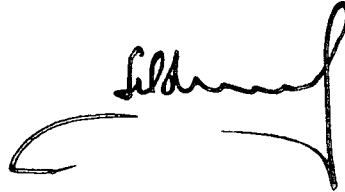


elaborării proiectelor documentelor de politici și anume prin interpelarea Procuraturii Generale, dar nu a procuraturilor teritoriale și specializate.

Anexă: Avizul Procuraturii Generale nr.28-1d/18 din 09.02.2018, pe 12 file

Cu respect,

Adjunctul Procurorului General

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Mircea Roșioru', with a large, sweeping flourish at the end.

Mircea ROȘIORU

Ex.: Gheorghe Borș
Tel.069999629



Procuratura Republicii Moldova

Republica Moldova, MD-2005, mun. Chișinău, str. Mitropolit Bănuțescu-Bodoni, 26.
tel. (022) 22-50-75, fax (022) 21-20-32, e-mail: proc-gen@procuratura.md

09.02.2018 nr.28 - 1d/18-59
la nr.02/1328 din 06.02.2018

Dlui Alexandru TĂNASE
Ministru al Justiției

Stimate Doamnă Ministru,

Procuratura Generală a examinat proiectul Planului de acțiuni pentru implementarea Strategiei de Dezvoltare a Sectorului Justiției pentru anii 2018-2021 și Vă comunicăm că susținem structura conceptuală a variantei Planului de acțiuni elaborat și propus spre avizare, însă, a fost constatat că unele acțiuni, care au fost puse în sarcina Procuraturii pentru executare, au fost incluse în proiect fără a fi propuse de instituția noastră și fără a fi cunoscută originea și necesitatea acestora.

Pornind de la competența instituțională a Procuraturii în contextul Legii nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură (în vigoare din 01.08.2016), propunem următoarele:

Domeniu de intervenție I.1.1: *Revizuirea modului de calculare și a mărimii taxelor judiciare*

Cu referire la acțiunile 1-3 din cadrul acestui domeniu de intervenție se constată că textul de expunere a acțiunilor nu este clar, fără a fi specificat la care categorie de proceduri judiciare se referă (civil, penal, contravențional).

Totodată, menționăm că în domeniul procesului penal, în anul 2017, Procuratura Generală deja a elaborat un proiect de lege pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală privind instituirea unui nou mecanism de recuperare a cheltuielilor judiciare.

În acest context, propunem de a revizui conținutul acțiunilor menționate, cu specificarea celor care se referă la procesul penal, unde Procuratura va putea interveni în limita atribuțiilor funcționale ca partener. De asemenea, ținând cont de faptul că proiectul de lege deja a fost elaborat, iar aceste modificări de lege sânt extrem de importante pentru recuperarea cheltuielilor suportate de către stat, considerăm oportun de a indica ca termen de realizare a prezentei acțiuni (acțiunea 3) anul 2018.

Cu referire la acțiunile 1 și 2, considerăm ca fiind irelevantă includerea Procuraturii Generale și Consiliului Suprem al Procuratorilor în calitate de instituție responsabile de realizare.

Domeniu de intervenție I.2.2: *Optimizarea sistemului organelor procuraturii în conformitate cu conceptul de optimizare al instanțelor judecătorești*

La acțiunea 27. „Construcția/renovarea sediilor procuraturilor în conformitate cu cele mai bune standarde, inclusiv cu adaptarea lor necesităților persoanelor cu dezabilități, precum și folosirea acestora în mod eficient.”.

La rubrica **instituții responsabile** urmează a fi inclus ca prim executor Procuratura Generală. La rubrica **costuri** de inclus următoarele sume : 2018 – 3,3 mln lei ; 2019- 3,3 mln lei; 2020 – 3,3 mln lei ; 2021 – 3,3 mln lei.

Domeniu de intervenție I.3.1: *Evaluarea și identificarea cauzelor calității insuficiente a actelor emise de către judecători și procurori și întreprinderea măsurilor pentru remedierea acestora*

Acțiunea 34. *Stabilirea unor criterii de apreciere a suficienței motivării hotărârii judecătorești și actelor procurorilor:*

Propunem excluderea din conținutul acțiunii a sintagmei „și actelor procurorului”, deoarece această acțiune nu a fost identificată de către Procuratură ca fiind necesară pentru dezvoltarea instituțională. Intervenirea în acest domeniu nu este justificată și ar putea afecta gradul de independență al procurorilor la adoptarea soluțiilor. Mai mult, menționăm că *indicatorii de rezultat* nici nu se referă la activitatea procurorilor, ceea ce indică la faptul că sintagma a fost adăugată la proiect fără fi efectuat un studiu în domeniu și identificată necesitatea acesteia.

Acțiunea 36. Obiecțiile menționate supra este valabilă și pentru această acțiune.

Acțiunea 38. *Sintetizarea jurisprudenței relevante a CSJ și a practicii Procuraturii Generale după materie și publicarea sintezelor;*

Această acțiune în partea ce se referă la Procuratura Generală, nu se acceptă, urmând a fi exclusă din text sintagma „ și a practicii Procuraturii Generale”, deoarece sintezele /generalizările respective sunt de uz de serviciu, poartă un caracter de acces limitat (*informații din procese penale la etapa urmăririi penale, existența hotărârilor procesuale pasibile contestării, etc.*).

Mai mult, Procuratura Generală nu a identificat necesitatea și nu a propus includerea acțiunii respective, iar originea și motivația acesteia nu este indicată de autorii proiectului.

Domeniul de intervenție I.5.2: *Analiza periodică a informației cu privire la măsurile speciale de investigație și întreprinderea măsurilor în vederea asigurării efective a respectării drepturilor omului*

Toate trei acțiuni prevăzute în proiectul Planului urmează a fi revăzute, deoarece nu exprimă în esență întreprinderea a careva măsuri în vederea asigurării efective a respectării drepturilor omului la acest compartiment. În special, nu este clar, care au fost premisele care au generat necesitatea includerii acestor acțiuni în planul de acțiuni, iar în lipsa indicatorilor de performanță, acest domeniu de intervenție este incert. Mai mult, Procuratura Generală nu a identificat necesitatea și nu a propus includerea acțiunilor respective, iar originea și motivația acesteia nu este indicată de autorii proiectului.

Totodată, propunem completarea **obiectivului specific I.5. „Îmbunătățirea sistemului de protecție a drepturilor omului în sectorul justiției”** cu un nou **domeniu de intervenție** : „Debirocratizarea procesului penal întru asigurarea respectării termenului rezonabil”, cu următoarele acțiuni:

1. Acțiunea „Revizuirea prevederilor Codului de procedură penală, referitor la mecanismul de control a legalității acțiunilor și actelor organului de urmărire penală și ale procurorului în procedura prejudiciară.”; **instituțiile responsabile:** MJ, PG, MAI, CNA, SV, CSJ; **termenul de realizare** a acțiunii - 2018, **indicatori de rezultat:** Cadrul normativ actual revizuit; Proiect de lege elaborat și aprobat; **costuri:** acoperit de buget.

2. Acțiunea „Evaluarea impactului debirocratizării procesului penal asupra respectării termenului rezonabil”; **instituțiile responsabile:** PG, MAI, CNA, SV; **termenul de realizare** a acțiunii - 2021, **indicatori de rezultat:** Evaluare efectuată și raport întocmit; **costuri:** acoperit de buget.

Domeniu de intervenție I.5.4: Consolidarea laboratorului ADN și a bazei de date genetice

Cu referire la acest domeniu de intervenție, menționăm că în conformitate cu atribuțiile Procuraturii, prevăzute în Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Procuratura Generală nu poate fi inclusă în calitate de instituție responsabilă. Instituția va fi ulterior doar beneficiar al serviciilor prestate de acestui laborator. Aceste realități au fost constatate inclusiv în cadrul implementării SRSJ 2011-2016.

Domeniu de intervenție I.5.8: Ameliorarea sistemului de protecție a martorilor și victimelor

Pentru a asigura o evaluare echidistantă a actualului sistem de protecție a martorilor și victimelor, propunem desemnarea Ministerului Justiției în calitate de primă executor al acțiunilor respective.

De asemenea este necesară o completare a denumirii acțiunilor prevăzute la acest domeniu de intervenție, pentru a evita confuzii și neclarități în procesul de implementare. Astfel, propunem expunerea acțiunilor în următoarea redacție:

- Pentru **prima acțiune:** „Evaluarea cadrului normativ ce reglementează protecția martorilor și victimelor în procesului penal / contravențional și a practicilor de aplicare a acestuia de către organele competente”. **Instituții responsabile:** MJ, MAI, CNA, SV, PG, Avocatul Poporului. **Indicatorii de rezultat:** Grup de lucru format; Studiu de evaluare elaborat și recomandări formulate;

- Pentru **a doua acțiune** : „Revizuirea, după caz, a cadrului normativ care reglementează protecția martorilor și victimelor în procesului penal / contravențional”. **Instituții responsabile:** MJ, MAI, CNA, SV, PG, Avocatul Poporului. **Indicatorii de rezultat:** proiect de lege elaborat și aprobat.

- Concomitent, susținând viziunile înainte de Procuratura Generală la etapa elaborării conceptului noului document de politici, propunem completarea domeniului respective de intervenții cu a treia acțiune: „Consolidarea capacităților instituțiilor abilitate cu atribuții de protecție a martorilor și victimelor în cadrul procesului penal /

contravențional”. **Instituții responsabile:** MJ, MF, MAI, CNA, PG. **Indicatorii de rezultat:** structură a instituțiilor revizuită și adaptată la necesități, resurse necesare pentru funcționarea eficientă alocate.

Domeniu de intervenție 1.6.1: Respectarea drepturilor minorilor în procesul de înfăptuire a justiției

Acțiunea: Modernizarea cadrului normativ în vigoare (Legea 140/2013, HG 270/2014) prin includerea copiilor sub vârsta răspunderii penale în categoria copiilor în situație de risc, reglementarea măsurilor de protecție și a serviciilor care se acordă acestor copii, precum și reglementarea cooperării intersectoriale în cazurile copiilor care manifestă comportament antisocial

De la indicatorii de rezultat, de exclus pct.2 și 3, deoarece, raportat la acțiunea propriu-zisă, suficient este doar **indicatorul** : cadrul normativ elaborat și adoptat.

Acțiunea: Pilotarea și implementarea la scară națională a programului de prevenire pentru copiii în conflict cu legea și copiii sub vârsta răspunderii penale, reieșind din competențele Procuraturii Generale, propunem a exclude Procuratura Generală de la rubrica „Instituții responsabile” și a o include la rubrica „Parteneri”.

Acțiunea Analiza situației și elaborarea cadrului legal și normativ pentru protecția rezidențială (atunci când lipsește dispoziția autorității tutelare) a copiilor identificați de poliție noaptea sau în zilele de week-end fără supraveghere și a copiilor din afara mun. Chișinău care sunt nevoiți să aștepte mai mult de 3 ore să fie preluați de autorități de la poliție.

Propunem expunerea acțiunii în următoarea redacție: „Crearea serviciului de protecție rezidențială de urgență a copiilor rămași fără supraveghere, identificați în stradă sau alte locuri publice”. **Instituții responsabile** : MSMPS, APL, **parteneri**: MAI.

Totodată, propunem completarea domeniului de intervenție cu următoarea acțiune: „Completarea legislației cu prevederi de reglementare a măsurilor de intervenție în privința minorilor sub vârsta răspunderii penale”. **Instituții responsabile:** MJ, MSMPS , **parteneri**: PG, MAI.

Acțiunea „Diversificarea și promovarea în rândul profesioniștilor a mecanismului de dejudiciarizare a copiilor în conflict cu legea”

La această acțiune propunem includerea Institutului Național al Justiției în calitate de primă instituție responsabilă de realizare, iar sintagma „Procuratura Generală” de substituit cu sintagma „Consiliul Superior al Procurorilor.” Totodată, Procuratura Generală, ca beneficiar al instruirii, urmează a fi inclusă la rubrica „Parteneri”.

Modificarea propusă reiese din prevederile art.32 din Legea nr.3 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură și art. 30-31 din Legea nr. 152 din 08.06.2006 privind Institutul Național al Justiției. Or, responsabilitatea pentru formarea profesională continuă a procurorilor revine Institutului Național al Justiției, iar Planul de formare continuă a procurorilor în funcție se elaborează în conformitate cu Metodologia de determinare a

necesităților de formare profesională a judecătorilor în funcție și a procurorilor în funcție, avînd la bază solicitările judecătorilor în funcție, propunerile remise de Colegiul pentru selecția și cariera profesională și de Consiliul Superior al Procurorilor și poate include și cursuri obligatorii de formare profesională, propuse de Consiliul Superior al Procurorilor.

Acțiunea „Elaborarea și aprobarea mecanismelor de aplicare a tratamentului de dezintoxicare și de recuperare psihică a copiilor utilizatori de droguri, în special în cazurile de absență a părinților sau a altor persoane responsabile”

Propunem excipit la rubrica „Parteneri” a acțiunii „Elaborarea și aprobarea mecanismelor de aplicare a tratamentului de dezintoxicare și de recuperare psihică a copiilor utilizatori de droguri, în special în cazurile de absență a părinților sau a altor persoane responsabile”, referindu-se la competența instituțională a Procuraturii în contextul Legii nr. 3 din 25.02.2016 privind organizarea și funcționarea Procuraturii, care poate fi inclusă la doar în rubrica „Parteneri”.

Totodată propunem ca în descrierea indicatorilor de rezultat cu următoarele: *Grup de lucru creat; Studii de caz; Recomandări elaborate; Cadrul normativ elaborat și aprobat.*

Acțiunea „Elaborarea și aprobarea mecanismelor de evaluare a capacităților Centrului Republican de Asistență Psihopedagogică și a Centrului de Asistență Psihopedagogică în ceea ce privește participarea psihopedagogică în procesul de aplicare a măsurilor de executare a pedepsei cu implicarea copiilor”

Propunem excipit la rubrica „Parteneri” a acțiunii „Elaborarea și aprobarea mecanismelor de evaluare a capacităților Centrului Republican de Asistență Psihopedagogică și a Centrului de Asistență Psihopedagogică în ceea ce privește participarea psihopedagogică în procesul de aplicare a măsurilor de executare a pedepsei cu implicarea copiilor”, referindu-se la competența instituțională a Procuraturii în contextul Legii nr.3 din 25.02.2016 privind organizarea și funcționarea Procuraturii.

Acțiunea „Creșterea eficienței mecanismului de colectare a datelor din sistemul justiției cu dezagregate pe categorii de infracțiuni în conformanță cu legea”

Propunem excipit la rubrica „Parteneri” a acțiunii „Creșterea eficienței mecanismului de colectare a datelor din sistemul justiției cu dezagregate pe categorii de infracțiuni în conformanță cu legea”, referindu-se la competența instituțională a Procuraturii în contextul Legii nr.3 din 25.02.2016 privind organizarea și funcționarea Procuraturii. La acțiunea dată, Procuratura Generală poate fi inclusă la doar în rubrica „Parteneri”.

Acțiunea „Modificarea cadrului normativ în sensul includerii copiilor în conflict cu legea în rândul beneficiarilor de audieri în condiții prietenoase copilului atunci când condițiile sunt prietenoase sau există obstacole și dificultăți importante care împiedică acest lucru și tergiversarea realizării calitative a justiției”

Propunem excipit la acțiunii respective, deoarece nu este clară oportunitatea și originea acestei inițiative. În acest context menționăm, că art.110/1 Cod de procedură penală, reglementează procedura de audiere a copiilor victime/martori ai infracțiunilor, în condiții speciale, prin intermediul intervievatorului, ceea ce are ca scop evitarea revictimizării copilului.

Domeniu de intervenție I.6.2: Fortificarea sistemului de justiție prietenoasă pentru copiii victime și martori ai infracțiunilor

Acțiunea „Elaborarea și aprobarea cadrului normativ privind activitatea intervievatorului în contextul art. 110¹ al Codului de procedură penală”

La redactarea denumirii acestei acțiuni este relevant de a se ține cont de varianta textului utilizată în documentul de politici PANDO III („Reglementarea statutului

interviewatorului în condițiile art. 119 din

Acțiunea de eliminării limitărilor de persoane care pot

Propunem ca lege elaborat și acceptat

Acțiunea de copiii victime/ martori ai infracțiunilor, în

Propunem ca „Procuratura Generală” în contextul Legii nr.3 din

Acțiunea de urmărire penală a copiii victime și martori

Propunem ca „Procuratura Generală” în contextul Legii nr.3 din fi inclusă la doar la rub.

Domeniu de înt consolidarea tranșpar judecătorească și al proc.

Acțiunea „Îmbi timp real a rapoartelor de performanță privind

Propunem exclu identificat necesitatea motivația acestei nu ca

Domeniu de înt judecătorești și ale proc.

Acțiunea „Sistemul de într-un singur loc a tuturor informațiilor despre o cauză” propunem a fi ca fiind caracterul ei incert al acesteia, ceea ce generează deficiențe la stabilirea de rezultat și estimare a costurilor. Totodată , menționăm că Procuratura Generală nu a identificat necesitatea și nu a propus includerea acțiunii respective, iar originea și motivația acesteia nu este indicată de autorii proiectului. Mai mult, Sistemul Informațional Automatizat „Urmărire penală: E-Dosar”, implementat de Procuratura conține informația despre cauzele penale din gestiunea

de urmărire a copiilor victime/ martori ai infracțiunilor, în (art. 119 din Codul de procedură penală”).

art. 119¹ al Codului de procedură penală în vederea de copiii, a spectrului de infracțiuni și a categoriilor de infracțiuni speciale”.

de rezultat în următoarea redacție : „ Proiect de

centrale regionale de tip ”Barnahus” pentru asistența de copii.

în rubrica „ Instituția responsabilă” a sintagmei din competența instituțională a Procuraturii în legătură cu privire la Procuratură.

de spărităților judecătorilor, procurorilor, a ofițerilor de poliție cu privire la instrumentarea cauzelor cu implicarea de copii.”.

în rubrica „ Instituția responsabilă” a sintagmei din competența instituțională a Procuraturii în legătură cu privire la Procuratură, Procuratura Generală poate conțineri”.

1.7.1: Ameliorarea funcționării sectorului justiției prin creșterea sistemului de măsurare a performanței sistemului

de paginilor web ale procuraturii în vederea generării în timp real a rapoartelor de performanță, inclusiv a rapoartelor privind activitatea CEPEJ”.

de acestei acțiuni, deoarece Procuratura Generală nu a propus includerea acțiunii respective, iar originea și motivația acesteia nu este indicată de autorii proiectului.

1.7.2: Îmbunătățirea portalurilor web ale instanțelor

de copii.”

procurorilor, iar pentru monitorizarea originii

Acțiunea ...
web a fiecărei procuraturii
cu privire la Procuratură
procurorilor nu pot fi
cadrului legislativ

Mai mult, ...
argumentat/justificat

Domeniu de competență
justifiabilii, societățile

Acțiunea ...
solicitările presei
responsabili din cadrul
întrucât nu este cazul
acțiuni.

Or, procuraturile
presă prin intermediul
potrivit Planului de
sunt în proces de

Acțiunea ...
Procuraturii Generale
Propunem a fi
Procuraturii Generale
media", cu indicarea
personal instruit, în

De asemenea,
procuraturile specializate
media.

Domeniu de competență ...
performanțelor și de
performanțele de procuror

Acțiunile: „Admiterea
integrale inițiale (formare
muncă) la Institutul Național
formare profesională la
parcursul desfășurării
cauze”, nu pot fi acceptate
a fost aprobată prin Legea nr. 122
privire la Procuratură.

comuniune cu alte Sisteme informaționale va permite
cauze penale.

...despre procuraturi și procurori de pe pagina
fi exclusă, deoarece Legea nr.3 din 25.02.2016
la mecanismul de evaluare a performanțelor
salinitate. Respectiv, acțiunea dată este în afara
conceptual nu poate fi acceptată.

...nu dispun de pagini web, și nu este
cheltuieli de administrare a acestora.

1.1. Consolidarea comunicării și interacțiunii cu
media

...de reacționarea promptă a procuraturii la
procurorilor de legătură sau a funcționarilor
fiecărei procuraturi, propunem a fi exclusă,
care au generat oportunitatea/relevanța acestei

...și cu responsabilitate realizează comunicate de
Republice a Procuraturii Generale, capacitățile căreia
Procuraturii Republicii Moldova 2016-2020,

...de instruire și sporire a capacităților
specializate la capitolul relații cu mass-media,
acțiune respectivă: „Consolidarea capacităților
specializate la capitolul relații cu mass-
personal calificat angajat, Număr de
comunicate”.

...este necesar a menționa că în anul 2017 în
creați servicii de informare și comunicare cu mass-

1.2.1: Consolidarea criteriilor de accesare, evaluare a
performanțelor și de

Acțiunile: „Admiterea
profesia de procuror doar în urma formării profesionale
durată mai scurtă pentru candidații cu vechime în
Justiție”, „Numirea în funcție conform rezultatelor de
teoră de procuror-stagiar candidaților pe
de practică, cu examinarea anumitor categorii de
contravin Concepției de reformă a Procuraturii, care
din 03.07.2014, și implicit Legii nr.3 din 25.02.2016 cu

Acțiunea „E - cariere - pentru gestionarea informației” - E - cariere - pentru gestionarea informației
cu privire la cariere este necesar a include pentru
anul 2019- suma de 0,5 mln. lei.

Domeniu de competență - Fortificarea capacităților instituționale ale
Consiliului Superior al Procurorilor, inclusiv prin personal și
resurse suficiente

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
aparaturii acestuia, inclusiv prin personal și
legislativ privind
selecția și cariera
bugetul CSP” .

Acțiunea E - cariere - pentru gestionarea informației
Superior al Procurorilor
CSP” .

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
rezultatele monitorizării și intervențiilor
adoptarea actelor legislative
necesari a indica „Acoperit de
fi modificări introduse

Domeniu de competență - Fortificarea capacităților instituționale ale
și a procuraturilor

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
Procuraturii municipale
include 2018 - 33 milioane lei

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
echipamentul și mijloacele
combatere a celor
la suma alocată sint

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
în urmărirea penală -
vedere Legea nr.152
Procuraturii, și impune
din 07.07.2016 cu privire
pentru modificarea și

Propunem ca
identificat necesitatea
motivația acesteia nu este

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
competențele prevăzute
realizată. Propunem ex
identificat necesitatea
motivația acesteia nu este

- E - cariere - pentru gestionarea informației
informației „Costuri” este necesar a include pentru
anul 2020 - suma de 0,5 mln. lei.

Domeniu de competență - Fortificarea capacităților instituționale ale
Consiliului Superior al Procurorilor, inclusiv prin personal și
resurse suficiente

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
aparaturii Consiliului Superior al Procurorilor,
inclusiv prin vederea evaluării eficienței noului cadru
legislativ, evaluarea performanțelor procurorilor,
informația „Costuri” este necesar a indica „Acoperit de

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale Consiliului
Superior al Procurorilor” este necesar a indica „Acoperit de bugetul

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
recomandărilor formulate în rapoartele privind
capacităților instituționale, inclusiv elaborarea și
adoptarea (după necesitate), la rubrica „Costuri” este
necesari a indica „Acoperit de bugetul”, reieșind din indicatorul 5, potrivit căruia vor
fi modificări introduse în cadrul Consiliului Superior al Procurorilor.

Domeniu de competență - Fortificarea capacităților instituționale ale
Procuraturii Generale

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
mediu comun a Procuraturii Generale și a
Procuraturii Municipale”, la rubrica „Costuri” este necesar a

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
procuraturilor specializate cu personal, precum și
în conformitate cu standardele moderne de
criminalității”, la rubrica „Costuri” suplimentar
sumă de 6,8 mln. lei.

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
Procuraturii Generale de monitorizare și intervenție
de exclusă de exclus, ca depășită/irelevantă, avînd în
vedere Legea nr.152 din 25.02.2016 cu privire la Procuratură, Legii nr.159
dintr-un cadru de procuraturile specializate și Legii nr.152 din 01.07.2016
unor acte legislative (cadru conex).

Propunem ca
acestei acțiuni, deoarece Procuratura Generală nu a
reputat includerea acțiunii respective, iar originea și
de autorii proiectului.

Acțiunea - Fortificarea capacităților instituționale ale
Procuraturii Generale, în conformitate cu
Legii nr.152 din 25.02.2016 cu privire la procuratură - de exclus, ca fiind deja
realizată. Propunem ex
acestei acțiuni, deoarece Procuratura Generală nu a
reputat includerea acțiunii respective, iar originea și
de autorii proiectului.

Procuratura Generală adaptivă, perfectibilă

Totodată, în cadrul indicatorilor de rezultate:

1. Modul de realizare aleatorie a sesizărilor în considerație a specificei

2. Rapoarte

Domeniu de interes: asigurarea cu infrastructură

Acțiunea „Către principalele instituții responsabile” a competențele Procuraturii doar la rubrica „De

Domeniu de interes: a dosarelor în proces

Acțiunea „Către Pilonul II al SRG” planifica dezvoltarea autorității publice intervenție.

Acțiunea „Către electronic prin intermediul SIA „Urmărire penală: E-Dosar”. Termenul de indicatori de rezultate:

1. Număr de...
2. Număr de...

Acțiunea „Dezvoltarea integrat al organelor de sistemele informaționale Ministerul Justiției, Centrul Național Anticorupție, Agenția Servicii Publice și altele)” propunem a fi reformulat în SIA „Urmărire penală: E-Dosar” prin interconectarea altor autorități publice: Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției, Centrul Național Anticorupție, Serviciul Vamal, Agenția Servicii Publice, Casa Națională de

de realizarea operațiunilor de mentenanță SIA „Urmărire penală: E-Dosar”. Termenul de realizării urmează a fi indicat 2020-2021, iar ca

indicații industriale cu privire la procesul de distribuire și a cauzelor penale, cu luarea în considerare în SIA „Urmărire penală: E-Dosar”;

Acțiunea „Consolidarea sistemului penitenciar și a resurselor umane suficiente”

Acțiunea „Către instituții anticorupție în sistemul penitenciar de interes” „*cest sens*”, propunem la rubrica „**Instituții responsabile**”, deoarece acesta depășește atribuțiile și competențele Procuraturii. Procuratura Anticorupție poate fi inclusă

Acțiunea „Reducerea programului integrat de gestionare a cazurilor de urmărire penală”

urmează a fi exclusă, deoarece Procuratura Anticorupție din 2017, ceea ce a fost constatat și în raportul de politici este relevant de a fi inclusă prin interconectarea cu sistemele altor instituții. Ultima acțiune din acest Domeniu de

Acțiunea „Către actelor procedurale disponibile electronic prin intermediul SIA „Urmărire penală: E-Dosar” de expus într-o nouă redacție: „*actelor procedurale disponibile electronic prin intermediul SIA „Urmărire penală: E-Dosar”*”. La instituțiile responsabile este necesar să se realizeze operațiunilor de mentenanță și preventivă a SIA „Urmărire penală: E-Dosar” urmează a fi indicat anul 2018, iar în calitate de sistemele următoarele:

1. Număr de...;
2. Număr de... în SIA „Urmărire penală: E-Dosar”.
Acțiunea „Dezvoltarea instituțională a sistemului informațional automatizat de urmărire penală: „E-Dosar” prin interconectarea la sistemele informaționale ale autorității publice (Ministerul Afacerilor Interne, Centrul Național Anticorupție, Agenția Servicii Publice și altele), următorul cuprins: „Dezvoltarea interinstituțională a SIA „Urmărire penală: E-Dosar” prin interconectarea la sistemele informaționale ale Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Justiției, Centrul Național Anticorupție, Serviciul Vamal, Agenția Servicii Publice, Casa Națională de

Asigurări Sociale
pentru anul 2017

Totodată, următoarele acțiuni

1. Acțiunea
„Urmărire penală: E-Dosar”
responsabile: E-Dosar”
operațiunilor de urmărire
penală: E-Dosar”

1. Modul de autentificare
penală: E – Dosar”
2. Cadrul de lucru pentru
semnăturii electrice

3. Numărul de dosare
La rubrica „Urmărire penală: E-Dosar”

2. Acțiunea
„Urmărire penală: E-Dosar”, instituțiile
realizarea operațiunilor de urmărire
„Urmărire penală: E-Dosar”
2021 (permanent)

1. Numărul de
datelor din SIA
2. Numărul de
3. Numărul de
configurate.

Domeniul de intervenție
*electronică performantă în
de urmărire penală și în
hârtie”*

Acțiunea
procuraturii și organelor

Propunem executarea
identificat necesitatea
motivația acestor acțiuni
realizate în cadrul
sistemele informatică

La rubrica „Urmărire
mln. lei

IV. Mențiuni generale:

4.1. Termenul de
nu coroborează
Strategiei. Prin urmare

„Urmărire penală: E-Dosar” de inclus, pentru 2018 - 4,2 mln. lei, iar
pentru anul 2019 - 4,2 mln. lei.

Domeniului de intervenție III.3.2 cu

*„Utilizarea sistemelor de evidență statistică
electronică performantă în cadrul
interacțiunii - 2018, indicatori de rezultat:*

1. Numărul de
semnăturii electronice în SIA „Urmărire

2. Modul de autentificare prin intermediul
penală: E – Dosar” elaborat;

3. Numărul de
4. Numărul de
5. Numărul de
6. Numărul de

7. Numărul de
8. Numărul de
9. Numărul de
10. Numărul de

11. Numărul de
12. Numărul de
13. Numărul de
14. Numărul de

15. Numărul de
16. Numărul de
17. Numărul de
18. Numărul de

19. Numărul de
20. Numărul de
21. Numărul de
22. Numărul de

23. Numărul de
24. Numărul de
25. Numărul de
26. Numărul de

27. Numărul de
28. Numărul de
29. Numărul de
30. Numărul de

31. Numărul de
32. Numărul de
33. Numărul de
34. Numărul de

35. Numărul de
36. Numărul de
37. Numărul de
38. Numărul de

39. Numărul de
40. Numărul de
41. Numărul de
42. Numărul de

43. Numărul de
44. Numărul de
45. Numărul de
46. Numărul de

47. Numărul de
48. Numărul de
49. Numărul de
50. Numărul de

51. Numărul de
52. Numărul de
53. Numărul de
54. Numărul de

55. Numărul de
56. Numărul de
57. Numărul de
58. Numărul de

59. Numărul de
60. Numărul de
61. Numărul de
62. Numărul de

63. Numărul de
64. Numărul de
65. Numărul de
66. Numărul de

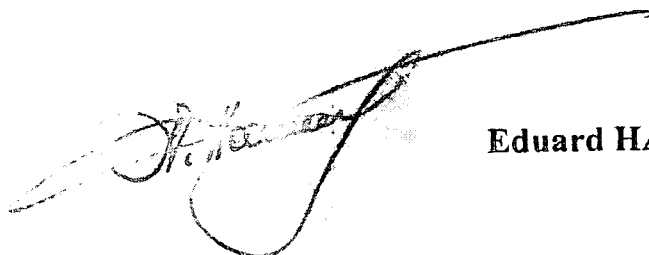
67. Numărul de
68. Numărul de
69. Numărul de
70. Numărul de

activități, reieșind din complexitatea acestora, *anual*, specificând concret anul și nu perioada.

4.2. Avînd în vedere lipsa unei note informative care ar indica structura proiectului Planului de acțiune, propunem elaborarea notei informative și denumirea elementelor structurale ale Planului (*capitole, componente, secțiuni*). Mai mult, este necesar a numerota și obiectivele generale, întrucît dintr-un obiectiv general sunt prevăzute mai multe obiective specifice, iar expunerea pe marginea lor în lipsa numerotării, este anevoioasă.

Cu respect,

Procuror General



Eduard HARUNJEN

Ex: Eduard Bulet
Tel: 069999145