

„Anexă

la anexa la Hotărîrea Guvernului nr.1181 din 22
decembrie 2010

Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale al MAI

denumirea autorității

RAPORT

de monitorizare a procesului de implementare a legislației

Legea nr. 143 din 17.07.2014 privind regimul articolelor pirotehnice

titlul actului normativ

CUPRINS:

1. Aspecte introductive
2. Aplicabilitatea actului normativ
3. Gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normativ
4. Modificările operate în actul normativ
5. Gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar.....
6. Coerența și consecvența actului normativ
7. Neutralitatea actului normativ
8. Stabilitatea și predictibilitatea actului normativ
9. Eficiența actului normativ
10. Modul de consultanță
11. Concluzii
12. Recomandări

1. Aspecte introductive

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Titlul actului, data adoptării și publicării	<i>Legea privind regimul articolelor pirotehnice din 17.07.2014, publicată în Monitorul Oficial nr.352-57/660 din 28.11.2014</i>
2.	Temeiul elaborării actului	<i>Armonizarea cadrului legislativ la cerințele standardelor europene</i>

3.	Scopul actului	<i>Stabilirea bazelor juridice ale regimului articolelor pirotehnice și cerințele esențiale de securitate, precum și condițiile de circulație a acestora pe teritoriul Republicii Moldova, asigurând un înalt nivel de protecție a sănătății umane și a securității publice</i>
4.	Structura actului	<i>Capitole XII, articole 35, anexe 2</i>
5.	Altele	-----

2. Aplicabilitatea actului normativ

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea	
Efectele juridice ale actului			
	Capitolul / articolul	Cauza de inaplicabilitate	Soluția
1.	Capitolul I, art. 3	<i>Nu sunt delimitate clar competențele privind asigurarea procesului de aplicare în practică a legii, ci doar la general Ministerului afacerilor interne</i>	<i>Modificarea art. 3 și delimitarea clară a competențelor instituțiilor administrative din subordinea Ministerului afacerilor interne cu atribuirea funcțiilor concrete ca actori în procesul de aplicare în practică a legii</i>
2.	Capitolul VIII, art. 22	<i>Nu este specificată componența și apartenența Comisiei de atestare a pirotehnicienilor</i>	<i>Modificarea art. 22 și stabilirea Componenței și apartenenței Comisiei de atestare a pirotehnicienilor</i>
3.	Capitolul XI, art.30	<i>Nu se încadrează în limitele competențelor funcționale atribuite de legislația care reglementează activitatea organelor supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor</i>	<i>Modificarea art. 30 și atribuirea funcției privind supravegherea pieții în domeniul pirotehniei autorității responsabile de supravegherea a pieții, conform prevederilor Legii nr. 420 din 22.12.2006</i>

3. Gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normativ

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Gradul de îndeplinire a obiectivelor	Obiective neîndeplinite
2.	Cauzele generatoare de neîndeplinire a obiectivelor actului	<i>Nu a fost elaborat și aprobat actul normativ ce ar pune în aplicare prevederile legii, nu au fost bine determinate și nu există o concluzie eficientă între instituțiile responsabile de punerea în aplicare a prezentei legi deoarece li s-au atribuit funcții ce nu corespund competențelor funcționale stabilite prin acte legislative, care de facto sunt responsabile alte autorități publice</i>
3.	Soluția	<i>Revizuirea legii și atribuirea funcțiilor conform competențelor funcționale de bază ale autorităților publice și coordonarea cu toate instituțiile responsabile a proiectului de modificare a legii</i>

4. Modificările operate în actul normativ

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Modificările și completările actului	<i>Nu s-au operat</i>
2.	Efectele modificărilor și completărilor actului	<i>Nu sunt</i>

5. Gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea	
Actul monitorizat			
	Capitolul / articolul care urmează a fi modificat	Cauza de modificare	Redacția propusă
1.	Capitolul I, art. 3	<i>Nu sunt delimitate clar competențele privind asigurarea procesului de aplicare în practică a legii, ci doar la general Ministerului afacerilor interne</i>	<i>Delimitarea clară a competențelor instituțiilor administrative din subordinea Ministerului afacerilor interne cu atribuirea funcțiilor concrete ca actori în procesul de aplicare în practică a legii</i>
2.	Capitolul VIII, art. 22	<i>Nu este specificată componența și apartenența Comisiei de</i>	<i>Stabilirea Componenței și apartenenței Comisiei de atestare a pirotehnicienilor</i>

		<i>atestare a pirotehnicienilor</i>	
3.	Capitolul XI, art.30	<i>Nu se încadrează în limitele competențelor funcționale atribuite de legislația care reglementează activitatea organelor supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor</i>	<i>Atribuirea funcției privind supravegherea pieții în domeniul pirotehniei autorității responsabile de supravegherea a pieții, conform prevederilor Legii nr. 420 din 22.12.2006</i>
Actul secundar			
	Capitolul / articolul care urmează a fi modificat	Cauza de modificare	Redacția propusă
1.			
2.			
3.			
Concluzii			
<i>Nu există acte secundare care ar trebui modificate</i>			

6. Coerența și consecvența actului normativ		
Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Stabilirea contradicțiilor și prevederilor ambigui	<i>S-au atribuit organelor supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor funcția de organ responsabil pentru implementarea legii și supraveghere a pieții, ceea ce intră în contradicție cu prevederile art. 12 al Legii nr. 93-XVI din 05.04.2007, în ce privește competențele Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale</i>
2.	Altele	

7. Neutralitatea actului normativ		
Proportionalitatea între interesele publice și cele private		
Opinia autorității publice	Opinia sectorului privat	Concluzii
-----	-----	<i>Avizele la proiectul de lege inițial din partea autorităților publice și sectorului privat au</i>

		<i>parvenit în adresa Ministerului afacerilor interne</i>
--	--	---

8. Stabilitatea și predictibilitatea actului normativ		
Nr. d/o	Acțiunea	Argumentarea
1.	Frecvența revizuirii actului	<i>Nu au fost operate modificări, cu toate că Serviciul Protecției Civile și Situațiilor Excepționale a insistat asupra stabilirii în Legea prenotată a atribuțiilor instituțiilor responsabile de implementarea legii conform prevederilor Legii nr. 93-XVI din 05.04.2007 și Legii nr. 420 din 22.12.2006 privind activitatea de reglementare tehnică</i>
2.	Cum a fost afectat scopul actului după modificare/completare	-----

9. Eficiența actului normativ		
Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Eficiența actului	<i>Legea nu este lucrativă, deoarece s-au atribuit funcții organ de control și de supraveghere a pieții ce nu țin de competența organelor supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor</i>
2.	Propuneri pentru optimizarea cheltuielilor în scopul implementării actului	<i>Nu sunt</i>

10. Modul de consultanță	
Modalitatea de consultanță	
Opinia sectorului public	Opinia sectorului privat
concluzii	
1.	<i>Avizele la proiectul de lege inițial din partea autorităților publice și sectorului privat au parvenit în adresa Ministerului afacerilor interne</i>
2.	
3.	

11. Concluzii	
1.	Aplicabilitatea și gradul de aplicare a prevederilor actului normativ monitorizat
2.	Scopul atins de către actul normativ, sau cel stabilit în procesul de elaborare a acestuia

3	Motivele care generează inaplicabilitatea actului normativ sau ar putea afecta acțiunea lui în viitor
	<i>Nu au fost atribuite funcțiile instituțiilor responsabile de implementarea Legii conform competențelor funcționale stabilite de legislația în vigoare</i>

12. Recomandări

Nr. d/o	Recomandări	Argumentarea
1.	Măsuri de modificare și completare a actelor normative și aspectele ce trebuie îmbunătățite	<i>Modificarea și completarea Legii prenotate cu stabilirea funcțiilor instituțiilor responsabile de aplicarea legii conform competențelor funcționale atribuite de legislația în vigoare</i>
2.	Alte măsuri decât cele normative de asigurare a acțiunii juridice a actelor normative monitorizate	<i>Nu sunt</i>