

Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

**RAPORT**  
de monitorizare a procesului de implementare al

Hotărârii Guvernului nr. 356 din 31.05.2012 „Pentru aprobarea unor acte normative privind implementarea Legii nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară

**CUPRINS:**

1. Aspecte introductive
2. Aplicabilitatea actului normativ
3. Gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normative
4. Modificările operate în actul normativ
5. Gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar
6. Coerența și consecvența actului normativ
7. Neutralitatea actului normativ
8. Stabilitatea și predictibilitatea actului normativ
9. Eficiența actului normativ
10. Modul de consultanță
11. Concluzii
12. Recomandări

## 1. Aspecte introductive

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Titlul actului, data adoptării și publicării Hotărârea Guvernului nr. 356 din 31.05.2012 „Pentru aprobarea unor acte normative privind implementarea Legii nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară (Monitorul Oficial nr.113-118/397 din 08.06.2012)	Crearea cadrului necesar aplicării anexei I (partea A) și anexei III (partea A) ale Directivei 2000/29 CE a Consiliului din 8 mai 2000 privind măsurile de protecție împotriva introducerii în Comunitate a unor organisme dăunătoare plantelor sau produselor vegetale și împotriva răspândirii lor în Comunitate (publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JOCE. nr. L 169 din 10 iulie 2000)
2.	Temeiul elaborării actului	În conformitate cu articolele 3, 22 și 23 din Legea nr. 228 din 23 septembrie 2010 cu privire la protecția plantelor și la carantina fitosanitară (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 241-246, art.748)
3.	Scopul actului	Aprobarea; - Listei organismelor dăunătoare, plantelor, produselor vegetale și altor obiecte a căror introducere și răspândire în Republica Moldova este interzisă; - Listei organismelor dăunătoare a căror introducere și răspândire în Republica Moldova este interzisă în cazul în care acestea sînt prezente la anumite plante sau produse vegetale; Condițiilor în care organismele dăunătoare, plantele și produsele vegetale, enumerate în anexele nr.1 și 2 la prezenta Hotărâre pot fi introduse și puse în circulație în Republica Moldova pentru testări sau în scopuri științifice și pentru lucrări de selecție varietală.
4.	Structura actului	Conține două puncte și 3 Anexe
5.	Altele	La Anexa nr. 3 sunt 5 subanexe.

## 2. Aplicabilitatea actului normativ

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
<b>Efectele juridice ale actului</b>		
	<b>Capitolul/ articolul</b>	<b>Cauza de inaplicabilitate</b>
	Actul este funcțional	
1.		
2.		
3.		

## 3. Gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normativ

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Gradul de îndeplinire a obiectivelor	Actul normativ totalmente se aplică în cadrul monitorizării teritoriului Republicii Moldova privind prezența sau lipsa organismelor nominalizate în

		Anexă nr. 1 și Anexă nr. 2, precum și în cadrul controlului fitosanitar al producției de import.
2.	Cauzele generatoare de neîndeplinire a obiectivelor actului	Anexa nr. 3 nu a fost aplicată, deoarece nu au fost înregistrată solicitarea privind introducerea cu circulația ulterioară în scopuri științifice și pentru lucrări de selecție varietală a organismelor menționate în Anexele nr. 1 și nr. 2 al actului normativ în cauză.
3.	Soluția	Anexa nr. 3 se va aplica la orice solicitarea de a importa pe teritoriul Republicii Moldova a organismelor nominalizate în Anexele nr. 1 și 2 al actului normativ prezent.

#### 4. Modificările operate în actul normativ

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Modificările și completările actului	Actul nu a suferit modificari
2.	Efectele modificărilor și completărilor actului	

#### 5. Gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
<b>Actul monitorizat</b>		
	Capitolul/ articolul care urmează a fi modificat	Cauza de modificare
		Redacția propusă
1.		
2.		
3.		

#### Actul secundar

	Capitolul/ articolul care urmează a fi modificat	Cauza de modificare	Redacția propusă
1.	-		
2.			
3.			

#### Concluzii

#### 6. Coerența și consecvența actului normativ

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Stabilirea contradicțiilor și prevederilor ambigui	Nu conține contradicții și prevederi ambigui
2.	Altele	

#### 7. Neutralitatea actului normativ

Proportionalitatea între interesele publice și cele private			
	Opinia autorității publice	Opinia sectorului privat	Concluzii
	Nu au fost obiecții	Nu au fost obiecții	Actul asigură proportionalitatea între interesele publice și cele private.
<b>8. Stabilitatea și predictibilitatea actului normativ</b>			
Nr. d/o	Acțiunea	Argumentarea	
1.	Frecvența revizuirii actului	Actul nu a suferit modificări	
2.	Cum a fost afectat scopul actului după modificare/completare		
<b>9. Eficiența actului normativ</b>			
Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea	
1.	Eficiența actului	Nu sunt prevăzute careva cheltuieli pentru exercitarea funcțiilor atribuite inspectorilor	
2.	Propuneri pentru optimizarea cheltuielilor în scopul implementării actului	Nu este necesar	
<b>10. Modul de consultanță</b>			
<b>Modalitatea de consultanță</b>			
Opinia sectorului public		Opinia sectorului privat	
Nu au fost obiecții		Nu au fost obiecții	
<b>concluzii</b>			
1.	Actul asigură proportionalitatea între interesele publice și cele private.		
2.			
3.			
<b>11. Concluzii</b>			
1.	Aplicabilitatea și gradul de aplicare a prevederilor actului normativ monitorizat Prevederile actului normativ monitorizat este aplicat cu 100% la efectuarea controlului și inspecției fitosanitare.		
2.	Scopul atins de către actul normativ, sau cel stabilit în procesul de elaborare a acestuia Scopul actului evaluat este atins		
3.	Motivele care generează inaplicabilitatea actului normativ sau ar putea afecta acțiunea lui în viitor Nu sunt motivele care generează inaplicabilitatea actului normativ sau ar putea afecta acțiunea lui în viitor		
	Întru asigurarea aplicării integrale a mecanismului de reglementare prevăzut în hotărâre au fost		

elaborate:

1. Ordin MAIA nr. 41 din 12.03.2014 „Cu privire la protecția integrală a culturilor agricole”;
2. Ordin comun MAIA și ANSA nr.09/20 din 28.01.2014 „Cu privire la aprobarea unui program de măsuri, în scopul investigării plantațiilor viticole în legătură cu răspândirea bolii flavescența aurie a viței-de-vie.”;
3. Ordin ANSA nr. 64 din 10.03.2014 „Cu privire la întreprinderea unor măsuri fitosanitare”;
4. Ordin ANSA nr. 233 din 09.12.2013 „Cu privire la organizarea și desfășurarea seminarului zonal în domeniul sănătatea plantelor”;
5. Ordin ANSA nr. 205 din 21.11.2013 „Cu privire la organizarea controlului fitosanitar, perfectarea și eliberarea certificatelor fitosanitare la exportul producției de origine vegetală din Republica Moldova în Federația Rusă”,  
Ordin IGSFCS nr. 52 din 12.06.2012 „Cu privire la controale și inspecții fitosanitare”.

## 12. Recomandări

Nr. d/o	Recomandări	Argumentarea
1.	Măsuri de modificare și completare a actelor normative și aspectele ce trebuie îmbunătățite	Modificările vor fi efectuate în baza evaluării eventuale științifice în baza Analizei riscului fitosanitar o data la 5 ani.
2.	Alte măsuri decât cele normative de asigurare a acțiunii juridice a actelor normative monitorizate	Nu sunt