

RAPORT
de monitorizare a procesului de implementare a legislației

Legii apiculturii nr. 70-XVI din 30.03.2006

CUPRINS:

1. Aspecte introductive
2. Aplicabilitatea actului normativ
3. Gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normativ
4. Modificările operate în actul normativ
5. Gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar.....
6. Coerența și consecvența actului normativ
7. Neutralitatea actului normativ
8. Stabilitatea și predictibilitatea actului normativ
9. Eficiența actului normativ
10. Modul de consultanță
11. Concluzii
12. Recomandări

1. Aspecte introductive		
Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Titlul actului, data adoptării și publicării	Legea apiculturii nr. 70-XVI din 30.03.2006 a fost publicată în Monitorul Oficial nr. 247-251 din 17.12.2010.
2.	Temeiul elaborării actului	Temei pentru elaborarea și adoptarea prezentei Legi a servit necesitatea stabilirii bazelor juridice și economice de organizare a ramurii apicole, precum și reglementarea relațiilor dintre apicultorilor și autoritățile publice locale, cele din silvicultură, protecția mediului, autoritățile zootehnice și veterinare de stat, direcțiile raionale agricole și alimentație.
3.	Scopul actului	Legea are drept scop crearea de condiții pentru creșterea cantității și îmbunătățirea calității producției apicole.
4.	Structura actului	Actul normativ monitorizat este compus din 7 Capitole și 22 articole. Cuprinsul Legii este următorul: - Dispoziții generale; - Drepturile și obligațiile apicultorilor; - Particularitățile activității apicole; - Susținerea de stat a apiculturii; - Asociațiile apicultorilor; - Responsabilități; - Dispoziții finale;
5.	Altele	x

2. Aplicabilitatea actului normativ		
Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea

Efectele juridice ale actului			
	Capitolul / articolul	Cauza de inaplicabilitate	Soluția
1.	Cap.II, art.6	genul de activitate vizat nu mai este supus licențierii	excluderea literei f) de la art.6 al Legii
2.	Cap.IV, art.15	genul de activitate vizat nu mai este supus licențierii	excluderea aliniatului (3) de la art.15 al Legii
3.	x	x	x

3. Gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normativ		
Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Gradul de îndeplinire a obiectivelor	Gradul de realizare a scopurilor și obiectivelor Legii apiculturii nr. 70-XVI din 30.03.2006 este de cca 90%.
2.	Cauzele generatoare de neîndeplinire a obiectivelor actului	În tot textul Legii figurează sintagma „Agenția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Produselor de Origine Animală” – instituție care deja nu mai există; Art.6, lit.f) nu este conform legislației în vigoare, deoarece genul de activitate „producerea, păstrarea și comercializarea materialului biologic de prăsilă predestinat reproducerii” nu mai este supus licențierii (Legea nr.451-XV din 30.07.2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător*); Nu este stabilit un termen concret în care primăriile trebuie să afișeze, în locuri publice, anunțul despre efectuarea tratării terenurilor și să înștiințeze nominal, în scris, despre aceasta apicultorii înregistrați la staționar și pastoral în raza primăriei.
3.	Soluția	Modificarea și completarea actului legislativ.

4. Modificările operate în actul normativ		
Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Modificările și completările actului	Legea apiculturii a fost modificată prin Legea nr. 187-XVI din 10.07.2008 pentru modificarea unor acte legislative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 138-139, art.567), Legea nr.226-XVI din 30.10.2008 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 204-205, art.750) și Legea nr. 205 din 16.07.2010 pentru modificarea și completarea Legii apiculturii nr. 70-XVI din 30 martie 2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 155-158, art.565)
2.	Efectele modificărilor și completărilor actului	Au fost introduse mai multe noțiuni îndreptate spre ameliorarea genetică a familiilor de albine, creșterea productivității lor, precum și au condus la eliminarea constrângerilor de ordin administrativ în mediul de afaceri.

5. Gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar			
Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea	
Actul monitorizat			
	Capitolul / articolul care urmează a fi modificat	Cauza de modificare	Redacția propusă

1.	Cap.I, art.3	Sintagma Agenția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Produselor de Origine Animală urmează a fi înlocuită deoarece așa instituție nu mai există.	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor
2.	Cap.II, art.6	Lit.f) urmează a fi exclusă, deoarece genul de activitate vizat nu mai este supus licențierii	x
3.	Cap.II, art.7	Sintagma Agenția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Produselor de Origine Animală urmează a fi înlocuită deoarece așa instituție nu mai există. La lit.j), sintagma „în bază de licență” de substituit, deoarece genul de activitate vizat nu mai este supus licențierii	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor „în baza listei fermelor zootehnice de prăsilă, aprobate de Autoritatea publică centrală de resort”
4.	Cap.IV, art.11, art.14, art.15 și art.17	Sintagma Agenția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Produselor de Origine Animală urmează a fi înlocuită deoarece așa instituție nu mai există.	Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor
5.	Cap.IV, art.13	Nu este stabilit un termen concret în care primăriile trebuie să înștiințeze nominal, în scris, apicultorii înregistrați la staționar și pastoral în raza primăriei despre efectuarea tratării terenurilor.	După sintagma „să înștiințeze” de introdus sintagma „în termen de 24 de ore,”.
6.	Cap.IV, art.15	Alin.(3) urmează a fi exclus, deoarece genul de activitate vizat nu mai este supus licențierii	x

Actul secundar

	Capitolul / articolul care urmează a fi modificat	Cauza de modificare	Redacția propusă
1.	x	x	x
2.	x	x	x
3.	x	x	x

Concluzii

Legea apiculturii necesită a fi modificată și completată.

6. Coerența și consecvența actului normativ

Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Stabilirea contradicțiilor și prevederilor ambigui	Contradicții și prevederi ambigui în Legea apiculturii nu au fost identificate.
2.	Altele	x

7. Neutralitatea actului normativ

Proportionalitatea între interesele publice și cele private

Opinia autorității publice	Opinia sectorului privat	Concluzii
Legea nu conține reglementări în exces și asigură proporționalitatea dintre interesele publice și cele private.	Lipsa obiecțiilor din partea sectorului privat sau asociativ	Legea nu încalcă principiul neutralității dintre interesele publice și cele private și nu conține reglementări în exces sub pretextul atingerii sau ocrotirii intereselor publice sau a intereselor private.

8. Stabilitatea și predictibilitatea actului normativ		
Nr. d/o	Acțiunea	Argumentarea
1.	Frecvența revizuirii actului	Legea apiculturii a fost modificată și/sau completată de trei ori (de 2 ori în anul 2008 și o dată în anul 2010).
2.	Cum a fost afectat scopul actului după modificare/completare	Modificările și completările operate în Legea apiculturii nu au afectat scopul inițial al actului.

9. Eficiența actului normativ		
Nr. d/o	Sarcina	Argumentarea
1.	Eficiența actului	Rezultat al aplicării Legii monitorizate, au fost obținute performanțe concrete, ca exemplu: - efectivul familiilor de albine existent în Republică s-a majorat de la 96,0 mii familii în anul adoptării Legii, până la 124,3 mii familii în anul 2015, adică cu 30 %; - producția de miere a crescut corespunzător de la 2,2 mii tone în anul 2006, până la 2,6 mii tone în prezent. Deci, legea monitorizată se consideră eficientă.
2.	Propuneri pentru optimizarea cheltuielilor în scopul implementării actului	Implementarea Legii apiculturii optează pentru soluția celui mai mic cost pentru atingerea obiectivului

10. Modul de consultanță	
Modalitatea de consultanță	
Dialog cu sectorul privat și asociativ	
Opinia sectorului public	Opinia sectorului privat
Nu au parvenit obiecții	Nu au parvenit obiecții
concluzii	
1.	Legea apiculturii este funcțională
2.	
3.	

11. Concluzii	
1.	Aplicabilitatea și gradul de aplicare a prevederilor Legii apiculturii este de 90%
2.	Scopul Legii este crearea de condiții pentru creșterea cantității și îmbunătățirea calității producției apicole
3.	Motivele care generează inaplicabilitatea actului normativ sau ar putea afecta acțiunea lui în viitor sînt existența în document a unor prevederi care nu mai sînt în vigoare, precum și neexistența unui termen concret în care primăriile trebuie să înștiințeze nominal, în scris, apicultorii înregistrați la staționar și pastoral în raza primăriei, despre efectuarea tratării terenurilor.

12. Recomandări		
Nr. d/o	Recomandări	Argumentarea
1.	Măsuri de modificare și completare a actelor normative și aspectele ce trebuie îmbunătățite	<p>1. în tot textul Legii sintagma „Agenția Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Produselor de Origine Animală” de substituit cu sintagma „Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor”.</p> <p>2. La articolul 6, litera f) de exclus.</p> <p>3. La articolul 7, în litera f), sintagma „în bază de licență” de substituit cu sintagma „în baza listei fermelor zootehnice de prăsilă, aprobate de Autoritatea publică centrală de resort”.</p> <p>4. La articolul 13, alineatul (6) de stabilit un termen concret în care primăriile trebuie să înștiințeze nominal, în scris, apicultorii înregistrați la staționar și pastoral în raza primăriei, despre efectuarea tratării terenurilor.</p> <p>5. La articolul 15, alineatul (3) de exclus.</p>
2.	Alte măsuri decât cele normative de asigurare a acțiunii juridice a actelor normative monitorizate	X