

R A P O R T

PRIVIND REZULTATELE MONITORIZĂRII PROCESULUI DE IMPLEMENTARE A LEGISLAȚIEI PENTRU ANUL 2016

**RAPORT PRIVIND REZULTATELE MONITORIZĂRII PROCESULUI DE
IMPLEMENTARE A LEGISLAȚIEI PENTRU ANUL 2016**

CUPRINS:

Capitolul I. Dispoziții generale	2
1.1. Temeiul și scopul monitorizării	2
1.2. Obiectivele și principiile monitorizării	2
1.3. Modul de organizare și etapele monitorizării	3
1.4. Lista actelor normative monitorizate	4
Capitolul II. Monitorizarea procesului de implementare a legislației	6
2.1. Aplicabilitatea actelor normative	6
2.2. Gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normativ	10
2.3. Modificările operate în actele normative	11
2.4. Gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar	13
2.5. Coerența și consecvența actului normativ	16
2.6. Eficiența actului normativ	18
Concluzii	21

CAPITOLUL I. DISPOZIȚII GENERALE

1.1. Temeiul și scopul monitorizării

Temeiul monitorizării. Prezentul Raport este întocmit ca rezultat al realizării procesului de monitorizare al implementării legislației, proces a cărui mecanism și metodologie au fost aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1181 din 22.12.2010 privind monitorizarea procesului de implementare a legislației. Pentru respectarea modului de organizare și a etapelor de monitorizare a fost întocmită lista actelor normative care au fost monitorizate pe parcursul anului 2016. În acest sens, prin Hotărârea Guvernului nr. 59 din 04.02.2016 a fost aprobată Lista actelor normative care au fost monitorizate de către organele centrale de specialitate ale administrației publice pe parcursul anului 2016.

Scopul monitorizării. Prin aprobarea Hotărârii Guvernului nr. 1181 din 22.12.2010 privind monitorizarea procesului de implementare a legislației a fost instituit mecanismul de monitorizare a procesului de implementare a legislației. Acest mecanism urmărește scopul identificării gradului de executare a actelor normative și legislative, a circumstanțelor care generează inaplicabilitatea legislației în vigoare, determinării faptului dacă obiectivele și scopurile actelor au fost îndeplinite, dacă au apărut careva consecințe neprevăzute sau negative în procesul de executare a acestora, precum și în vederea elaborării recomandărilor privind modalitatea de remediere a consecințelor negative.

1.2. Obiectivele și principiile monitorizării

Obiectivele monitorizării. Instituirea mecanismului de monitorizare a procesului de implementare a legislației prin Hotărârea Guvernului nr. 1181 din 22.12.2010 privind monitorizarea procesului de implementare a legislației, decurge din necesitatea de a identifica gradul de executare a actelor normative, de a constata dacă scopurile actelor legislative și normative monitorizate au fost realizate sau sînt în proces de realizare, de a identifica faptul adoptării și aplicării cadrului juridic secundar în scopul asigurării integrale de către acesta a mecanismului reglementării, precum și conformarea acestuia legislației ierarhic superioare. În același timp, o prioritate este identificarea cauzelor care generează inaplicabilitatea actului normativ, evaluarea eficienței actului normativ din punct de vedere al resurselor materiale, financiare și umane, inclusiv consecințele reglementării și în final, elaborarea recomandărilor în vederea asigurării acțiunii actului normativ.

Principiile monitorizării. Procesul de monitorizare a legislației este guvernat de următoarele principii: *profunzimea analizei* – potrivit căruia analiza trebuie să pătrundă în esența, obiectivele și scopurile actelor normative monitorizate; *neutralitatea* – principiu prin care se asigură proporționalitatea dintre interesele publice și cele private, evaluându-se obiectiv gradul de implementare a actului normativ; *transparență și participare* – aplicarea căruia în procesul monitorizării presupune antrenarea și consultarea tuturor subiecților interesați (sectorul privat, mass-media, autoritățile și instituțiile publice etc.).

1.3. Modul de organizare și etapele monitorizării

Modul de organizare a monitorizării. Procesul de monitorizare a implementării actelor legislative și normative, presupune identificarea principalelor părți interesate la care se referă reglementările actelor normative și desfășurarea procesului de consultanță atât în cadrul ședințelor multilaterale cât și prin recepționarea avizelor, inclusiv în formă electronică. Totodată, este necesară analiza procesului de aplicabilitate a actelor normative monitorizate, prin prisma „*principiului profunzimii analizei*”, și determinarea faptului dacă au fost atinse scopurile expuse în actele respective, dacă au apărut sau nu efecte negative care împiedică aplicarea actului normativ sau ar putea afecta acțiunea acestuia în viitor. Deasemenea, în procesul monitorizării se colectează și analizează informația oficială despre implementarea actelor normative, inclusiv date statistice, opinii și avize ale părților interesate, practica judecătorească, respectiv, după caz.

Etapele monitorizării. Conform pct. 6, alin. 1) din Hotărîrea Guvernului nr. 1181 din 22.12.2010, cu modificările și completările ulterioare, privind monitorizarea procesului de implementare a legislației, procesul de monitorizare a fost unul continuu pentru anul 2016. Astfel, în anul 2016:

- A fost aprobată lista actelor normative supuse monitorizării prin Hotărîrea Guvernului nr. 59 din 04.02.2016 cu privire la aprobarea Listei actelor normative care vor fi monitorizate de către organele centrale de specialitate ale administrației publice pe parcursul anului 2016;
- Autoritățile responsabile au realizat monitorizarea conform Metodologiei prevăzute în anexă la Hotărîrea Guvernului nr.1181 din 22 decembrie 2002;
- Rapoartele au fost plasate pe paginile web ale instituțiilor care au realizat monitorizarea propriu-zisă, precum și pe pagina web a Ministerului Justiției <http://www.justice.gov.md/pageview.php?l=ro&idc=103&>.

1.4. Lista actelor normative monitorizate

Așa cum a fost relatat în paragraful precedent lista actelor normative supuse monitorizării a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 59 din 04.02.2016 cu privire la aprobarea Listei actelor normative care vor fi monitorizate de către organele centrale de specialitate ale administrației publice. Lista a fost elaborată ținând cont de următorii factori:

- 1) importanța domeniului de reglementare a actului normativ monitorizat, potrivit programelor de guvernare și standardelor europene;
- 2) solicitările autorităților și instituțiilor publice, dezbaterile în mass-media, solicitările sectorului privat, ale organizațiilor necomerciale și ale altor persoane.

Pentru ca persoanele interesate să-și poată expune propunerile și opiniile, organele centrale de specialitate ale administrației publice responsabile de monitorizarea implementării actelor normative au plasat pe pagina web oficială anunțul cu privire la inițierea procesului de monitorizare cu datele de identificare ale actului și datele de contact ale persoanei responsabile de desfășurarea procesului de monitorizare.

Având în vedere realizarea prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 1181 din 22.12.2010 privind monitorizarea procesului de implementare a legislației, precum și cele expuse în capitolul precedent, prin Hotărârea Guvernului nr. 59 din 04.02.2016 a fost aprobată lista care include următoarele **11 acte** normative:

Nr. d/o	Actele legislative și normative monitorizate	Organele centrale de specialitate ale administrației publice responsabile
1	2	3
1.	Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004	Academia de Științe a Moldovei
2.	Legea nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008 privind azilul în Republica Moldova	Ministerul Afacerilor Interne
3.	Legea nr. 10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice	Ministerul Sănătății
4.	Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului	Ministerul Justiției

	la executarea în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești	
5.	Legea nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase	Ministerul Economiei
6.	Legea cinematografilei nr. 116 din 3 iulie 2014	Ministerul Culturii
7.	Legea nr. 128 din 11 iulie 2014 privind performanța energetică a clădirilor	Ministerul Dezvoltării Regionale și Construcțiilor
8.	Hotărîrea Guvernului nr. 463 din 28 aprilie 2006 „Cu privire la aprobarea Regulamentului școlilor sportive”	Ministerul Tineretului și Sportului
9.	Hotărîrea Guvernului nr. 293 din 23 aprilie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă”	Ministerul Afacerilor Interne
10.	Hotărîrea Guvernului nr. 639 din 28 iulie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de stabilire și de plată a burselor lunare sportivilor de performanță”	Ministerul Tineretului și Sportului
11.	Hotărîrea Guvernului nr. 356 din 11 iunie 2015 „Cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Organizarea pieței vitivinicole”	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare

Notă: Prin scrisoarea nr. 07/1475 din 13 octombrie 2016 Ministerul Tineretului și Sportului a informat despre faptul că prin Hotărîrea Guvernului nr. 908 din 25 iulie 2016 „Cu privire la modificarea punctului 8 din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și de plată a burselor lunare sportivilor de performanță” au fost operate completările și modificările necesare la acest regulament și din acest motiv, nu a fost întocmit Raportul privind monitorizarea procesului de implementare al Hotărîrii Guvernului nr. 639 din 28 iulie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de stabilire și de plată a burselor lunare sportivilor de performanță”, or, scopul final al procesului de monitorizare a implementării actului normativ constă în identificarea cauzelor care generează inaplicabilitatea acestuia și formularea recomandărilor de modificare și/sau completare, în vederea asigurării acțiunii actului normativ.

CAPITOLUL II

Monitorizarea procesului de implementare a legislației

2.1. Aplicabilitatea actelor normative

În scopul evaluării corecte și exacte a nivelului de implementare a actelor normative a fost necesară stabilirea unor criterii convenționale, în temeiul cărora se efectuează evaluarea. Astfel, *Aplicabilitatea actelor normative*, în sensul prezentului Raport, reprezintă nivelul de acțiune și aplicare a actelor normative monitorizate, respectiv impactul acestora asupra reglementării relațiilor sociale în care scop au fost elaborate. În sensul prezentului Raport sînt utilizate următoarele noțiuni pentru determinarea gradului de executare a actelor normative:

Funcțional în deplină măsură – act normativ funcțional, în aplicarea căruia nu au fost depistate careva impedimente sau circumstanțe de orice tip care limitează acțiunea juridică a acestuia;

Relativ funcțional – act normativ aplicarea căruia în linii mari este funcțională, cu excepția unor articole separate, sau lipsa pîrghiilor necesare pentru buna funcționare a acestuia, stabilite prin cadrul juridic secundar;

Cu grad redus de funcționare – act normativ acțiunea juridică a căruia înregistrează deficiențe în aplicarea a 30% sau mai mult din normele juridice conținute;

Nefuncțional – act normativ care nu produce efecte juridice în virtutea unor circumstanțe intervenite sau căzut în desuetudine.

Analiza succintă a fiecărui act în speță, privind stabilirea gradului de aplicabilitate

Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004 este funcțional și produce efecte juridice deoarece conține norme aplicabile care reglementează situații juridice din sfera științei și inovării. În procesul integrării Republicii Moldova în Spațiul European de Cercetare 2015-2020 Academia de Științe a Moldovei, în baza Strategiei de cercetare-dezvoltare, a elaborat concepția reformării sferei științei și inovării, care prevede reformarea sistemului actual de administrare a cercetării prin ajustarea regimului juridic al acestuia la rigorile Spațiului European de Cercetare.

Legea nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008 privind azilul în Republica Moldova stabilește statutul juridic al solicitanților de azil, al beneficiarilor de protecție internațională, de protecție temporară și de azil politic, precum și procedura de acordare, încetare și anulare a protecției. Prevederile Legii nr. 270 se aplică în totalitate, obiectivele și scopul actului menționat fiind

îndeplinite. Astfel, de la intrarea în vigoare a Legii nr. 270, pe teritoriul Republicii Moldova au solicitat azil 1071 persoane, a fost recunoscut statutul de refugiat în privința a 105 persoane și acordată protecție umanitară pentru 401 persoane, iar în 300 de cazuri cererea de azil a fost respinsă.

Legea nr. 10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice reprezintă un act relativ funcțional. Factorul primordial care generează nefuncționalitatea deplină a actului legislativ este neconcordanța unor norme cu cadrul normativ conexe, după cum urmează:

- **Art. 14 Delimitarea funcțiilor** nu corespunde cu prevederile Legii nr. 113 din 18 mai 2012 cu privire la stabilirea principiilor și a cerințelor generale ale legislației privind siguranța alimentelor în partea ce ține de competențele Ministerului Sănătății în domeniul siguranța alimentelor.
- **Art. 38 Asigurarea sănătății nutriționale** lipsește prevederea privind oferirea femeilor însărcinate, mamelor sau membrilor familiei acestora a formulelor de început și formulelor de continuare ale preparatelor pentru sugari și copii mici gratuit sau cu preț redus sau orice alte forme de promovare.
- Necoresponderea **art. 44 Condițiile de educație a populației** cu prevederile Codului Educației aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 152 din 17.07.2014.
- La **art. 48 Difuzarea informațiilor de promovare a sănătății** lipsește aspectul de difuzare a informației dedicate promovării sănătății cu titlu gratuit pentru difuzorii de publicitate.

Analiza practicii examinării cererilor depuse în baza **Legii nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești**, relevă existența unor obstacole, care îngreunează procesul de examinare, respectiv, actul este relativ funcțional. Cauzele care generează funcționalitatea parțială a Legii constau în:

1. supraîncărcarea instanțelor de judecată. În ultima perioadă se atestă o creștere a gradului de procesivitate în rândul cetățenilor Republicii Moldova. Această creștere a cerinței față de justiție nu este însoțită de o creștere a numărului de judecători. Examinarea cererilor depuse în baza Legii nr. 87 este târăgănată și de faptul că legea oferă posibilitatea utilizării celor trei grade de jurisdicție.
2. Mecanismul de regres față de persoana vinovată prevăzut de Lege nu este explicit și eficient. Un exemplu în acest sens este faptul că nu sunt indicate autoritățile care decid să intenteze procedura de regres, termenul de prescripție, cum se apreciază temeiurile pentru astfel de acțiuni etc.
3. Implementarea practică a prevederilor Art. 6 Executarea Hotărârii Judecătorești alin. (2) *„Instanța de judecată prezintă din oficiu titlul executoriu, emis în baza hotărârii*

judecătorești irevocabile, spre executare Ministerului Justiției și informează părțile despre acest fapt. La solicitarea Ministerului Justiției, creditorul prezintă, în termen de 5 zile, datele bancare necesare pentru executarea titlului executoriu. Titlul executoriu, eliberat în baza hotărârii irevocabile, poate fi prezentat spre executare Ministerului Justiției și de către creditor, cu anexarea datelor bancare necesare, în vederea efectuării transferului” este dificilă, iar acest fapt a fost determinat de contradicția cu dispozițiile art. 255 ale Codului de procedură civilă al RM care prevede că hotărârea judecătorească se execută după ce devine definitivă, în timp ce legea prevede că hotărârea judecătorească se execută după ce devine irevocabilă și astfel instanța de judecată fiind obligată să prezinte din oficiu titlu executoriu spre executare Ministerului Justiției după o practică neuniformă. De regulă, titlu executoriu este remis către Ministerul Justiției doar după solicitarea reclamantului.

Legea nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase este un act legislativ *relativ funcțional* din cauza lipsei cadrului normativ conex și secundar care să stabilească:

- normele și regulile în domeniul folosirii subsolului care sunt identificate cu sigla „NRS”;
- mecanismul de evaluare a siguranței în procesul de exploatare pentru obiectele industriale periculoase cu termenul de exploatare depășit;
- mecanismul asigurării agenților economici deținători ai obiectelor industriale periculoase și careva sancțiuni aplicabile agenților economici care nu își vor respecta obligația legală de a subscrie un contract de asigurare aferent activităților desfășurate;
- procedura de întocmire a declarației privind securitatea industrială și forma de prezentare.

Totodată, funcționalitatea actului legislativ este afectată de neconcordanța cu unele acte legislative, după cum urmează:

- Legea nr. 131 din 18 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător în partea ce ține de efectuarea controalelor și sistarea lucrărilor executate în condiții de nerespectare a cerințelor de securitate industrială;
- Codul Contravențional al Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 privind procedura, drepturile și obligațiile de aplicare a sancțiunilor agenților economici care activează în domeniu, de către organul de control și supraveghere tehnică de stat în domeniul securității industriale;
- Delimitarea clară a funcțiilor între Ministerul Economiei și Ministerul Mediului în partea ce ține de efectuarea controalelor în domeniul folosirii subsolului.

Legea cinematografiei nr. 116 din 3 iulie 2014 are un *grad redus de funcționare* din considerentul că aceasta conține norme cu caracter de reglementare a activității de întreprinzător, dar în acest sens, la etapa de proiect (inițiativă legislativă) nu s-a ținut cont de prevederile art. 13 al

Legii nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art. 20 al Legii nr. 780 din 27.12.2001 privind actele legislative, care stabilesc obligativitatea efectuării Analizei Impactului de Reglementare (AIR), care reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului legislativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător. Deasemenea, există anumite lacune și neconcordanțe referitoare la procedura de eliberare, costul și valabilitatea actelor permise stabilite de Legea nr. 116. Neconcordanța este cauzată și de faptul că aceste acte permise nu sunt incluse în Nomenclatorul actelor permise aprobat prin Legea nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

Legea nr. 128 din 11 iulie 2014 privind performanța energetică a clădirilor reprezintă un act legislativ *relativ funcțional*, situație creată de aprobarea recentă a cadrului juridic secundar, necesar pentru implementarea acesteia, și anume: Regulamentul privind inspecția periodică a sistemelor de încălzire din clădiri a fost aprobat la ședința Guvernului din 5 octombrie 2016, care stabilește atât Forma, conținutul, modul de întocmire și de înregistrare a rapoartelor de inspecție periodică a sistemelor de încălzire, cât și termenul după expirarea căruia trebuie să fie efectuată prima inspecție a sistemului de încălzire.

Hotărârea Guvernului nr. 463 din 28 aprilie 2006 „Cu privire la aprobarea Regulamentului școlilor sportive” reglementează raporturi juridice din domeniul culturii fizice și sportului și este *funcțională* în deplină măsură.

În Raportul de monitorizare a implementării **Hotărârii Guvernului nr. 293 din 23 aprilie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă”** nu au fost incluse careva informații referitor la aplicabilitatea Regulamentului.

Hotărârea Guvernului nr. 356 din 11 iunie 2015 „Cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Organizarea pieței vitivinicole” stabilește regulile generale privind organizarea pieței vitivinicole, a normelor privind potențialul de producție, cerințelor specifice privind obținerea produselor vitivinicole, etapele de organizare a fabricării și comercializării produselor vitivinicole, modul de elaborare și omologare a caietului de sarcini, normelor specifice privind producerea produselor vitivinicole ecologice, procedurilor tehnologice autorizate și restricțiile în enologie, cerințelor față de etichetare și trasabilitate a producției vitivinicole, precum și procedurile de evaluare a conformității produselor vitivinicole. Reglementarea tehnică se implementează de un an și cazuri de inaplicabilitate nu au fost constatate.

2.2. Gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normativ

Gradul de realizare a scopurilor și obiectivelor actelor normative monitorizate, reprezintă nivelul de atingere și îndeplinire a scopurilor și obiectivelor acestora prin procesul de punere în aplicare a normelor juridice. Acesta este determinat în quantum procentual, avînd la bază evaluarea gradului de executare a actelor monitorizate și datele statistice privind rezultatele implementării actelor normative monitorizate acumulate și procesate în perioada monitorizării. Gradul de realizare a scopurilor și obiectivelor a fost evaluat și stabilit în quantum procentual de către autoritatea responsabilă de monitorizare, trebuie menționat faptul că nu pentru toate actele monitorizate acest grad de realizare a fost și argumentat.

Analiza succintă a gradului de realizare a scopurilor actelor normative monitorizate

Din rapoartele prezentate de autoritățile care au efectuat monitorizarea actelor legislative și normative în perioada anului 2016 rezultă că în cazul a cinci acte nu au fost depistate circumstanțe care au limitat acțiunea juridică a acestora, respectiv gradul de îndeplinire a obiectivelor este de 100%:

- Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004;
- Legea nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008 privind azilul în Republica Moldova;
- Hotărîrea Guvernului nr. 463 din 28 aprilie 2006 „Cu privire la aprobarea Regulamentului școlilor sportive”;
- Hotărîrea Guvernului nr. 293 din 23 aprilie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă”;
- Hotărîrea Guvernului nr. 356 din 11 iunie 2015 „Cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Organizarea pieței vitivinicole”.

Pentru actele legislative și normative, supuse monitorizării pe parcursul anului 2016, în cazul cărora gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului nu sînt atinse în totalitate, mai jos sunt expuse cauzele de neîndeplinire și, după caz, soluțiile de rigoare:

Gradul de îndeplinire a obiectivelor **Legii nr. 10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice** este înalt (circa 90%), cu unele rezerve care constau în lipsa pîrghiilor normative necesare pentru implementarea unor prevederi, în special ale art. 44, 48, 14, 38.

Rezultatul analizei practicii judiciare efectuate de organizațiile nonguvernamentale au arătat că scopul mecanismului instituit prin **Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărîrii judecătorești** nu este realizat pe

deplin. Există probleme referitoare atât la viteza cu care se examinează acțiunile intentate în temeiul Legii cât și sub aspectul funcționării instituției regresului. Soluțiile optime pentru remedierea acestor probleme sînt: Excluderea unui grad de jurisdicție pentru cererile depuse în baza Legii nr. 87; Reglementarea mecanismului de implementare a instituției regresului (situații care servesc temei de adresare, autoritatea care decide înaintarea acțiunii, termenul de prescripție etc.); Examinarea oportunității introducerii procedurii de conciliere care, prealabil sau la începutul procedurii judiciare, ar avea drept scop rezolvarea litigiului.

Scopul **Legii nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase** este prevenirea avariilor la obiectele industriale periculoase, asigurarea pregătirii agenților economici care desfășoară activități la aceste obiecte în vederea localizării și lichidării efectelor produse de avariile industriale și de catastrofele cu caracter tehnogen, precum și de protecție a populației și a mediului înconjurător. Urmare a examinării opiniilor actorilor implicați în procesul de monitorizare și aplicarea a prevederilor Legii, putem remarca, că obiectivul și scopul actului legislativ sînt îndeplinite în proporție de aproximativ 80 %. Anumite obiective ale legii nu au fost îndeplinite în întregime, în special, a fost tergiversată procedura de amendare a cadrului normativ. Astfel, este necesară amendarea cadrului normativ existent, inclusiv celui conex domeniului securității industriale.

Gradul de îndeplinire al obiectivelor **Legii cinematografilei nr. 116 din 3 iulie 2014** este de 50%. Actul legislativ nu este funcțional din lipsa de norme clare la nivel de lege, care ar stabili procedura de eliberare/costul, termenii de valabilitate a actelor permissive prevăzute de lege. Astfel, actele permissive prevăzute de lege sunt lipsite de putere juridică. Din acest considerent este necesară completarea actului normativ în mod expres cu norme care să stabilească procedura de eliberare/costul, termenii de valabilitate a actelor permissive și ajustarea acestuia cerințelor cadrului normativ conex.

O parte din prevederile **Legii nr. 128 din 11 iulie 2014 privind performanța energetică a clădirilor** nu au fost realizate (25%). Neîndeplinirea obiectivelor actului este legată de lipsa de finanțare din Fondul bazei normative timp de 2 ani (2014-2015), precum și de necesitatea efectuării unor calcule tehnice.

2.3. Modificările operate în actele normative

La acest paragraf s-a efectuat o analiză pentru a vedea dacă actul normativ monitorizat a fost supus unor modificări sau completări pe parcursul perioadei de implementare sau nu. Actele monitorizate care au suferit modificări și completări, au fost indicate în Rapoartele prezentate de autoritățile administrative și s-a argumentat dacă prin introducerea lor a fost sau nu influențat scopul și esența acestora (actelor normative).

Acte normative în care nu au fost operate modificări:

- Legea cinematografiei nr. 116 din 3 iulie 2014;
- Legea nr. 128 din 11 iulie 2014 privind performanța energetică a clădirilor;
- Hotărîrea Guvernului nr. 293 din 23 aprilie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă”;
- Hotărîrea Guvernului nr. 356 din 11 iunie 2015 „Cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Organizarea pieței vitivinicole”.

Acte normative în care au fost operate modificări:

În raportul de monitorizare a **Codului cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004** este relevată doar modificarea referitoare la abrogarea Secțiunii 1 a capitolului VII: „Protecția proprietății intelectuale”, efectuată odată cu adoptarea legii cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 114 din 03.07.2014. Totuși la o simplă accesare a Registrului de Stat al actelor juridice <http://lex.justice.md/md/286236/>, observăm cu ușurință și alte amendamente aduse actului în speță, dar acestea nu au fost specificate în Raportul de Monitorizare.

Modificările și completările operate în **Legea nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008 privind azilul în Republica Moldova** nu au deviat de la obiectivele și scopul actului, acestea au constat în:

- Consolidarea garanțiilor procedurale privind categoriile de persoane vulnerabile, în special minori și minori neînsoțiți;
- Lărgirea spectrului de drepturi oferite beneficiarilor de protecție internațională în materie de asistență medicală, acces la toate formele de învățământ (inclusiv superior) și asistență financiară;
- Transpunerea standardelor stabilite prin Directivele UE în procedurile de examinare a cererilor de azil.

Legea nr. 10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice a suferit o serie de modificări și completări care au condus la:

- ridicarea gradului de aplicabilitate prin stabilirea și consolidarea unui mecanism practic și autentic, care contribuie la creșterea gradului de funcționalitate a actului normativ;
- limitarea drepturilor personalului Serviciului de Supraveghere de Stat a Sănătății Publice de a efectua supravegherea de stat a sănătății publice, de a verifica respectarea legislației sanitare, ceea ce va duce la afectarea sănătății publice în general (creșterea numărului de toxi-infecții alimentare, de intoxicații acute neprofesionale exogene de etiologie chimică în grup, iar activitățile unor unități comerciale cu risc sporit pentru sănătatea publică, cum ar fi, taberele pentru copii, unitățile de profil alimentar din instituțiile de învățământ și cele medicale,

unitățile de comercializare a produselor din tutun și produse conexe, unitățile de cazare și sport, unitățile farmaceutice, au fost exceptate de la obligativitatea desfășurării activității în baza autorizației sanitare, deși există un cadru normativ bine stabilit pe care acestea trebuie să-l respecte (26 de regulamente sanitare aprobate de Guvern).

Prin Legea nr. 96 din 3 mai 2012 au fost aduse unele **modificări Legii nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești** a căror scop principal a constat în transferarea competenței de reprezentare a intereselor statului, în pricinile intentate în temeiul Legii nr. 87, de la Ministerul Finanțelor către Ministerul Justiției. Scopul secundar al modificării a constat în concretizarea procedurii de executare a hotărârilor judecătorești emise pe marginea acestor cauze. Totodată, prin Legea nr. 191 pentru modificarea și completarea unor acte legislative din 23 septembrie 2016, articolul 5 a fost completat cu alineatul (3) cu următorul cuprins: „*Instanța de judecată nu poate dispune încasarea sumei creanței ca urmare a constatării faptului că a fost încălcat dreptul la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești*”.

Modificările operate la **Legea nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase** nu au influențat obiectivul și sfera de aplicare a actului legislativ. În particular, cele două modificări țin de introducerea în Legea nr. 116 din 18.05.2012 a prevederilor referitoare la instruirea și atestarea personalului în domeniul securității industriale, a cerințelor față de controlul în producție, indicarea gradelor de risc pentru obiectele industriale periculoase, precum și excluderea unor acte permissive cum ar fi „demersul organului de control și supraveghere tehnică de stat privind corespunderea cerințelor securității industriale”.

De la intrarea în vigoare a **Hotărârii Guvernului nr.463 din 28.04.2006 „Cu privire la aprobarea Regulamentului școlilor sportive”** au parvenit unele modificări și completări care nu au avut impact asupra scopului și esenței acestuia.

2.4. Gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar

În vederea asigurării mecanismului de aplicabilitate a actelor normative și stabilirii gradului de suficiență a resurselor materiale, financiare și umane pentru funcționarea normală și eficientă a acestui cadru, în procesul de monitorizare a fost necesară identificarea cadrului juridic secundar prezent (în vigoare) precum și a celui care urmează a fi adoptat și aplicat. În acest sens s-a identificat gradul de punere în aplicare a cadrului juridic secundar și necesitatea modificării și/sau completării acestuia, după cum urmează:

Actele legislative și normative monitorizate	Cadrul Juridic Secundar
Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004	<p>Legea nr. 105 „Cu privire la grădinile botanice”;</p> <p>Legea nr. 138 cu privire la parcurile științifico-tehnologice și incubatoarele de inovare;</p> <p>Hotărîrea Guvernului nr. 47 cu privire la salarizarea angajaților organizațiilor de drept public din sfera științei și inovării finanțate de la bugetul de stat;</p> <p>Hotărîrea Guvernului nr. 724 cu privire la veniturile colectate ale organizațiilor subordonate Academiei de Științe a Moldovei, prin care s-au aprobat:</p> <p>a) Nomenclatorul lucrărilor efectuate și serviciilor prestate, contra plată, de către organizațiile subordonate Academiei de Științe a Moldovei și tarifele acestora;</p> <p>b) Modul de formare și utilizare a veniturilor colectate ale organizațiilor Academiei de Științe a Moldovei .</p> <p>Hotărîrea Guvernului nr. 199 din 13.03.2013 s-a aprobat Nomenclatorul specialităților științifice;</p> <p>Întru executarea Codului a fost elaborat o data în patru ani Acordul de parteneriat între Guvern și Academia de Științe a Moldovei.</p>
Legea nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008 privind azilul în Republica Moldova	Legea nu prevede elaborarea cadrului normativ secundar în vederea aplicării normelor conținute de aceasta.
Legea nr. 10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice	În vederea sporirii funcționalității actului legislativ și armonizării cu cadrul normativ conex este necesară modificarea și completarea Hotărîrii Guvernului nr. 384 din 12.05.2010 cu privire la Serviciul de Stat a Sănătății Publice.
Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărîrii	Avînd în vedere gradul relativ de funcționalitate al actului legislativ și impedimentele în implementarea eficientă a unor norme este necesară reglementarea mecanismului de implementare a instituției regresului (situațiile care servesc drept temei de adresare, autoritatea care decide înaintarea acțiunii, termenul de prescripție). Totodată, pentru reducerea încărcăturii instanțelor este oportună introducerea procedurii de conciliere care, prealabil sau la începutul procedurii judiciare, ar avea drept scop rezolvarea litigiului.

judecătorești	
Legea nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase	Pentru asigurarea implementării eficiente a Legii a fost adoptat Ordinul Ministrului Economiei nr. 71 din 22.04.2014 cu privire la aprobarea documentului normativ-tehnic în domeniul securității industrial NRS 01-04:2014 “Modul de cercetare tehnică a cauzelor avariei și de întocmire a procesului-verbal de cercetare tehnică a cauzelor avariei” Monitorul Oficial nr.174-177/905 din 04.07.2014.
Legea cinematografiei nr. 116 din 3 iulie 2014	Punerea în aplicare a Legii presupune elaborarea a patru proiecte de Regulament ce urmează a fi aprobate prin hotărîre de Guvern: Regulamentul privind organizarea și funcționarea Centrului Național al Cinematografiei, Regulamentul de finanțare a Cinematografie, Regulamentul Arhivei Naționale de Film, Regulamentul Registrului Cinematografic. Centrul Național al Cinematografiei a fost creat prin Hotărîrea Guvernului 846 din 04.12.2015. Regulamentele subdiviziunilor, Registrul cinematografic și Arhiva națională de film prevăd norme cu caracter de reglementare a activității de întreprinzător, care nu au fost promovate la nivel de lege, conform prevederilor Legii nr.235 din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și Legii nr.160 din 22.07.2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, respectiv este nevoie de modificarea și completarea Legii cinematografiei care, ulterior ar permite punerea în aplicare prin aprobarea cadrului juridic secundar.
Legea nr. 128 din 11 iulie 2014 privind performanța energetică a clădirilor	La data de 21.07.2016 prin Hotărîrea de Guvern nr. 896 a fost aprobat Regulamentul privind procedura de certificare a performanței energetice a clădirilor și a unităților de clădiri. Totodată, pentru asigurarea implementării art. 23, alin. (4) la ședința Guvernului din 05.10.2016 a fost adoptat proiectul Hotărîrii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului privind inspecția periodică a sistemelor de încălzire din clădiri.
Hotărîrea Guvernului nr. 463 din 28 aprilie 2006 „Cu privire la aprobarea Regulamentului școlilor sportive”	Regulamentul nu prevede elaborarea cadrului normativ secundar în vederea aplicării normelor conținute de acesta.

Hotărîrea Guvernului nr. 293 din 23 aprilie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă”	Regulamentul nu prevede elaborarea cadrului normativ secundar în vederea aplicării normelor conținute de acesta.
Hotărîrea Guvernului nr. 356 din 11 iunie 2015 „Cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Organizarea pieței vitivinicole”	Regulamentul nu prevede elaborarea cadrului normativ secundar în vederea aplicării normelor conținute de acesta.

2.5. Coerența și consecvența actului normativ

Acest paragraf conține informație privind consecvența și coerența actelor normative monitorizate. Reieșind din prevederile Metodologiei privind monitorizarea procesului de implementare a legislației, la acest capitol urma să fie efectuată o analiză, în rezultatul căreia să se stabilească dacă actele normative conțin sau nu prevederi contradictorii. Această analiză presupune stabilirea situațiilor contradictorii atât între normele juridice ale actului monitorizat cât și între acesta și între alte acte normative. Urmare a examinării Rapoartelor de Monitorizare au fost identificate următoarele categorii de acte:

Acte care nu conțin prevederi contradictorii:

- Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004;
- Legea nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008 privind azilul în Republica Moldova;
- Legea nr. 10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice;
- Legea nr. 128 din 11 iulie 2014 privind performanța energetică a clădirilor;
- Hotărîrea Guvernului nr. 463 din 28 aprilie 2006 „Cu privire la aprobarea Regulamentului școlilor sportive”;
- Hotărîrea Guvernului nr. 293 din 23 aprilie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă”;
- Hotărîrea Guvernului nr. 356 din 11 iunie 2015 „Cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Organizarea pieței vitivinicole”.

Acte care conțin contradicții și prevederi ambigui:

Actele legislative și normative monitorizate	Argumentarea
Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești	După pronunțarea hotărârii Curții Constituționale din 17 noiembrie 2016, există neconcordanță cu Articolul 70 alin. (1 ¹) al Codului de executare a RM referitor la termenul de executare.
Legea nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase	Art.14 alin.(1) al Legii nr.131 din 08.06.2012 nu corelează cu prevederile Legii nr.116 din 18.05.2012. În același context art.3 alin.(1), art.5 alin.(1) și Anexa nr.1 ce ține de identificarea obiectelor industriale periculoase poate fi interpretat eronat.
Legea cinematografiei nr. 116 din 3 iulie 2014	Cap.III art.6 pct.2. lit.a Contravine art.25 alin.(2) din Legea nr.98 din 04.05.2012 privind administrația publică centrală de specialitate. În vederea realizării prevederilor Hotărârii Guvernului nr.1021 din 16.12.2013 cu privire la aprobarea Strategiei reformei cadrului de reglementare a activității de întreprinzător pentru anii 2013-2020 și a Planului de acțiuni pentru implementarea acestuia în anii 2016-2017, se cere optimizarea numărului de acte permissive din textul Legii cinematografiei nr.116 din 03.07.2014 prin comasare sau transformare a actului permisiv în procedură de notificare și/sau înregistrări oficiale.

2.6. Eficiența actului normativ

Gradul de eficiență al actelor normative monitorizate, în sensul prezentului Raport reprezintă analiza și argumentarea concretă a informațiilor care demonstrează dacă actul normativ monitorizat optează pentru soluția celui mai mic cost al unei probleme clar definite, ori nu. În acest sens, este necesară o argumentare pertinentă, cu date concludente că au fost obținute performanțe. Totodată, Gradul de eficiență a actelor monitorizate urmărește scopul stabilirii nivelului cheltuielilor financiare care sunt implicate pentru buna implementare a acestora și stabilirea sumelor financiare ca urmare a propunerilor pentru optimizarea aplicabilității actelor monitorizate. Conform informației din Rapoartele de Monitorizare următoarele acte sunt declarate eficiente, deși, acest fapt nu este argumentat sau demonstrat cu anumite date concrete:

- Hotărârea Guvernului nr. 293 din 23 aprilie 2014 „Pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă”;
- Hotărârea Guvernului nr. 356 din 11 iunie 2015 „Cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Organizarea pieței vitivinicole”

Reieșind din informațiile culese din Rapoartele de Monitorizare prezentăm mai jos nivelul de eficiență al celorlalte acte monitorizate:

Actele Monitorizate	Gradul de eficiență
Codul cu privire la știință și inovare al Republicii Moldova nr. 259-XV din 15 iulie 2004	Pentru asigurarea mecanismelor de funcționare a legii în instituțiile de stat și asigurarea populației cu serviciile garantate de stat sunt necesare surse financiare complementare.
Legea nr. 270-XVI din 18 decembrie 2008 privind azilul în Republica Moldova	Legea stabilește formele de protecție și criteriile clare de acordare a formelor de protecție pe teritoriul Republicii Moldova. De la intrarea în vigoare a Legii pe teritoriul Republicii Moldova au solicitat azil 1071 persoane. În aceeași perioadă a fost recunoscut statutul de refugiat în privința a 105 persoane, fiind acordată protecție umanitară pentru 401 persoane, în 300 cazuri cererea de azil a fost respinsă, în 265 cazuri a fost încetată examinarea cererii de azil.
Legea nr. 10-XVI din 3 februarie 2009 privind supravegherea de stat a sănătății publice	Dat fiind faptul că nivelul de atingere a scopului și obiectivelor actului normativ monitorizat reprezintă un quantum procentual de 90% (avînd la bază evaluarea gradului de executare a actului monitorizat și datele statistice privind rezultatele implementării acestora), se menționează că Legea este eficientă.

<p>Legea nr. 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești</p>	<p>Adoptarea legii este un beneficiu pentru justițiabili, așa cum aceștia pot dispune de un remediu compensator la nivel național în cazul încălcării dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, pot participa personal în ședințele de judecată pentru a-și apăra dreptul pretins, pînă la punerea în aplicare a Legii nr. 87 din 21 aprilie 2011 aceasta fiind imposibil. Eficiența legii rezidă și în examinarea în termen restrîns a categoriilor date de dosare, cît și executarea în termen restrîns a hotărîrilor prin care s-a constatat încălcarea dreptului, ceea ce duce la satisfacție atît morală cît și materială a reclamanților. De asemenea, a scăzut sarcina asupra Curții Europene a Drepturilor Omului. Concomitent, un efect negativ al acestei legi îl constituie cheltuielile suplimentare de la bugetul de stat, inclusiv și acordarea compensației acordate pentru încălcarea acestui drept, mărimea căroră nu este stabilă.</p>
<p>Legea nr. 116 din 18 mai 2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase</p>	<p>Prezenta Lege stabilește mecanisme care asigură proporționalitatea între interesele societății și drepturile întreprinzătorilor care desfășoară activități în domeniul reglementat și, totodată, s-a creat o activitate a organelor publice care nu este excesiv de costisitoare în plan financiar, dar care facilitează dezvoltarea securității industriale a statului și nu stagnează agenții economici prin proceduri birocratice excesive. Astfel, pe parcursul anilor 2013 și 2014, în rezultatul executării verificărilor, activității planificate și neplanificate de control și supraveghere tehnică de stat, IPSSTOIP, au fost emise 4016 și respectiv 3897 dispoziții prin care s-a prescris agenților economici, care își desfășoară activitatea la obiectele industriale periculoase înlăturarea încălcărilor depistate și abaterilor de la cerințele actelor legislative și documentelor normativ-tehnice în vigoare, de profil. Este de menționat faptul că în această perioadă nu au fost înregistrate avarii la obiectele industrial periculoase.</p>
<p>Legea cinematografilei nr. 116 din 3 iulie 2014</p>	<p>Actul legislativ nu conține norme ce ar stabili expres costuri și taxe. Nu a fost posibil de stabilit gradul de eficiență al actului din cauza neaprobării integrale a cadrului juridic secundar necesar pentru implementarea Legii, dar și nearmonizarea cu cel conex.</p>
<p>Legea nr. 128 din 11 iulie</p>	<p>În rezultatul monitorizării se menționează, că actul normativ optează</p>

2014 privind performanța energetică a clădirilor	pentru soluția celui mai mic cost pentru atingerea obiectivelor.
Hotărîrea Guvernului nr. 463 din 28 aprilie 2006 „Cu privire la aprobarea Regulamentului școlilor sportive”	În rezultatul monitorizării procesului de implementare a Hotărîrii Guvernului nr.463 din 28.04.2006 ”Cu privire la aprobarea Regulamentului școlilor sportive” putem menționa, că actul normativ optează pentru soluția celui mai mic cost pentru atingerea obiectivului. Costurile sunt justificate de rolul Școlilor sportive, care au menirea de a antrena copiii, cadeții, juniorii, tineretul și seniorii în practicarea sistematică a culturii fizice și sportului, formarea unui mod sănătos de viață, dezvoltarea fizică, intelectuală și morală, atingerea nivelului de performanță în corespundere cu capacitățile acestora.

Concluzii

Prezentul Raport a fost întocmit în scopul generalizării rezultatelor procesului de monitorizare a legislației, proces a cărui mecanism și metodologie au fost aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1181 din 22.12.2010 privind monitorizarea procesului de implementare a legislației. Lista actelor normative care au fost monitorizate pe parcursul anului 2016 a fost aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 59 din 04.02.2016 cu privire la aprobarea Listei actelor normative care vor fi monitorizate de către organele centrale de specialitate ale administrației publice pe parcursul anului 2016.

Reieșind din informațiile obținute în procesul de monitorizare a implementării legislației, **gradul general de aplicabilitate a actelor normative monitorizate reprezintă un nivel ”relativ funcțional” de aplicare.** Gradul relativ funcțional de executare a cadrului normativ monitorizat, denotă un nivel parțial de acțiune și aplicare a actelor normative, respectiv impactul parțial asupra procesului de reglementare a relațiilor sociale pentru care au fost elaborate. În esență este vorba despre funcționalitatea redusă a unor articole separate sau chiar capitole, după caz, alături de lipsa pîrghiilor necesare stabilite prin cadrul juridic secundar, pentru punerea în aplicare a actelor legislative de bază.

Gradul general de realizare a scopurilor actelor normative monitorizate determină gradul de realizare a scopurilor și obiectivelor acestor acte. Acest grad *a fost determinat în cuantum procentual*, avînd la bază evaluarea gradului de executare a actelor monitorizate și datele statistice privind rezultatele implementării actelor normative monitorizate acumulate și procesate în perioada monitorizării. Astfel, efectuînd o analiză complexă a rezultatelor monitorizării la capitolul ”realizarea obiectivelor și scopurilor”, constatăm că gradul mediu nu poate fi stabilit cu precizie dat fiind faptul că diferite acte normative au un grad diferit de îndeplinire a scopurilor și obiectivelor.

Un factor important este faptul că gradul de realizare a scopurilor și obiectivelor este variabil în funcție de domeniul de reglementare și/sau cadrul juridic secundar etc. Analiza complexă a cauzelor de inaplicabilitate a actelor normative monitorizate și a celor care nu permit realizarea în mare măsură a obiectivelor, au trăsături comune în ceea ce privește: lipsa sau insuficiența cadrului juridic secundar, necesitatea armonizării cu cadrul normativ conex și insuficiența mijloacelor financiare pentru asigurarea unor procese necesare în vederea executării prevederilor actelor normative monitorizate.

În conformitate cu pct. 8, alin. 9) din Metodologie ministerele urmau să demonstreze prin informații și date concrete că actele monitorizate optează pentru soluția celui mai mic cost al unei probleme clar definite. Deși conform Metodologiei acest lucru era obligatoriu, în cele mai dese cazuri nu a fost reflectată informația necesară, din care considerent o parte din Rapoarte au fost restituite spre completare. Avînd în vedere că solicitările repetate de completare și argumentare a

respectivului compartiment nu s-au soldat, de fiecare dată cu rezultate pozitive, nu a fost posibilă întocmirea corespunzătoare a acestui compartiment din Raport. Acest fapt ne permite să facem concluzii la un nivel destul de general și nicidecum o analiză de sinteză complexă asupra întregului cadru normativ monitorizat în ceea ce privește eficiența actelor (aspectele ce privesc costurile necesare pentru implementarea actelor normative monitorizate). În esență, prezentul compartiment reprezintă o importanță deosebită pentru monitorizarea procesului de implementare a legislației, din considerentul necesității analizei impactului financiar al implementării legislației. În acest context, propunem autorităților administrației publice centrale întocmirea rapoartelor de monitorizare în conformitate cu Metodologia stabilită prin H.G. nr. 1181 din 22.12.2010 și efectuarea unei analize aprofundate a compartimentului ce vizează stabilirea gradului de eficiență a actelor normative.

Generalizând rezultatele procesului de monitorizare a implementării actelor normative constatăm faptul că scopul acestuia nu a fost atins în totalitate, iar sarcina de identificare a gradului de executare a legislației supuse monitorizării nu a fost realizată corespunzător. Acest fapt se datorează următoarelor cauze:

- Rapoartele prezentate nu oferă o imagine clară privind gradul de implementare a legislației și a gradului de executare a acesteia deoarece, deși, formal au fost respectate prevederile Metodologiei prevăzute în Anexa la Hotărârea Guvernului nr. 1181 din 22.12.2010, drept rezultat nu au fost prezentate informații argumentate cu date concludente și relevante;
- Rapoartele prezentate conțin informații și date evazive referitor la următoarele compartimente: Gradul de îndeplinire a obiectivelor și a scopului actului normativ și Eficiența actelor normative. Totodată, nu în toate Rapoartele a fost reflectată procedura de consultanță a părților interesate și/sau afectate de reglementările actului în cauză.

Dat fiind faptul că procesul de monitorizare este unul relativ nou și mai puțin cunoscut, dar și în virtutea fluctuației sporite a personalului din cadrul organelor centrale de specialitate ale administrației publice, persoanele implicate în procesul de monitorizare, de cele mai multe ori, nu dispun de calificare în acest domeniu sau de timpul și resursele necesare pentru efectuarea unei monitorizări calitative. În acest sens, organizarea cursurilor de instruire pentru persoanele implicate în procesul de monitorizare este imperativă pentru asigurarea calității acestui proces.