



PROCES-VERBAL
Ședința Grupului pentru coordonarea și monitorizarea Pilonului II
al Strategiei de Reformare a Sectorului Justiției pentru anii 2011 – 2016

Data: 18 decembrie 2013

Ședința nr. : 10/13

Locul desfășurării: sala mare de conferințe (et. II), Ministerul Justiției, str. 31 August 1989, nr. 82

Moderator: Președinte dl. Valentin Covali

Prezența la ședință: Anexa 1

Agenda:

I. Starea de lucruri privind realizarea următoarelor acțiuni:

1.Acț.2.2.2. p.3 *Elaborarea cadrului normativ necesar implementării modificărilor operate în Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură - raportor Președintele Grupului sectorial pentru Pilonul II (Valentin Covali) (Trimestru III - IV 2013)*

2.Acț.2.2.2. p.4 *Crearea mecanismelor de măsurare a performanței prin sondajele de opinie în rândul justițiabililor privind activitatea organelor procuraturii - raportor Ministerul Justiției (Ludmila Popa) (Trimestru I 2013– IV 2014)*

3.Acț.2.2.3. p.2 *Elaborarea/revizuirea regulamentelor de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Procurorilor și a organelor acestuia – raportor Președintele Grupului sectorial pentru Pilonul II (Valentin Covali) (Trimestru IV 2013– I 2014)*

4.Acț. 2.2.3. p.3 *Organizarea cursurilor de instruire a membrilor și a personalului Consiliului Superior al Procurorilor - raportor Institutul Național de Justiție (Veaceslav Didâc) (Trimestru IV 2013– III 2014)*

5.Acț.2.2.5. p. 3 *Elaborarea programelor de instruire ale Institutului Național al Justiției și organizarea cursurilor de specializare a procurorilor pe domenii specifice - raportor Institutul Național de Justiție (Veaceslav Didâc) (Trimestru III 2013– III 2014)*

6. Acț. 2.3.3 p.3 *Elaborarea unui nou proiect de regulament privind Centrul Național de Expertize Judiciare - raportor Ministerul Justiției (Ludmila Popa) (Trimestru III 2013 – I 2014)*

7. Acț. 2.3.4 p.1 *Efectuarea unui studiu privind condițiile, regulile și procedura de formare și funcționare a grupurilor interdepartamentale - raportor Președintele Grupului sectorial pentru Pilonul II (Valentin Covali) (Trimestru IV 2013 – I 2014)*

8. Acț. 2.3.5 p.1 *Efectuarea studiului privind necesitatea specializării actorilor din faza prejudiciară - raportor Președintele Grupului sectorial pentru Pilonul II (Valentin Covali) (Trimestru I 2013 – I 2014)*

II. Discuții cu privire la planul de activitate pentru anul 2014 și raportul anual 2013.

III. Propuneri privind modificarea metodologiei implementării strategiei de reformă în sectorul Justiției - raportor Olivia Pîrțac (Expert în coordonare și monitorizare, Proiectul UE Suport în coordonarea reformei în domeniul Justiției în Republica Moldova).

IV. Concluzii, discuții generale și stabilirea subiectelor principale pe ordinea de zi a următoarei ședințe

I. Informații administrative

- a. Din numărul total de 14 membri cu drept de vot au fost prezenți 10 membri.
- b. Agenda a fost aprobată unanim fără modificări sau completări.

II. Deliberări conform Agendei

Valentin Covali:

A se declara deschisă ședința Grupului pentru coordonarea și monitorizarea Pilonului II, cu prezentarea subiectelor pe ordinea de zi. Stimăți colegi, dacă aveți careva sugestii, propuneri, rog să vă expuneți. Propuneri nu sunt, în acest caz vom discuta subiectele stabilite în agendă.

Subiectul 1. Starea de lucruri cu privire la acțiunile:

Acț.2.2.2. p.3 *Elaborarea cadrului normativ necesar implementării modificărilor operate în Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură - raportor Președintele Grupului sectorial pentru Pilonul II (Valentin Covali) (Trimestru III - IV 2013)*

Valentin Covali:

După cum cunoașteți grupul de lucru, care a fost format prin Ordinul Ministrului de Justiție, a elaborat deja un proiect de Lege cu privire la procuratură. Personal am făcut cunoștință cu acesta, este un proiect foarte interesant și bine-gândit, urmează ca acesta să fie definitivat. Toate momentele referitoare la reforma în procuratură, prezentul proiect le cuprinde. Sunt mai multe prevederi care vor spori eficiența și independența procurorilor.

Acț.2.2.2. p.4 *Crearea mecanismelor de măsurare a performanței prin sondajele de opinie în rândul justițiabililor privind activitatea organelor procuraturii - raportor Ministerul Justiției (Ludmila Popa) (Trimestru I 2013– IV 2014)*

Daniel Goinic:

Acțiunea respectivă la moment nu este realizată, însă termenul de realizare nu a expirat și vor fi demarați pași întru realizarea acesteia.

Acț.2.2.3. p.2 *Elaborarea/revizuirea regulamentelor de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Procurorilor și a organelor acestuia – raportor Președintele Grupului sectorial pentru Pilonul II (Valentin Covali) (Trimestru IV 2013– I 2014)*

Valentin Covali:

Referitor la acțiunea respectivă, este elaborat Regulamentul cu privire la Consiliul Superior al Procurorilor, Regulamentul cu privire la procedura de alegere a membrilor în Consiliul Superior al Procurorilor, Regulamentul cu privire la operarea Colegiului de calificare, Regulamentul cu privire la Colegiul disciplinar, Regulamentul cu privire la modul de promovare în serviciu a procurorilor, Regulamentul cu privire la indicatorii de performanță a procurorilor, Regulamentul cu privire la atestarea procurorilor etc. După ce Legea cu privire la Procuratură va fi aprobată, vor interveni anumite modificări în Regulamentele enumerate. Consider, că regulamentele care le avem acum acoperă în totalitate activitatea Consiliului Superior al Procurorilor.

Acț. 2.2.3. p.3 *Organizarea cursurilor de instruire a membrilor și a personalului Consiliului Superior al Procurorilor - raportor Institutul Național de Justiție (Veaceslav Didâc) (Trimestru IV 2013– III 2014)*

Veaceslav Didâc:

Institutul Național al Justiției la 17 ianuarie 2013 a adresat o scrisoare Consiliului Superior al Procurorilor, unde am solicitat să fie instruiți aceștia, deasemenea noi am solicitat tematicile relevante pentru a pregăti seminarele respective. În cadrul Consiliului Superior al Procurorilor s-a examinat

acest demers din partea Institutului la 26 februarie 2013 și am primit o Copie a Hotărârii în care se menționează despre lipsa de personal auxiliar. Totodată, s-a comunicat că acest lucru a fost propus, dar nu dispun de resurse necesare. Această acțiune nu a fost realizată, dar avînd în vedere că termenul este pînă în trimestrul III 2014, în termenul indicat acțiunea va fi realizată.

Acț.2.2.5. p.3 *Elaborarea programelor de instruire ale Institutului Național al Justiției și organizarea cursurilor de specializare a procurorilor pe domenii specifice - raportor Institutul Național de Justiție (Veaceslav Didâc) (Trimestru III 2013– III 2014)*

Veaceslav Didâc:

În ceea ce privește organizarea cursurilor de specializare sunt mai multe domenii de specializare specifice și respectiv seminarele au fost diferite. Primul domeniu ține de specializarea în investigarea infracțiunilor comise de minori sau cu participarea acestora. Cunoaștem specificul acestor infracțiuni și este necesar ca procurorii care investighează să aibă experiență în acest domeniu. Astfel prin Ordinul Procurorului General în fiecare procuratură au fost numiți procurori specializați în cauze penale cu minorii. Seminarele organizate au fost elaborate în parteneriat cu donatorii (NORLAM, OSCE, ABA/ROLI etc.), în total pe 5 tematici au fost organizate 21 de seminare, unele avînd durata de o zi, altele de două. Alt domeniu este combaterea traficului de ființe umane, prin Ordinul Procurorilor șefi ale procuraturilor teritoriale au fost numiți procurori care să se specializeze în acest domeniu, împreună cu alte categorii de juriști (ofițeri de urmărire penală, avocați). Astfel, au fost instruiți 83 de procurori, în cadrul a 10 seminare. Al treilea domeniu este combaterea torturii și relelor tratamente. În fiecare procuratură teritorială prin Ordinul Procurorilor șefi sunt numiți procurori care să se specializeze în această sferă. Tematica concretă este prevenirea torturii și relelor tratamente în penitenciare. Au fost instruiți 47 de procurori, pe parcursul a 6 seminare. Un alt domeniu specific este violența în familie. Pe această temă au fost organizate 3 seminare, la care au participat 30 de procurori. După cum cunoaștem avem Procuratură specializată Anticorupție, astfel s-au desfășurat 7 seminare pe această temă. În total în anul 2013 Institutul Național al Justiției a organizat 47 de seminare de specializare, la care au participat 413 procurori.

Acț. 2.3.3 p.3 *Elaborarea unui nou proiect de regulament privind Centrul Național de Expertize Judiciare - raportor Ministerul Justiției (Ludmila Popa) (Trimestru III 2013 – I 2014)*

Daniel Goinic:

Actualmente sunt efectuați pași întru elaborarea Legii cu privire la expertiza judiciară în baza căreia deja va fi elaborat noul proiect de regulament privind Centrul Național de Expertize Judiciare. Astfel, proiectul de regulament este în curs de realizare.

Acț. 2.3.4 p.1 *Efectuarea unui studiu privind condițiile, regulile și procedura de formare și funcționare a grupurilor interdepartamentale - raportor Președintele Grupului sectorial pentru Pilonul II (Valentin Covali) (Trimestru IV 2013 – I 2014)*

Acț. 2.3.5 p.1 *Efectuarea studiului privind necesitatea specializării actorilor din faza prejudiciară - raportor Președintele Grupului sectorial pentru Pilonul II (Valentin Covali) (Trimestru I 2013 – I 2014)*

Valentin Covali:

Referitor la aceste studii vreau să vă aduc la cunoștință că am remis Ministerului Afacerilor Interne, Centrului Național Anticorupție și Serviciului Vamal o solicitare pentru a delega și desemna câte un reprezentant în grupurile de lucru respective. Asupra acestor studii se lucrează, dar Procuratura Generală nu este unica instituție responsabilă de acestea, astfel nu dorim să realizăm unilateral aceste studii. Termenul de realizare expiră în trimestru I 2014, vă asigur că pînă atunci ambele studii vor fi prezentate atenției Dvs.

Subiectul 2. Discuții cu privire la planul de activitate pentru anul 2014 și raportul anual 2013.

Igor Blănari (SGL):

Stimați membri, vrem să vă atragem atenția asupra planului de activitate pentru anul 2014 și asupra raportului anual 2013. La moment practic doar 2 instituții pe toți pilonii au fost mai receptive și au prezentat informația necesară. Venim cu rugămintea să trimiteți informația cu cele propuse pentru anul 2014 până la finele anului 2013 pentru a le putea compila și în 2014 să venim cu un plan deja aprobat. Referitor la raportul anual la fel au fost trimise scrisori oficiale și vă rugăm până la 15 ianuarie 2014 să fie prezentată informația respectivă pentru a efectua raportul anual ca să-l putem prezenta Dvs. și societății civile în cel mai scurt timp posibil.

Subiectul 3. Propuneri privind modificarea metodologiei implementării strategiei de reformă în sectorul Justiției - raportor *Olivia Pîrțac (Expert în coordonare și monitorizare, Proiectul UE Suport în coordonarea reformei în domeniul Justiției în Republica Moldova)*.

Olivia Pîrțac:

Cu referire la câteva propuneri de modificări a metodologiei implementării strategiei și regulamentului, acestea au fost expediate și prin e-mail, le aveți și acum, urmează să le prezint și să le analizăm. Nu sunt foarte multe modificări, proiectul de coordonare a reformei în domeniul Justiției a analizat procesul și a depistat câteva neajunsuri și a venit cu unele propuneri de îmbunătățire strict necesare.

Se modifică **Metodologia de monitorizare a implementării Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011–2016**, aprobată prin Ordinul nr. 503 din 06.11.2012, după cum urmează:

- 1) la punctul 15, cuvântul „zece” se substituie cu cuvântul „trei”;
- 2) punctul 24 va avea următorul cuprins: „Sub aspect calitativ, Grupurile sectoriale analizează dacă acțiunea a fost realizată în termenul stabilit de Planul de acțiuni și dacă corespunde obiectivului și indicatorilor stabiliți de către acesta.”;
- 3) Se adaugă punctul 24/1, care va avea următorul cuprins: „În baza termenului și a specificului măsurilor de implementare, Grupurile de lucru clasifică acțiunile în acțiuni scadente, acțiuni cu caracter continuu și acțiuni cu termen de realizare mai mare. Acțiunile scadente sunt cele pentru care termenul de implementare prevăzut de Planul de acțiuni a expirat; Acțiunile cu caracter continuu sunt cele pentru care termenul de implementare prevăzut de Planul de acțiuni nu a expirat, însă specificul acțiunii solicită ca implementarea să se desfășoare printr-o serie de măsuri de executare deplină la un moment dat, dar repetate cu o periodicitate anumită în cadrul termenului de implementare; Acțiunile cu termen de realizare mai mare sunt cele care nu sunt scadente la momentul analizei, și nu au specificul de realizare al acțiunilor cu caracter continuu.”;
- 4) Se adaugă punctul 24/2, care va avea următorul cuprins: „Pentru acțiunile scadente Grupurile sectoriale constată următoarele situații:
 - *acțiune realizată* - acțiunea a fost pe deplin realizată conform obiectivului și indicatorilor de rezultat stabilite de Strategie și Planul de acțiuni. Aceste acțiuni se marchează în rapoarte cu culoare albastră;
 - *acțiune realizată parțial* - acțiunea este în proces de realizare. Aceste acțiuni se marchează în rapoarte cu culoare galbenă;
 - *acțiune nerealizată* - acțiunea nu a fost realizată conform termenelor, obiectivului și indicatorilor de rezultat prevăzute de Strategie și Planul de acțiuni. Aceste acțiuni se marchează în rapoarte cu culoare roșie;
 - *acțiune irelevantă (desuetă, după caz)* - acțiunea nu a fost realizată conform termenelor, obiectivului și indicatorilor de rezultat prevăzute de Strategie și Planul de acțiuni, pentru că, în condițiile actuale, realizarea acțiunii nu este necesară și ar fi formală, implicând cheltuieli nejustificate sau, în general, realizarea acțiunii este imposibilă în virtutea circumstanțelor obiective create. Aceste acțiuni se marchează în rapoarte cu culoare portocalie.”
- 5) la punctul 25, textul primei fraze se substituie cu textul „Nivelul de implementare a acțiunilor cu caracter continuu și a acțiunilor cu termen de realizare mai mare se apreciază în baza planului de implementare al acțiunii respective stabilit de instituția responsabilă, a altor planuri de activitate ce vizează realizarea acțiunii respective sau, în lipsa acestora, a estimării unui plan rezonabil de implementare adecvată a acțiunii în cadrul termenului stabilit de Planul de acțiuni.”;

6) la punctul 25, după ultima propoziție punctul se substituie cu punct-virgulă și se adaugă textul „ – n/a (nu se aplică), dacă în baza planificărilor stabilite de instituția responsabilă, și a estimării unui plan rezonabil de implementare adecvată a acțiunii respective, nu s-a desfășurat nicio acțiune de implementare, termenul stabilit de Planul de acțiuni permițând ca acțiunea să fie realizată deplin la o etapă ulterioară.”;

7) punctul 26 se exclude;

8) la punctul 30, la lit. a) și lit. b) textul „intermediare și anuale” se substituie cu textul „semestrial”, iar la lit. c) textul „rapoarte de monitorizare anuale generale” se substituie cu textul „rapoarte de monitorizare generale (anual)”;

9) punctul 33 va avea următorul cuprins: „Instituțiile responsabile prezintă rapoarte semestrial, reflectând evoluțiile cu privire la implementarea Planului de acțiuni și a Strategiei. Raportul cuprinzând progresul și evoluțiile până la data de 30 iunie a anului se prezintă până la data de 15 iulie a anului în care se raportează, iar raportul cuprinzând progresul și evoluțiile până la data de 31 decembrie a anului se prezintă până la data de 15 ianuarie a anului următor.”

10) la punctul 34, după cuvântul „prezintă” se adaugă cuvântul „semestrial”;

11) la punctul 34, 35, 36, 37 textul „intermediare și anuale” se exclude;

12) la punctul 37, la sfârșit, după punct, se adaugă textul „Partea tabelară se structurează în 3 secțiuni: I. Acțiuni scadente în perioada raportată; II. Acțiuni cu caracter continuu în perioada raportată; III. Acțiuni cu termen mai mare de realizare.”;

13) la punctul 38, cuvântul „intermediar”, iar la punctul 39, cuvântul „intermediare” se substituie cu textul „cuprinzând evoluțiile până la data de 30 iunie”;

14) la punctul 40, cuvântul „anual”, iar la punctul 41, cuvântul „anuale” se substituie cu textul „cuprinzând evoluțiile până la data de 31 decembrie”;

15) la punctul 42 cuvântul „anual”, precum și cuvântul „anuale”, la punctul 43 cuvântul „anual”, iar la punctul 45 textul „anual pentru anul precedent”, se exclud;

16) la punctul 46, tabelul se substituie cu tabelul următor:

Numărul domeniului de intervenție, numărul și denumirea acțiunii (conform Planului de acțiuni)	Instituțiile responsabile (conform Planului de acțiuni)	Indicatorii de rezultat din Planul de acțiuni	Termenul prevăzut pentru implementarea acțiunii	Măsurile întreprinse (descriere succintă, concisă, unitară)	Nivelul de implementarea acțiunii	Mijloacele financiare alocate (planificate); Cheltuieli reale (efective) / mii lei; Asistența recepționată în vederea realizării acțiunii (în cazul în care a existat)	Dificultăți, Riscuri; Concluzii, recomandări	Documente probatoare
1	2	3	4	5	6	7	8	9

17) punctul 47 va avea următorul cuprins: „Cerințe ce urmează a fi respectate la îndeplinirea tabelului: în coloana 1: se indică numărul domeniului de intervenție, numărul și denumirea acțiunii raportate, conform Planului de acțiuni;

în coloana 2: se transpun din Planul de acțiuni instituțiile responsabile pentru acțiunea raportată;

în coloana 3: se transpun din Planul de acțiuni indicatorii pentru acțiunea raportată;

în coloana 4: se indică termenul prevăzut de Planul de acțiuni pentru implementarea acțiunii raportate; în coloana 5: se descriu măsurile întreprinse întru implementarea acțiunii respective cu indicarea perioadei de timp în care au fost îndeplinite. Acestea sunt expuse clar, concludent, descrierea conținând o estimare cantitativă și calitativă raportată la indicatorii prevăzuți. În cazul în care conform Planului de acțiuni sunt mai multe instituții responsabile pentru realizarea acțiunii, în descriere sunt specificate măsurile întreprinse de fiecare instituție în parte.

în coloana 6: se indică nivelul de implementare a acțiunii estimat de raportor, conform prevederilor prezentei Metodologii: acțiune realizată, acțiune realizată parțial, acțiune nerealizată, acțiune irelevantă; acțiune realizată (pentru perioada de raportare), acțiune realizată parțial (pentru perioada de raportare), acțiune nerealizată (pentru perioada de raportare), n/a (nu se aplică).

în coloana 7: pentru acțiunile realizate nemijlocit de instituțiile responsabile se indică mijloacele financiare alocate și aprobate în bugetul anual. De asemenea, se indică cheltuielile reale bugetate, care au fost incluse în rapoartele financiare. În cazul în care acțiunea se realizează cu alocări suplimentare suportului bugetar, se indică și se descrie natura asistenței primite în scopul realizării acțiunii respective și donatorul și/sau partenerul de dezvoltare participant.

în coloana 8: se descriu dificultățile întâmpinate (în caz dacă au existat) în procesul de implementare a acțiunii, obstacolele care au făcut imposibilă implementarea acțiunii în termenul stabilit de Planul de acțiuni, precum și riscurile inerente. De asemenea, se expun concluziile și recomandările privind înlăturarea deficiențelor constatate.

în coloana 9: se indică lista documentelor care probează modul de implementare a acțiunii și care se anexează obligatoriu la raport. Tipul documentelor obligatorii se identifică în dependență de acțiune în conformitate cu Matricea din Anexa nr. 2. ”

II. Se modifică Regulamentul cu privire la funcționarea Grupurilor de lucru pentru coordonarea și monitorizarea implementării Strategiei de reformă a sectorului justiției pentru anii 2011–2016, aprobat prin Ordinul nr. 278 din 13.06.12, după cum urmează:

1) la punctul 4 lit. c), textul „ , creat prin Decretul Președintelui nr. 134-VI din 19.05.2011” se exclude;

2) la punctul 13, în ultima propoziție, înainte de punct se adaugă textul: „ , iar, dacă acesta lipsește, de președintele ședinței ales ad-hoc”.

3) la punctul 27, textul din ultima propoziție „cu excepția cazului când se deviază de la acordul stabilit din motive întemeiate și acest lucru nu a fost coordonat în cadrul ședinței Grupului de lucru” se substituie cu textul „iar în cazul când se deviază de la acordul stabilit din motive întemeiate și acest lucru nu a fost coordonat în cadrul ședinței Grupului de lucru, secretariatul coordonează noua dată a ședinței cu președintele Grupului de lucru”;

4) la punctul 37 lit. f), textul existent se substituie cu „coordonează, în timp util, plasarea documentelor relevante activității grupului (agende, procese-verbale, rapoarte, planuri de activitate, studii etc.) pe pagina web consacrată reformei;”

5) la punctul 39, textul „trimestrială a unei reuniuni comune” se substituie cu textul „periodică a reuniunilor comune”;

6) la punctul 40 ultima propoziție se exclude;

7) punctul 56 va avea următorul cuprins: „Persoana care nu este membru al Grupurilor de lucru, membru supleant, membru observator, persoană invitată de către Grupul de lucru, poate participa la ședințele Grupurilor de lucru, depunând o cerere prealabilă către secretariatul Grupurilor de lucru cu cel puțin o zi pînă la data desfășurării ședinței. Dacă spațiul o permite, Secretariatul Grupurilor de lucru invită solicitantul la ședință. Din motive întemeiate, precum sunt atitudinea neconstructivă, conflictuală a persoanei, dar și altele, membrii Grupului de lucru pot interzice temporar sau total prezența solicitantului la ședințele Grupului de lucru respectiv.”;

8) după punctul 58 se adaugă punctul 59, care va avea următorul cuprins: „În cazul în care reprezentantul instituției societății civile-membru cu drept de vot a Grupului sectorial absentează sistematic de la ședințele acestuia, sau la solicitarea instituției societății civile-membru, se alege o altă instituție a societății civile în calitate de membru cu drept de vot al Grupului respectiv. Înlocuirea se face prin decizia Grupului de coordonare, în baza propunerilor venite de la Grupul sectorial, de la membrii observatori sau de la membrii Grupului de coordonare.”;

9) după punctul 59 se adaugă punctul 60, care va avea următorul cuprins: „Ministrul justiției își modifică ordinele relevante privind componența instituțională a grupurilor de lucru în baza deciziilor Grupului de coordonare. ”

10) denumirea „Centrul pentru Combaterea Crimelor Economice și Corupției” conținută în anexele Ordinului nr. 278 din 13.06.12 se substituie cu „Centrul Național Anticorupție”.

Ședința următoare o vom începe cu punctele care n-au fost discutate azi, iar dacă cineva are careva propuneri pentru a fi discutate anumite subiecte, va contacta secretariatul pentru a fi incluse ordinea de zi. Următoarea ședință se stabilește pentru data de 29 ianuarie 2014.

III. Decizii ale Grupului de lucru

IV. Informații tehnice privind ședința următoare

- **Data:** 29 ianuarie 2014, ora 15:00

- **Locul desfășurării:** sala mare de conferințe (et. II), Ministerul Justiției, str. 31 August 1989, nr. 82

V. Anexe

- Tabelul de prezență

VI. Formula de final

Procesul verbal este întocmit într-un singur exemplar, este semnat de către Președintele și Secretarul Grupului și este făcut public pe pagina web a Ministerului Justiției.

VII. Semnături

Președintele Grupului de lucru

Secretarul Grupului de lucru

Valentin Covali

Igor Blanari

[SFÂRȘIT]

Anexa 1: Tabel de prezență al membrilor Grupului de lucru pentru Pilonul II

Nr.	Nume /Prenume	Instituția reprezentată
A.	Membrii cu drept de vot	
1	Daniel Goinic	Ministerul Justiției
2	Gheorghe Malic	Ministerul Afacerilor Interne
3	Veaceslav Didic	Institutul Național al Justiției
4	Natalia Bargan	Centrul de Telecomunicații Speciale
5	Grigore Manoli	Uniunea Avocaților
6	Valentin Covali	Consiliul Superior al Procurorilor
7	Elena Bedros	Centrul Național Anticorupție
8	Alexandru Carmanovici	Serviciul de Informații și Securitate
9	Dorina Lombarschi	Consiliul Superior al Magistraturii
10	Vladislav Gribincea	Reprezentant al Societății Civile
11		
12		
13		
14		
B.	Membrii observatori	
1	Denis Arcușă	NORLAM
2	Dumitrița Bologan	NORLAM
3	Marit Evjemo	NORLAM
4	Pavel Postica	PromoLex
C.	Membrii invitați	

1	Ion Graur	Junior expert European Union Project
2	Erik Svanidze	Proiectul UE Suport în coordonarea reformei în sectorul justiției
3	Adriana Mîrza	Proiectul UE Suport în coordonarea reformei în sectorul justiției
D.	Secretariat	
1	Olivia Pîrțac	Secretariatul Grupurilor de lucru
2	Igor Blanari	Secretariatul Grupurilor de lucru
E.	Membrii cu drept de vot absenți de la ședință	
1	Veaceslav Ionesie	Serviciul Vamal
2	Constantin Gurschi	Curtea Supremă de Justiție
3	Nadejda Vieru	Procuratura Generală
4	Veronica Mihailov Moraru	Reprezentant al Societății Civile