

**Sinteza obiecțiilor și propunerilor
la Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității
proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 190-XIII
din 19 iulie 1994 cu privire la petiționare**

Nr.	Organul competent	Conținutul obiecției/propunerii	Decizia Ministerului Justiției
1.	Centrul Național Anticorupție	<p>La Secțiunea „Evaluarea generală a proiectului” <u>ca recomandare</u> Ținând cont de faptul că termenul de examinare a petiției este de 30 și respectiv 15 zile (calendaristice), recomandăm autorului să prevadă termenul de prelungire a examinării petiției în zile calendaristice și nu lucrătoare.</p> <p>Pentru a exclude caracterul discreționar al normei de la alin. (2) al art. 8 din Legea 190/1994, recomandăm autorului să prevadă în mod expres cazurile când termenul de examinare a petiției poate fi prelungit de către conducătorul organului respectiv.</p>	<p>Nu se acceptă. Termenul de “zile lucrătoare” a fost introdus în scopul uniformizării terminologiei Legii cu privire la petiționare la terminologia legislației naționale. Astfel, Articolele 16, 17, 22 din Legea nr. 982 din 11.05.2000 privind accesul la informație prevăd că, termenele de satisfacere a cererilor, readresarea cererilor și atacarea acțiunilor furnizrilor de informații se fac în termen de 15, 5, și respectiv de 3 zile lucrătoare. Pct. 8, 11, 20, 23, 27 din Hotărârea Guvernului nr. 34 din 17.01.200, despre aptobarea Regulamentului Guvernului Republicii Moldova, în procesul de organizare și funcționare a activității Guvernului. utilizează sintagma de “zile lucrătoare” Mai mult ca atât, alin. (1) a art. 8 din Legea cu privire la petiționare nu statuiază noțiunea de “zile calendaristice”.</p> <p>Se acceptă. Alineatul (2) al a articolului 8 a fost redactat.</p>

La compartimentul fundamentarea economico-financiară, promovarea sau prejudicierea intereselor de grup, evaluarea compatibilității cu standardele anticorupție Centrul Național Anticorupție, sa expus fără obiecții și propuneri.