

Notă informativă la proiectul Legii pentru modificarea și completarea unor acte legislative

<p>1.Numele inițiatorului și autorului, precum și a participanților la elaborarea proiectului.</p>
<p>Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (<i>Legea nr. 192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Valorilor Mobiliare, Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 și Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006</i>) a fost elaborat de către Ministerul Justiției, întru executarea indicației Prim-ministrului nr. 1121-16 din 9 ianuarie 2013 prin care se solicită prezentarea, de comun acord cu instituțiile interesate a propunerilor pentru revizuirea prevederilor alin. (8) al art. 38 din Codul audiovizualului, în redacția Legii nr. 84 din 13 aprilie 2012 și a indicației Prim-ministrului nr. 1513-10 din 14 ianuarie 2013 prin care se solicită prezentarea propunerilor pentru revizuirea prevederilor articolului 21 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.</p>
<p>2.Argumentarea necesității de reglementare.</p>
<p>Prin Legea nr. 129-XVI din 7 iunie 2007 pentru modificarea și completarea Legii nr. 192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Valorilor Mobiliare și Legea nr. 147 din 2 iulie 2010 pentru modificarea și completarea unor acte legislative s-au operat modificări și completări la articolul 21 alineatul (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.</p> <p>În urma modificărilor operate, alineatul (3) al articolului 21 din Legea contenciosului administrativ a fost expus în redacție nouă „ (3) Prin derogare de la prevederile alin. (1) și (2), pînă la soluționarea definitivă a cauzei nu poate fi suspendată executarea deciziilor Comisiei Naționale a Pieței Financiare și a hotărîrilor Curții de Conturi”.</p> <p>Consecință a acestor modificări, la Curtea Constituțională a fost depusă o sesizare pentru a se efectua controlul constituționalității modificărilor operate, constatînd totodată că norma contestată este neconstituțională și contrară prevederilor articolelor 1, 6, 20, 26, 66, 114 din Constituția Republicii Moldova.</p> <p>Prin Hotărîrea nr. 18 din 11.12.2012 Curtea Constituțională recunoaște neconstituționale prevederile alin.(3) al art.21 din Legea contenciosului administrativ.</p> <p>În motivare, Curtea a menționat că, prevederile alin.(3) al art.21 din Legea contenciosului administrativ reprezintă o restrîngere a independenței activității instanțelor judecătorești, fapt ce atrage încălcarea art. 6 din Constituție și face imposibilă apărarea persoanei împotriva încălcării drepturilor și libertăților ei constituționale și nu creează garanții suplimentare de asigurare a legalității, fapt ce contravine garanțiilor stipulate în art. 20 alin. (1) din Constituție.</p> <p>În contextul celor menționate mai sus au fost efectuate modificări la articolul 23 din Legea nr. 192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare introducîndu-se norma prin care s-a stabilit că deciziile Comisiei Naționale a Pieței Financiare pot fi contestate în instanța de contencios administrativ competentă în condițiile prevăzute de legislația în vigoare.</p> <p>Abrogarea alineatului (3) al articolului 21 din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000 survine în urma declarării acesteia de către Curtea Constituțională ca normă neconstituțională.</p> <p>Prin Legea nr. 84 din 13 aprilie 2012 privind modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 s-au operat modificări și completări la Codul audiovizualului.</p> <p>În acest sens, alineatul (8) al articolului 38 din Codul audiovizualului a fost expus în</p>

redacție nouă și anume, „ (8) Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea oricărei sancțiuni va fi motivată, devenind executorie de la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizați prin scrisoare recomandată, cu publicarea ulterioară în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a organului emitent.”.

În urma acestor modificări legislative, la Curtea Constituțională a fost depusă o sesizare pentru a se efectua controlul constituționalității acestei noi prevederi. Autorul sesizării consideră că normele contestate sunt neconstituționale, fiindcă încalcă, direct sau indirect, prevederile articolelor 1, 6, 20, 26, 32, 34, 53, 54, 66, 114, 115, 116 din Constituția Republicii Moldova, precum și prevederile articolelor 6, 10, 13 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a libertăților fundamentale, articolelor 8 și 10 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, articolului 14 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice. Autorul sesizării consideră aplicarea sancțiuni de suspendare și retragere a licenței, în urma cărora practic încetează activitatea unui radiodifuzor, încalcă dreptul la proprietate și doar instanța de judecată ar trebui să aibă dreptul să se pronunțe asupra suspendării sau retragerii licenței de emisie.

În Hotărîrea nr. 17 din 06.12.2012 Curtea Constituțională recunoaște constituționale prevederile art.38 alin.(8) al din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.26()-XVI din 27 iulie 2006, în redacția Legii de modificare nr.84 din 13 aprilie 2012, în partea referitoare la devenirea executorie a deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor avertizare publică, retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, amendă de la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizați, prin scrisoare recomandată și declară neconstituționale prevederile art.38 alin.(8) al din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006, în redacția Legii de modificare nr.84 din 13 aprilie 2012, în partea referitoare la devenirea executorie a deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă sau de retragere a licenței de emisie de la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizați prin scrisoare recomandată.

În motivare, Curtea a menționat că, art.38 alin.(8) din Codul audiovizualului în partea ce ține de executarea imediată a deciziilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind aplicarea sancțiunilor sub formă de avertizare publică, retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, amendă, cu posibilitatea contestării ulterioare a acestora în instanța de judecată, nu aduce atingere drepturilor privind accesul liber la justiție, la un proces echitabil, inclusiv la apărare, și la un recurs efectiv, fiind în concordanță cu prevederile art.20, 53, 54 din Constituție, precum și cu prevederile actelor internaționale în domeniu.

În partea referitoare la devenirea executorie a deciziei Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă sau de retragere a licenței de emisie de la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizați prin scrisoare recomandată, Curtea a constatat că art.38 alin.(8) din Codul audiovizualului încalcă prevederile articolului 46 din Constituție, privind dreptul de proprietate și de protecție a acesteia, și prevederile articolului 1 al Protocolului nr.1 adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale și, prin conexiune, ale articolului 32 din Constituție.

Astfel, întru respectarea drepturilor omului în partea ce ține de suspendarea actului administrativ, principiului accesului liber la justiție, dreptului la apărare, la un proces echitabil și la un recurs efectiv, în general și a prevederilor articolului 46 din Constituție, privind dreptul de proprietate și de protecție a acesteia, și prevederilor articolului 1 al Protocolului nr.1 adițional la Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților

Fundamentale, în special, art. 38 alin. (8) a fost expus în redacție nouă. De asemenea, articolul 38 a fost completat cu două alineate noi (8¹) și (8²), prin care s-au instituit norme ce stabilesc momentul devenirii deciziilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului executorii, în cazul deciziilor cu privire la aplicarea sancțiunilor avertizare publică, retragere a dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o anumită perioadă, amendă și a deciziilor cu privire la aplicarea sancțiunilor de suspendare a licenței de emisie pentru o anumită perioadă, retragere a licenței de emisie.

3.Scopul și obiectivele urmărite prin adoptarea actului normative.

Scopul și obiectivul urmărit prin adoptarea actului legislativ este suplinirea și desăvârșirea normelor în partea ce ține de modul și procedura de executare a sancțiunilor aplicate de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, Curtea de Conturi și Comisia Națională a Pieții Financiare.

Totodată menționăm că, elaborarea proiectului de lege, precum și promovarea acestuia este generată de necesitatea executării prevederilor articolului 28¹ din Legea cu privire la Curtea Constituțională nr. 317-XIII din 13 decembrie 1994, a Hotărârii Guvernului privind modul de executare a hotărârilor Curții Constituționale nr. 1662 din 23.12.200, precum și a Hotărârii Curții Constituționale nr. 17 din 06.12.2012 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Codul audiovizualului al Republicii Moldova și Hotărârii Curții nr. 18 din 11.12.2012 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000.

4.Fundamentarea economico-financiară.

Implementarea proiectului dat nu implică cheltuieli financiare.

5.Rezultatele expertizei juridice.

Proiectul este compatibil cu prevederile actelor legislative și normative reglementează domeniul în cauză și corespunde exigențelor tehnicii legislative

6.Respectarea transparenței în procesul decizional.

Proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative a fost plasat pe pagina web a Ministerului Justiției, compartimentul *Transparența decizională*, directoriul *Proiecte de acte normative remise spre coordonare* la data de 28 ianuarie 2013.

7.Denumirea autorităților care au avizat proiectul de act normativ. Rezultatele avizării și ale expertizelor efectuate.

Proiectul a fost coordonat cu toate autoritățile interesate. În mod special a fost solicitată opinia Consiliului Superior al Magistraturii, Curții Supreme de Justiție și Curții de Apel Chișinău.

Obiecțiile și propunerile autorităților interesate au fost incluse în sinteza anexată la proiect care au fost luate în calcul la definitivarea proiectului.

Proiectul de lege a fost expedit Centrului Național Anticorupție pentru aprecierea nivelului coruptibilității. Prin raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, Centrul Național Anticorupție nu a constatat elemente de coruptibilitate și incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție.