

**PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

**LEGE**

**pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

**Art. I.** - Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 130-134, art. 415), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 33 alineatul (2), cuvintele „organismelor internaționale” se substituie cu cuvintele „organizațiilor internaționale”.

2. La articolul 38 alineatul (2), cuvintele „sau al organului ei de administrație” se exclud.

3. La articolul 49 alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) Prevederile prezentului articol nu au incidență asupra cazurilor de refuz în primirea cererii de chemare în judecată în temeiul art. 169, restituire a cererii de chemare în judecată în temeiul art. 170 și 171, scoatere a cererii de pe rol în temeiul art.267 sau de încetare a procesului în temeiul art.265 lit.a) și b).”.

5. La articolul 60 alineatul (3), cuvintele „pretențiilor în acțiune sau a” și cuvintele „, înlocuirea acțiunii în constatare prin acțiune în realizare” se exclud.

6. La articolul 62, alineatul (4) se completează cu următorul text:

„Coparticipantul-reprezentant va confirma împuternicirile speciale prevăzute în art. 81 printr-o procură autenticată la notar, iar împuternicirile generale prin cereri scrise semnate de coparticipantul sau coparticipanții-reprezențați, cu excepția reprezentanților autorităților publice.”.

7. La articolul 89 alineatul (1) litera g), sintagma „408 și 409” se exclude.

8. La articolul 104 alineatul (1) litera f), după sintagma „Ministerul Afacerilor Externe” se completează cu sintagma „și Integrării Europene al Republicii Moldova”.

9. La articolul 166 alineatul (2) litera b), după cuvintele „sediul lui” se completează cu cuvintele „, numărul de identificare de stat al persoanei fizice sau juridice”, iar cuvintele „, codul fiscal” se exclud.

10. Articolul 167 alineatul (1): la litera a):

cuvintele „certificate în modul stabilit” se substituie cu cuvintele „certificate prin semnătura administratorului persoanei juridice, sau de către avocat în situația în care persoana fizică sau juridică este asistată de avocat, sau copii legalizate de notar în cazul persoanelor fizice care nu sînt asistate de un avocat”;

după cuvintele „dacă înscrierile” se completează cu cuvintele „și cererea de chemare în judecată”;

se completează cu o nouă literă, a<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„a<sup>1</sup>) copia de pe actul de identitate al reclamantului, persoană fizică sau a extrasului din registrul de stat al persoanelor juridice, certificat în modul corespunzător”.

11. Articolul 177:

la alineatul (2) prima propoziție, cuvintele „sau de către instanța” se exclud;

se completează cu un nou alineat, (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Dacă cererea de asigurare a acțiunii este formulată în timpul ședinței de judecată aceasta se va soluționa de către instanță, în respectiva ședință, indiferent de absența unor participanți la proces.”;

la alineatul (3), cuvintele „sau instanța” se exclud.

12. Articolul 179 se completează cu un nou alineat, (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins: „(2<sup>1</sup>) Încheierea judecătorească privind substituirea unei forme de asigurare a acțiunii printr-o altă formă poate fi atacată cu recurs.”

13. Articolul 180:

la alineatul (1), cuvintele „judecătorul sau” se exclud;

alineatul (2) se completează cu o propoziție cu următorul cuprins:

„încheierea judecătorească privind anularea măsurilor de asigurare poate fi atacată cu recurs. Recursul împotriva încheierii de anulare a măsurilor de asigurare a acțiunii sau de substituie a unei forme de asigurare cu o alta, suspendă executarea încheierii.”;

se completează cu alineatele (2<sup>1</sup>) și (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: (2<sup>1</sup>) Anularea măsurilor de asigurare a acțiunii va fi dispusă de instanța de judecată odată cu pronunțarea asupra fondului printr-o hotărîre de respingere a acțiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluționează fondul, sînt aplicabile integral și asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.”;

„(3) În cazul încetării procedurii de executare în conformitate cu prevederile art.83 alin. (1) lit. d) și e) din Codul de executare al Republicii Moldova nr.433-XV din 24 decembrie 2004, instanța de judecată care a emis documentul executoriu, la cererea părții interesate, va dispune printr-o încheiere imediat executorie anularea măsurilor de asigurare a acțiunii. În cazurile prevăzute la art. 83 alin. (1) lit. a) - c), f) și g) din Codul de executare ridicarea măsurilor de asigurare este dispusă de executorul judecătoresc prin încheiere.”;

la alineatul (4), cuvintele „judecătorul sau” se exclud; se completează cu un nou alineat, (5), cu următorul cuprins: „(5) Măsurile de asigurare a acțiunii aplicate asupra bunului care a fost vîndut/transmis în contul achitării datoriei în modul și condițiile stabilite de Codul de executare, vor fi ridicate de către instanța de judecată concomitent cu confirmarea vînzării/transmiterii acestuia.”

14. Articolul 181:

la alineatul (1), după cuvintele „încheierile de asigurare" se completează cu cuvintele „și de neasigurare";

la alineatul (3), propoziția a doua se exclude.

15. La articolul 182 alineatul (1), cuvintele „Judecătorul sau" se exclud, iar după cuvântul „reclamantului" se completează cu cuvintele „la solicitarea părții interesate".

16. La articolul 236 alineatul (1), după prima propoziție se completează cu o propoziție cu următorul cuprins:

„în cazuri complicate instanța prin încheiere protocolară va dispune amânarea deliberării pentru maximum 15 zile, înștiințând participanții la proces despre data, ora și locul pronunțării dispozitivului hotărârii."

17. La articolul 250 alineatul (1) litera a), cuvintele „în a cărei privință participanții la proces au prezentat probe și au dat explicații" se substituie cu cuvintele „formulate de către părți sau intervenientul principal".

18. La articolul 280 alineatul (2), cuvintele „reprezentanților organizațiilor" se substituie cu cuvintele „autoritățile publice conform art. 74 din prezentul cod".

19. La articolul 282 alineatul (1) litera a), cuvântul „reale" se substituie cu cuvântul „patrimoniale".

20. La articolul 297 alineatul (1), cuvintele „domiciliul persoanei interesate" se substituie cu cuvintele „ultimul domiciliu cunoscut al persoanei în privința căreia se solicită declararea dispariției fără urmă sau decesului".

21. Articolul 318<sup>6</sup>:

în titlu, cuvintele „și contestarea încheierii privind aplicarea ordonanței de protecție" se exclud;

la alineatul (1), cuvintele „și încheierea privind aplicarea ordonanței de protecție" se exclud.

22. în titlul capitolului XXXIV<sup>1</sup> cuvintele „**SISTAREA TEMPORARĂ A**" se substituie cu cuvântul „**SUSPENDAREA**".

23. Articolul 343<sup>1</sup>:

la alineatele (1) și (2), cuvintele „sistarea temporară a" se substituie cu cuvântul „suspendarea";

se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Cererile de suspendare a valabilității sau de retragere a licenței/autorizației ce vizează activitatea de întreprinzător se depun la instanța de judecată de la sediul petiționarului."

24. La articolul 343<sup>2</sup> alineatul (1), cuvintele „sistare temporară" se substituie cu cuvântul „suspendare", iar cuvintele „sistarea valabilității" se substituie cu cuvintele „suspendarea valabilității".

25. La articolele 343<sup>3</sup> și 343<sup>4</sup> cuvintele „sistare temporară" se substituie cu cuvântul „suspendare", la cazii gramatical corespunzător.

26. La articolul 343<sup>5</sup>, în titlu și în conținutul acestuia, cuvintele „sistării temporare" și „suspendării" se substituie cu cuvântul „suspendare", la cazul gramatical corespunzător.

27. Articolul 345 se completează cu literele o) - p) cu următorul cuprins:  
„o) se referă la întoarcerea executării conform art.158 alin. (2) din Codul de executare;

p) este înaintată de instituția penitenciară privind încasarea cheltuielilor de etapare a deținuților în ședințe de judecată în cauze civile."

28. La articolul 346, alineatul (1) se completează în final cu cuvintele „după respectarea procedurii prealabile."

29. La articolul 348 alineatul (2) litera e), cuvintele „cerută de lege pentru sesizarea instanței judecătorești" se exclud.

30. La articolul 354 alineatul (1), cuvintele „pentru a fi prezentată spre executare" se substituie cu cuvintele „care este cu executare imediată".

31. La articolul 368 alineatul (1), după cuvintele „instanța de apel dispune printr-o încheiere" se completează cu cuvintele „fără înștiințarea participanților la proces".

32. Articolul 374:  
titlul se completează cu cuvintele „și încetarea procedurii în apel"; se completează cu alineatele (4) și (5) cu următorul cuprins: „(4) După punerea apelului pe rol procedura în apel va înceta din oficiu sau la cerere, dacă instanța de apel va constata că:

a) apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen sau instanța de apel a respins cererea de repunere în termen;

b) cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel;

c) în virtutea legii, hotărîrea nu poate fi atacată în apel.

(5) încheierea judecătorească privind încetarea procedurii în apel poate fi atacată cu recurs."

33. Articolul 389:

alineatul (1) se completează cu o propoziție cu următorul cuprins:

„în cazuri complicate instanța de apel prin încheiere protocolară va dispune amînarea deliberării pentru maximum 15 zile, înștiințînd participanții la proces despre data, ora și locul pronunțării dispozitivului deciziei.";

la alineatul (4), sintagma „de 15 zile" se substituie cu sintagma „de 30 zile".

34. Articolul 423:

alineatul (1) se completează cu următorul text:

„Instanța de judecată care a emis încheierea susceptibilă de recurs, după depunerea recursului, îl va expedia împreună cu dosarul instanței ierarhic superioare competente. Recursul depus împotriva încheierii, suspendă executarea acesteia, cu excepțiile stabilite de lege.";

se completează cu un nou alineat, (3), cu următorul cuprins: „(3) Contestarea împotriva încheieri judecătorești care se atacă odată cu fondul, se va anexa la dosar, iar prin încheiere protocolară se va consemna că acesteia nu i se dă curs pînă la examinarea fondului."

35. La articolul 425, cuvintele „de la pronunțarea ei" se substituie cu cuvintele „de la comunicarea încheierii".

36. Se completează cu un nou articol, 426', cu următorul cuprins:

„**Articolul 426<sup>1</sup>**. Restituirea recursului

Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l restituie, dacă:

a) a fost depus în afara termenului legal, iar recurentul nu solicită repunerea în termen;

b) a fost depus de o persoană care nu este în drept să declare recurs;

- c) cererea de recurs nu este semnată sau este semnată necorespunzător;
- d) recurentul solicită restituirea recursului pînă la examinarea acestuia de către instanță;
- e) în virtutea legii, încheierea nu poate fi atacată cu recurs."

37. La articolul 444, cuvintele „unor participanți sau reprezentanți ai” se substituie cu cuvintele „tuturor participanților și reprezentanților”.

38. La articolul 445, alineatul (1) se completează cu o nouă literă, g), cu următorul cuprins:

„g) să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel, cu pronunțarea unei încheieri, de restituire a cererii de apel dacă există temeiurile prevăzute la art. 369 din prezentul cod.”.

39. La articolul 446, după cuvîntul „hotărîrile,” se completează cu cuvîntul „ordonanțele,”.

40. Articolul 452 se completează cu un nou alineat, (1'), cu următorul cuprins: „(1') Dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau instanței de apel, ședințele se vor desfășura fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, va dispune înștiințarea acestora.”

41. La articolul 462 alineatul (2), cifrele „ 33, 34, 36,” se exclud.

42. La articolul 466 alineatul (2), după sintagma „Ministerul Afacerilor Externe” se completează cu sintagma „și Integrării Europene”.

**Art. II.** - Codul de executare al Republicii Moldova nr. 443-XV din 24 decembrie 2004 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.214-220, art. 704), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 11:

la litera b), cuvintele „și deciziile instanțelor de judecată, eliberate în cauze civile” se substituie cu cuvintele „instanțelor de judecată, dacă legea nu prevede altfel.”;

litera c) va avea următorul cuprins:

„c) deciziile (hotărîrile) contravenționale, inclusiv cele emise de agenții constatatori în limitele competenței atribuite lor prin lege și sentințele pe cauzele penale, în partea încasării amenzii, precum și în partea acțiunii civile;”;

se completează cu o nouă literă, c<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„c<sup>1</sup>) încheierile judecătorului de instrucție privind obligarea de a efectua anumite acte obligatorii legate de remiterea/transmiterea/restituirea unor bunuri;”;

litera h) se completează cu cuvintele „ , procesul-verbal al executorului judecătoresc prin care se întărește tranzacția de conciliere a părților”;

se completează cu literele n) și o) cu următorul cuprins:

„n) actele emise de organul fiscal, vizînd dispunerea încasării sumelor;

o) actele emise de Consiliul Concurenței.”

2. La alin.(2) art.12, textul „precum și în cazul în care instanța a dispus executarea imediată,” se exclude.

3. Articolul 14 alineatul (1) litera e), cuvintele „codul fiscal” se substituie cu cuvintele „numărul de identificare de stat/codul fiscal”.

4. Articolul 15:

la alineatul (2), litera a) se exclude;

se completează cu alineatele (2<sup>1</sup>)(2<sup>2</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) În cazurile prevăzute la alin.(2), creditorul este în drept să aleagă un alt executor judecătoresc, conform procedurii stabilite de art. 32 din prezentul cod.

(2<sup>2</sup>) Hotărârile judecătorești străine recunoscute pe teritoriul Republicii Moldova se prezintă de instanța de judecată spre executare din oficiu, doar în pricinile prevăzute la alin. (2)

Alineatul (3) se completează cu următorul text:

„Acest fapt nu limitează creditorii în exercitarea dreptului prevăzut de art. 60 alin. (2) din prezentul cod.”

4. La articolul 19 alineatele (1) și (3), cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorul”.

5. Articolul 22 alineatul (1):

litera s) va avea următorul cuprins:

„s) să primească informația de la instituțiile bancare privind operațiunile efectuate la conturile bancare ale debitorului, procedura și modul de înregistrare a actelor parvenite de la executorii judecătorești, registrele de evidență a actelor parvenite de la executorii judecătorești, precum și registrele accesului persoanelor la celulele (safeurile) metalice închiriate de debitor și soțul/soția acestuia,

6. Articolul 24:

alineatul (1) :

în prima propoziție, cuvântul „calculează” se substituie cu cuvintele „este în drept să calculeze și să încaseze”;

după prima propoziție se completează cu următorul text:

„Cererea privind calcularea sumelor rezultate din întârzierea executării poate fi depusă doar executorului judecătoresc ce deține documentul executoriu care stabilește obligația principală, pînă la stingerea acesteia.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Încheierea executorului judecătoresc în condițiile alin. (1) va fi emisă doar la momentul încasării/executării sumei obligației principale. Încheierea respectivă este document executoriu și poate fi contestată în termen de 10 zile din momentul emiterii. Încheierea respectivă este executorie doar după devenirea sa definitivă, dacă debitorul nu consimte expres asupra executării ei imediate. Competent pentru executarea acestei încheieri este executorul judecătoresc care execută documentul executoriu ce stabilește obligația principală.”

7. Se completează cu un nou articol, 24", cu următorul cuprins:

„**Articolul 24<sup>1</sup>**. Vânzarea bunurilor gajate/ipotecate la solicitarea creditorului gajist

(1) Executorul judecătoresc poate vinde bunurile ipotecate/gajate în condițiile și modalitățile prevăzute de Legea nr. 142-XVI din 26 iunie 2008 cu privire la ipotecă.

(2) Organizarea licitației de vânzare a bunului gajat la cererea creditorului gajist se face conform procedurilor stabilite la art.128- 135 din prezentul cod, cu derogările stabilite de prezentul articol, Codul civil, Legea nr. 142-XVI din 26 iunie 2008 cu privire la ipotecă și Legea nr. 449-XV din 30 iulie 2001 cu privire la gaj.

(3) Condițiile și modalitățile de vânzare a bunului vor fi stabilite prin contractul încheiat de către creditorul gajist/ipotecar cu executorul judecătoresc, fără a aduce atingere prevederilor alin. (2).

(4) Prețul inițial al bunului vîndut la licitație va fi prețul acestuia indicat în raportul de evaluare. Cu acordul debitorului gajist acesta poate fi redus în limitele cuantumului indicat la art. 132 alin. (2) din prezentul cod.

(5) Câștigătorul licitației va semna cu creditorul ipotecar contractul de vânzare-cumpărare a bunului, acesta servind temei de înregistrare a dreptului de proprietate asupra bunului vîndut.

(6) în cazurile indicate la art. 139 lit. a) - d) din prezentul cod, la solicitarea creditorului gajist, executorul judecătoresc va organiza o licitație repetată, cu respectarea condițiilor de anunțare a licitației și cu posibilitatea aplicării reducerii prețului în cuantumul ce nu-1 va depăși pe cel stabilit de art. 140 din prezentul cod.

(7) în cazul în care bunul ipotecat/gajat este urmărit silit de alți creditori vânzarea bunului se realizează prin organizarea licitației, cu excepția cazului în care toți creditorii sînt de acord ca vânzarea să fie realizată în alt mod."

8. Articolul 25 se completează cu un nou alineat, (5), cu următorul cuprins: „(5) La constatarea faptelor și a stării de fapt, executorul judecătoresc nu poate aplica măsurile de executare silită."

9. Articolul 27:

la alineatul (4) propoziția a doua și a treia, cuvîntul „debitorului" se substituie cu cuvîntul „pîrîtului";

se completează cu un nou alineat, (4<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„(4<sup>1</sup>) După aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii, bunurile rămîn la locul de păstrare indicat de instanța de judecată. În cazul în care acesta nu este indicat, se aplică reglementările generale ale prezentului cod/";

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) Despre măsurile întreprinse de executorul judecătoresc informează solicitantul.";

se completează cu alineatele (9) și (11) cu următorul cuprins:

„(9) Cheltuielile de punere în executare a măsurilor asigurătorii sînt puse pe seama reclamantului, și se compensează, ulterior, în condițiile art. 96-97 din Codul de procedură civilă.

(10) La cererea persoanei interesate, executorul judecătoresc, constată, în condițiile art.25 din prezentul cod, respectarea măsurilor de asigurare aplicate.

(11) Prejudiciile rezultate din asigurarea acțiunii pot fi pretinse reclamantului conform prevederilor art. 182 din Codul de procedură civilă."

10. La articolul 30 alineatul (3), după cuvintele „Documentele executorii" se completează cu cuvintele „privind încasarea plăților periodice și cele", iar în final se completează cu cuvintele „sau unde se află instituția penitenciară în care își ispășește pedeapsa debitorul".

11. Articolul 31 va avea următorul cuprins:

(1) „**Articolul 31.** Conexarea urmăririlor și soluționarea conflictelor de competență În cazul în care referitor la aceleași bunuri se efectuează mai multe executări silit de către executori judecătorești diferiți, aceștia pot conveni de sine stătător asupra efectuării unei singure executări a bunurilor/bunurilor respective, aplicînd procedura somării reglementată la art. 101 din prezentul cod. În acest caz executorul judecătoresc care va continua urmărirea va întocmi actul de preluare, care va fi remis în adresa părților procedurii de executare și executorilor judecătorești care s-au alăturat urmăririi.

(2) În cazul în care în urma aplicării prevederilor alin. (1) apare un conflict de competență, manifestat prin necomunicarea în termenul indicat la alin. (1) art. 101 din prezentul cod, a alăturării la urmărirea bunului sau expedierea unei somații reciproce, camera teritorială în a cărei circumscripție activează executorii judecătorești, va dispune în termen de 5 zile, la cererea persoanei interesate sau a unuia dintre executorii judecătorești, efectuarea unei singure executări de către executorul judecătoresc aflat la o etapă mai avansată de urmărire a bunului/bunurilor respective, iar dacă executările sînt la aceeași etapă, de către executorul judecătoresc care a început prima executare, apoi de cel la care se află documentul executoriu prin care se dispune spre încasare cea mai mare sumă, dacă legea nu prevede altfel.

în cazul în care unul din executorii judecătorești face parte din organele de conducere ale camerei teritoriale, competența de soluționare a conflictului va fi stabilită conform reglementărilor interne ale Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(3) În toate cazurile de conexare a urmăririi, onorariul convenit pentru fiecare executare va fi repartizat între executorii judecătorești după cum urmează: 2/3 vor reveni executorului judecătoresc care s-a conexasat urmăririi bunului, 1/3 va reveni celui care a realizat urmărirea.

(4) Odată cu conexarea procedurilor, executorul judecătoresc transmite copia documentului executoriu și borderoul de calcul al cheltuielilor de executare.

(5) După conexare, urmărirea bunurilor la care aceasta s-a referit continuă de la actul de executare cel mai înaintat. În cazul vânzării/transmiterii bunului în privința urmăririi căruia s-a dispus conexarea, ridicarea tuturor măsurilor asigurătorii va fi dispusă de executorul judecătoresc care a vândut/transmis bunul.

(6) Renunțarea la urmărire, după conexare, a oricăruia dintre creditorii nu poate să împiedice continuarea executării de la actul de executare cel mai înaintat.

(7) Conflictul de competență între executorii judecătorești situați în circumscripția aceleiași camere teritoriale a executorilor judecătorești se soluționează de aceasta la sesizarea părții interesate.

(8) În cazul în care conflictul prevăzut la alin.(1) intervine între executorii judecătorești al căror sediu se află în circumscripția diferitelor camere teritoriale ale executorilor judecătorești, competența de soluționare a conflictului aparține Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.

(9) Conflictul de competență se soluționează în cel mult 5 zile, prin emiterea unei dispoziții motivate, care nu poate fi contestată.

(10) Soluționarea conflictelor legate de neexecutarea dispozițiilor camerei teritoriale a executorilor judecătorești ține de competența Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești."

#### 12. Articolul 32:

la alineatul (3), după cuvântul „copia” se completează cu cuvintele „autenticată de el”;  
alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Dacă executorul judecătoresc nu activează timp îndelungat din motive întemeiate ori dacă activitatea sa a fost suspendată, sau a încetat, va fi împuternicit un alt executor judecătoresc, conform reglementărilor interne ale Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești."

#### 13. Articolul 33 se abrogă.

14. La articolul 37, alineatul (8) se completează cu cuvintele „, , precum și spezele procedurii de executare”.

#### 15. La articolul 41 alineatul (3):

cuvintele „sau în cel mult 3 zile” se substituie cu cuvintele „, , dar nu mai mult de 4 zile lucrătoare”;

se completează cu următorul text:

„In cazul transferării sumelor la contul creditorului creanța se va considera stinsă din momentul în care suma datorată va fi înscrisă în contul creditorului."

#### 16. Articolul 54:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Prezența martorului asistent este obligatorie la pătrunderea în locuință, dacă legea nu prevede altfel. La pătrunderea în încăpere, în depozit, în alt local, la cercetarea lor, la sechestrarea și la ridicarea bunurilor debitorului, pot fi atrași martori asistenți sau utilizate mijloace tehnice (foto/video).";

la alineatul (2), propoziția a doua se exclude;



se completează cu un nou alineat, (2<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) În cazul în care debitorul consimte efectuarea acțiunilor executorului judecătoresc, nu este necesară prezența martorilor asistenți.”

17. Articolul 60:

alineatul (3) se completează în final cu următorul text:

„Debitorului i se va expedia și copia documentului executoriu, certificată de executorul judecătoresc, Curgerea termenului începe din momentul comunicării debitorului încheierii cu privire la intentarea procedurii de executare, în condițiile art. 67 din prezentul cod.”;

alineatul (3<sup>1</sup>) va avea următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) În cazul în care documentul executoriu cu executare imediată, cu excepția celui menționat la art. 27 din prezentul cod, executorul judecătoresc va propune debitorului executarea documentului executoriu în termen de 3 zile, fără întreprinderea acțiunilor de punere în executare a documentului executoriu în acest termen.”;

se completează cu un nou alineat, (3<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:

„(3<sup>2</sup>) în cazul în care debitorul nu execută documentul executoriu în termenul menționat la alin. (3) sau (3<sup>1</sup>), executorul judecătoresc continuă procedura de executare, expediind părților o încheiere în acest sens, însoțită de borderoul de calcul al altor cheltuieli de executare, cu mențiunea că suma acestora, care urmează a fi încasată de la debitor, se va stabili ulterior în condițiile legii.”;

alineatul (4) se completează cu următorul text:

„Contestația depusă împotriva încheierii de intentare a procedurii de executare nu are efect suspensiv.”

18. La articolul 61, alineatul (1) se completează cu o nouă literă, f), cu următorul cuprins:

„f) amenda dispusă prin documentul executoriu prevăzut la art. 11 lit. c) din prezentul cod a fost achitată.”

19. La articolul 63 alineatul (5), cuvintele „, încheierii executorului judecătoresc” se substituie cu textul „hotărârii judecătorești definitive și se execută imediat de executorul judecătoresc care are în procedura sa documentul executoriu”.

20. Articolul 64:

la alineatul (1), cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „judecător;

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul încetării procedurii de executare în condițiile art. 83 lit. a) - c); e), f) și g) din prezentul cod sau restituirii documentului executoriu, interdicția de a părăsi țara se revocă de către executorul judecătoresc. În cazul în care în procesul de executare a documentului executoriu dispăre necesitatea menținerii interdicției de a părăsi țara, precum și încetării procedurii de executare în condițiile art. 83 lit. d) din prezentul cod, această interdicție se revocă de către judecător la cererea executorului judecătoresc sau a părților.”

21. La articolul 71, cuvintele „dispozitivului hotărârii care urmează a fi executat sau dacă hotărârea” se substituie cu cuvintele „actului de dispoziție al instanței de judecată ce urmează a fi executat sau are incidență asupra procedurii de executare, sau dacă actul de dispoziție al instanței”, cuvântul „hotărârii” se substituie cu cuvântul „actului”, iar în final se completează cu cuvintele „în modul stabilit de lege pentru explicarea hotărârii judecătorești”.

22. La articolul 72 alineatul (5) propoziția a doua, cuvântul „creditor” se substituie cu cuvintele „persoana împuternicită de acesta.”

23. Articolul 79 va avea următorul cuprins: **„Articolul**

**79. Dreptul de a suspenda executarea**

(1) Instanța de judecată care a emis documentul executoriu poate suspenda executarea acestuia, la cererea executorului judecătoresc sau a părților în procedura de executare, în cazul:

1) adresării de către executorul judecătoresc în instanța de judecată sau în organul care a eliberat documentul executoriu a cererii de a se explica hotărîrea adoptată;

2) contestării eliberării documentului executoriu;

3) depunerii recursului atunci cînd:

a) acesta a fost depus împotriva unei hotărîri privind strămătarea de hotare, distrugerea de plantații și semănături, demolarea de construcții sau de orice bun imobil;

b) recurentul a depus cauțiune;

c) apelul a fost depus după eliberarea documentului executoriu, cu condiția depunerii cauțiunii.

(2) Instanța de judecată competentă în condițiile art.161 alin. (2) din prezentul cod, poate suspenda executarea în următoarele cazuri:

a) aflării debitorului într-o delegație îndelungată în interes de serviciu peste hotarele Republicii Moldova, sau cu o misiune de stat atunci cînd obligația are un caracter personal;

b) aflării debitorului într-o instituție curativ-profilactică;

c) căutării debitorului sau identificării locului aflării copilului;

d) înaintării de către terți a unei acțiuni privind ridicarea sechestrului de pe bunuri - în partea ce ține de aceste bunuri.

(3) încheierea privind suspendarea executării documentului executoriu poate fi atacată cu recurs.

(4) Prevederile alin. (2) lit. a) - c) nu se aplică în cazul evacuării sau transmiterii bunului gajat."

24. Articolul 80 alineatul (1):

prima frază, după sintagma „capitolul XXXVIII secțiunea a 2-a" se completează cu sintagma „și capitolul XXXIX", iar după cuvîntul „recurs" se completează cu cuvîntul „/revizuire";

se completează în final cu următorul text:

„In toate cazurile depunerea cauțiunii va fi efectuată cu înaintarea unei cereri pe numele executorului judecătoresc de acceptare a cauțiunii. Sumele încasate sau primite de executorul judecătoresc pînă la depunerea cererii de acceptare a cauțiunii vor fi folosite de executorul judecătoresc pentru executarea documentului executoriu, conform regulilor generale .".

25. Articolul 83: alineatul unic devine alineatul (1);

26. se completează cu un nou alineat, (2), cu următorul cuprins: „(2) La solicitarea creditorului, procedura de executare privind restabilirea la locul de muncă sau obligarea debitorului să efectueze unele acte obligatorii poate fi reluată, dacă se dovedește că, ulterior încetării procedurii de executare în condițiile alin. (1) lit. a), debitorul continuă neexecutarea obligației stabilite în documentul executoriu. In acest caz, se vor aplica în integritate reglementările privind cheltuielile de executare, precum și prevederile prezentului Cod care reglementează executarea acestor categorii de documente executorii."La articolul 85 alineatul (1) prima propoziție, după cuvintele „executorul judecătoresc dispune" se completează cu cuvintele „în decurs de 3 zile lucrătoare".

27. Articolul 89:

punctul 2) se completează în final cu cuvintele „în limitele necesare uzului personal al debitorului și familiei sale"; punctul 4) se abrogă.

28. Articolul 92:

alineatul (1') va avea următorul cuprins:

„(1') Valuta străină se transferă pe contul în valută străină al executorului judecătoresc. în cazul în care ordinul de incaso este emis în monedă națională, valuta străină se vinde băncii comerciale plătitoare la cursul valutar stabilit de aceasta, cu înregistrarea sumei în contul curent special al executorului judecătoresc”;

la alineatul (3) prima propoziție, cuvintele „va restitui documentul emis de executorul judecătoresc și va informa” se substituie cu cuvintele „va informa executorul judecătoresc”.

29. Articolul 100 alineatul (1):

propoziția a doua se completează în final cu cuvintele „, însoțit de extrasele de evidență financiară”;

se completează în final cu următorul text:

„în toate cazurile când bunurile gajate/ipotecate sînt urmărite și în favoarea altor creditori negaranțați, vînzarea bunurilor se va face la licitație, dacă toți creditorii nu au acceptat o altă modalitate de executare.”.

30. La articolul 104:

alineatul (3), prima propoziție se completează cu textul „, ultimul acționînd în interesele și limitele drepturilor creditorilor pe aceste documente executorii, dacă creditorii nu au renunțat expres la acest lucru”.

alin.(4), după textul „executare vor”, se completează cu textul „fi considerate obligații ale masei și vor”

31. La articolul 110, litera 1) se completează cu cuvintele „, cu excepția cazurilor de încasare a pensiei de întreținere”.

32. Articolul 117 alineatul (3), cuvintele „de debitor sau de terț” se substituie cu cuvintele „de la debitor sau terț”:

33. Articolul 125:

alineatul (5) se completează cu următorul text:

„În cazul în care suma urmărită este mai mare decît prețul de vînzare a bunului propus de debitor și/sau în cererea de participare la licitație cel puțin un participant oferă un preț mai mare decît cel la care intenționează să vîndă debitorul bunul, executorul judecătoresc poate refuza debitorului vînzarea de sine stătătoare a bunului.”;

se completează cu un nou alineat, (5<sup>1</sup>), cu următorul cuprins: „(5<sup>1</sup>) Măsurile asigurătorii aplicate în privința bunului vîndut, dreptul de proprietate asupra căruia este supus înregistrării de stat, își pierd efectul din momentul autentificării contractului de vînzare-cumpărare. Autentificarea contractului de vînzare-cumpărare va fi efectuată doar la existența confirmării executorului judecătoresc a faptului că suma echivalentă prețului vînzării este depusă la contul său.”

34. La art. 126 alineatul (2), cuvintele „executorului judecătoresc” se substituie cu cuvintele „indicate în alineatul (1)”.

35. La articolul 127 alineatul (1) litera h), după cuvintele „documentelor confirmative privind” se completează cu cuvintele „achitarea integrală a”, iar cuvîntul „prețul”, în primul caz, se substituie cu cuvîntul „prețului”.

36. La articolul 132, alineatul (1) se completează cu următorul text:

„La cererea creditorului, executorul judecătoresc poate accepta ca prețul inițial să fie stabilit fără aplicarea reducerii indicate la acest alineat.”

36. La articolul 133 alineatul (1), cuvintele „cere organului” se substituie cu cuvintele „verifică la organul”, iar cuvintele „să i se comunice” se exclud.

37. La articolul 135 alineatul (4), cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „Judecător”.

38. Articolul 136:

alineatul (2):

cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorul”; se completează cu următorul text:

„Prin aceeași încheiere judecătorul dispune și anularea măsurilor de asigurare a acțiunii aplicate asupra bunului vândut la licitație, dacă acestea sînt.”;

la alineatele (3)-(5), cuvintele „instanța de judecată” și „instanței de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorul”, la cazul gramatical corespunzător;

se completează cu un nou alineat, (6), cu următorul cuprins:

„(6) Stingerea datoriei după vînzarea bunului la licitație nu poate servi temei de anulare sau de neconfirmare a licitației.”.

39. Articolul 139:

la alineatul (1) litera e), cuvintele „instanța de judecată” se substituie cu cuvântul „Judecătorul”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Dacă s-a declarat că licitația nu a avut loc, executorul judecătoresc consemnează acest fapt într-un proces-verbal.”;

la alineatul (3), după cuvintele „nu a avut loc” se completează cu cuvintele „din motivele indicate la alin. (1) lit. a) - c)”.

40. Articolul 140:

titlul va avea următorul cuprins: „**Articolul**

**140. Licitațiile repetate”;**

la alineatul (1), cuvintele „nu acceptă” se substituie cu cuvintele „nu solicită”;

se completează cu un nou alineat, (1'), cu următorul cuprins:

„(1') Pentru vînzarea unui bun vor fi organizate cel mult trei licitații. În cazul în care se declară că licitația nu a avut loc din motivul indicat la art. 139 lit. e) din prezentul cod, numărul licitațiilor nu este limitat.”;

la alineatul (2), după propoziția a doua se completează cu următorul text: „Prețul inițial al bunului expus spre vînzare la a treia licitație nu poate fi mai mic de 50% din prețul evaluării acestuia.”;

alineatul (9) va avea următorul cuprins:

„(9) Transmiterea bunului se dispune prin încheiere a executorului judecătoresc. În cazul transmiterii în contul achitării datoriei a bunurilor dreptul de proprietate asupra cărora este supus înregistrării de stat, încheierea executorului judecătoresc de transmitere va fi confirmată de instanța de judecată, conform procedurii stabilite de art. 136 al prezentului cod. Încheierea instanței de judecată prin care se constată legalitatea transmiterii, servește temei pentru înregistrarea dreptului de proprietate pe numele creditorului care a preluat bunul în contul achitării creanței.”

41. La articolul 142 alineatul (2), cuvintele „instanței de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorului”, iar termenul „vînzării” cu sintagma „tregerii dreptului de proprietate a”

42. Se completează cu un nou articol, 142<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

„**Articolul 142<sup>1</sup>. Vînzarea prin licitație a drepturilor litigioase**

În scopul celerității procedurii, executorul judecătoresc este în drept să vîndă drepturile litigioase ale debitorului prin licitație cu strigare, organizată în modul și în condițiile stabilite de prezentul cod. Prețul inițial nu va fi mai mic de 50% din valoarea lor de bilanț/nominală, iar la licitația repetată prețul poate fi redus pînă la 30% din valoarea de bilanț/nominală. Creditorii vor beneficia de dreptul de a prelua drepturile litigioase în contul stingerii datoriilor.”

43. Articolul 144:

alineatul (4) se completează cu următoarea propoziție: „Sumele distribuite în temeiul titlurilor executorii de asigurare a acțiunii, vor fi eliberate doar după prezentarea documentului executoriu și în mărimea stabilită de acesta spre încasare.”;

la alineatul (5) prima propoziție, cuvintele „de la data adoptării încheierii” se substituie cu cuvintele „de la data intrării în vigoare a încheierii”.

44. La articolul 147 alineatul (7), cuvintele „instanței de judecată” se substituie cu cuvântul „judecătorului”.

45. Se completează cu un nou articol, 151<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:

**„Articolul 151<sup>1</sup>. Particularități ale executării documentelor executorii privind litigiile locative**

Executorul judecătoresc și persoanele care participă la executarea unui document executoriu privind un litigiu locativ, au dreptul să pătrundă în domiciliul debitorului în temeiul titlului executoriu prin care s-a dispus evacuarea. În cazul în care evacuarea este realizată în contextul executării dreptului de ipotecă, se va ține cont de prevederile Legii cu privire la ipotecă referitoare la drepturile locatarilor.”

46. La articolul 161 alineatul (1) prima propoziție, după cuvintele „executorul judecătoresc” se completează cu cuvintele „sau acțiunile/inacțiunile acestuia”, iar după cuvintele „actele de executare” se completează cu cuvintele „sau acțiunile/inacțiunile acestuia”.

47. Articolul 163:

alineatul (1):

la prima propoziție după cuvintele „întocmite de executorul judecătoresc” se completează cu cuvintele „sau acțiunile/inacțiunile acestuia”, iar cuvintele „creditorului sau debitorului” se substituie cu cuvintele „executorului judecătoresc”;

la propoziția a doua, sintagma „în cel mult 30 de zile” se substituie cu sintagma „în cel mult 3 luni”;

se completează cu un nou alineat, (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Nerespectarea cerințelor prevăzute de art. 65 alin. (3) din prezentul cod, servește temei de scoatere a cererii de pe rol, în conformitate cu prevederile art. 267 lit. a) din Codul de procedura civilă.”;

la alineatul (4), cuvântul „Hotărârea” se substituie cu cuvântul „încheierea”;

alineatul (5) se completează în final cu textul „, iar când contestația a fost exercitată cu rea-credință, acesta va fi obligat la plata unei amenzi în mărime de la 10 la 30 unități convenționale (o unitate convențională este egală cu 20 lei)”.

48. Articolul 183:

la alineatul (1), a doua propoziție se exclude;

se completează cu un nou alineat, (1<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) După achitarea de către condamnat a amenzii, instituția bancară este obligată, în termen de 2 zile lucrătoare de la achitare, să includă informația privind achitarea amenzii în Registrul debitorilor, deținut de către Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești. Conținutul, modul de ținere și acces la registru se reglementează de Guvern.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) Instanța de judecată verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată și în cazul în care condamnatul nu a achitat amenda, instanța, în decursul a 30 de zile de la rămânerea definitivă a hotărârii, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită a amenzii.”;

la alineatul (3), după cuvântul „verifică” se completează cu cuvintele „în Registrul debitorilor”;

se completează cu un nou alineat, (3<sup>1</sup>), cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmește o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informând despre aceasta instanța de judecată.”

49. Articolul 315 va avea următorul cuprins:

**„Articolul 315. Executarea sancțiunii amenzii**

(1) Amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data stabilirii ei.

(2) După achitarea de către contravenient a amenzii, instituția bancară sau agentul constatator care a aplicat amenda, este obligat(ă), în termen 2 zile lucrătoare de la achitare, să includă informația privind achitarea amenzii în Registrul debitorilor menționat la art. 183 alin. (1') din prezentul cod.

(3) Instanța de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată și, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită.

(4) Executarea amenzii contravenționale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui rază teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul contravenientului.

(5) După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmește o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informând despre aceasta instanța de judecată sau, după caz, agentul constatator.

(6) În cazul în care, amenda nu a fost achitată, executorul judecătoresc intenționează procedura de executare și execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărții întâi a prezentului cod. Concomitent cu amenda, se vor încasa și cheltuielile de executare.

(7) În cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienței de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului, executorul judecătoresc, solicită instanței care a examinat cauza să adopte o încheiere în condițiile art.34 din Codul contravențional, dacă amenda a fost aplicată de instanța de judecată.

(8) Dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, în cazurile prevăzute la alin. (6), executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanței înlocuirea amenzii.”.

**Art. III.** - Articolul 5 din Legea 87 din 21 aprilie 2011 privind repararea de către stat a prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei sau a dreptului la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 107-109, art. 282), cu modificările ulterioare, se completează cu un nou alineat, (3), cu următorul cuprins:

„(3) Instanța de judecată nu poate dispune încasarea sumei creanței urmare a constatării faptului că a fost încălcat dreptul la executarea în termen rezonabil a hotărârii judecătorești.”

**Art. IV.** - Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de 6 luni de la data publicării.

(2) Guvernul, în termen de 6 luni de la data publicării prezentei legi, va asigura elaborarea actelor normative necesare pentru implementarea prezentei legi.

(3) Cererile privind contestarea actelor executorului judecătoresc depuse în instanța de judecată, pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi, indiferent de etapa de examinare la care se află, se vor examina în conformitate cu prevederile legii în vigoare la data depunerii.

## **Președintele Parlamentului**