

## **PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

### **LEGE**

#### **pentru modificarea și completarea unor acte legislative**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Art.I.** – Legea nr.544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial, 2013, nr.15-17, art.63) cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Articolul 6 alineatul (4) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) a fost sancționat disciplinar pentru nerespectarea obligațiilor stabilite la art.6 alin.(2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 9 se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) După depunerea setului de acte, colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificatul de cazier al integrității profesionale al candidatului la funcțiile prevăzute la alin.(6)”.

3. Articolul 15 alineatul (1) se completează cu litera d<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„d<sup>1</sup>) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

4. Articolul 25 alineatul (1) lit. f) se completează cu sintagma: „, , precum și încălcarea prevederilor art.4 alin.(1) lit.m<sup>1</sup>) din Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.”.

**Art.II.** – Legea nr.548-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr.56-57, art.624), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Articolul 23 alineatul (5) după sintagma „domeniul financiar și monetar” se completează cu sintagma „, nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale,”.

2. Articolul 34 se completează cu alineatul (6) cu următorul cuprins:

„(6) Funcționarii Băncii Naționale sînt obligați să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

**Art.III.** Legea nr.1036-XIII din 17.12.1996 cu privire la sistemul penitenciar (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.183-185, art.654), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 18 alineatul (1) după sintagma: „nu au fost condamnați” se completează cu sintagma: „nu au în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”, mai departe după text.

2. Articolul 20:

punctul 7) după sintagma „în cazul” se completează cu sintagma „încălcării obligației prevăzute la art.22 alin.(2) lit. a<sup>1</sup>),” mai departe după text.

se completează cu punctul 13 cu următorul cuprins:

„13) Nu se admite eliberarea colaboratorului sistemului penitenciar în baza cererii de demisie sau de transfer dacă directorul general a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

3. Articolul 22 alineatul (2) se completează cu litera a<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„a<sup>1</sup>) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

**Art.IV.** – Articolul 19 alineatul (1) din Codul electoral nr.1381-XIII din 21 noiembrie 1997 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr.81, art.667), cu modificările și completările ulterioare, la sfârșit se completează cu sintagma: „, , precum și nu au în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale .”

**Art.V.** – Articolul 12 din Legea nr.192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.117-126BIS), cu modificările și completările ulterioare, la sfârșit se completează cu sintagma: „, , precum și nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

**Art.VI.** – Articolul 7 din Legea nr.753-XIV din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr.156, art.764), cu modificările ulterioare, se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) efectuarea evaluării integrității instituționale în condițiile Legii nr.325 din 23 decembrie 2013.”

**Art.VII.** – Legea serviciului în organele vamale nr.1150-XIV din 20 iulie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.106-108, art.765), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 6 alineatul (1) se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:  
„b<sup>1</sup>) ce are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. La articolul 15 alineatul (1) după litera k) se completează cu litera l) cu următorul cuprins:

„l) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

3. La articolul 26 după sintagma „încălcarea disciplinei de serviciu” se completează cu sintagma „și a obligațiilor prevăzute la art.15 alin.(1) lit.l)” mai departe după text.

4. Articolul 43:

alineatul (2) se completează cu litera j<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„j<sup>1</sup>) în cazul încălcării obligației stabilite la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(3<sup>1</sup>) Nu se admite eliberarea colaboratorului vamal în baza cererii de demisie sau de transfer dacă directorul general a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

**Art.VIII.** – Legea nr.761-XV din 27 decembrie 2001 cu privire la serviciul diplomatic (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr.216-220, art.645), se completează după cum urmează:

1. Articolul 10 alineatul (1) se completează cu litera f<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„f<sup>1</sup>) nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 22 se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

3. La articolul 24 alineatul (4) după sintagma „sau organizații internaționale guvernamentale” se completează cu sintagma „precum și în cazul încălcării obligației stabilite la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale,” mai departe după text.

4. La articolul 25:

la litera a) sintagma „prevăzute la art.10 alin.(1) lit.a)-f)” se substituie cu sintagma „prevăzute la art.10 alin.(1) lit.a)-f<sup>1</sup>)”.

alineatul unic devine alineatul (1);

se completează cu alineatul (2) cu următorul cuprins:

„(2) Nu se admite eliberarea funcționarului instituției serviciului diplomatic în baza cererii de demisie sau de transfer dacă directorul general a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

**Art.IX.** – Legea nr.1104 din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.209-211, art.683), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. În articolul 4, alineatul (1) litera e) va avea următorul cuprins:

„e) realizarea evaluării integrității instituționale, în condițiile Legii nr.325 din 23 decembrie 2013, monitorizarea implementării planurilor de integritate și aprecierea progreselor realizate”.

2. Articolul 5 se completează cu litera c<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„c<sup>1</sup>) să efectueze evaluarea integrității instituționale în condițiile Legii nr.325 din 23 decembrie 2013”.

3. La articolul 14 alineatul (2), sintagma „cu autorizarea procurorului” se substituie cu sintagma „în condițiile Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

4. Articolul 16 alineatul (1) se completează cu textul: „, precum și persoana care în ultimii 5 ani are înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

5. Articolul 34 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Nu se admite eliberarea angajatului în baza cererii de demisie sau de transfer dacă directorul a primit de la Serviciul de Informații și Securitate raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

**Art.X.** – Codul muncii al Republicii Moldova nr.154-XV din 28 martie 2003 (Monitorul Oficial 2003, nr.159-162, art.648) cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 85:

se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Salariatul care cade sub incidența Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale nu poate fi eliberat din funcție în baza cererii de demisie sau de transfer, dacă angajatorul a primit de la instituția care realizează evaluarea integrității instituționale, raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

alineatul (3) sintagma „alin.(1), (2)” se substituie cu sintagma „alin.(1)-(2<sup>1</sup>)”.

2. Articolul 86 alineatul (1) se completează cu litera k<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„k<sup>1</sup>) încălcarea prevederilor art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

**Art.XI.** – Codul Audiovizualului nr.260-XVI din 27 iulie 2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.131-133, art.679), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Articolul 42 alineatul (4) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 57 alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

**Art.XII.** – Legea Serviciului Protecției Civile și Situațiilor Excepționale nr.93-XVI din 5 aprilie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.78-81, art.358) cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Articolul 17 alineatul (5) după sintagma „săvîrșirea unei infracțiuni” se completează cu sintagma „precum și cele care au în ultimii 5 ani înscrieri în

Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare în legătură cu rezultatele evaluării integrității instituționale.”

2. Articolul 29 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) Nu se admite eliberarea colaboratorului în baza cererii de demisie sau de transfer, dacă șeful Serviciului a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

3. Articolul 42 după litera g) se completează cu litera h) cu următorul cuprins:

„h) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

4. Articolul 47 alineatul (1) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) încălcarea obligației prevăzute la art.42 lit.h);”.

**Art.XIII.** – Legea nr.170-XVI din 19 iulie 2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial, 2007, nr.171-174, art.667) cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Articolul (7) alineatul (3) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.” .

2. Articolul 31 alineatul (3) se completează cu litera a<sup>1)</sup> cu următorul cuprins:

„a<sup>1)</sup> încălcarea prevederilor art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

3. Articolul 33 alineatul (3) după sintagma „titlul de ofițer de informații,” se completează cu sintagma „în cazul încălcării obligației prevăzute la art.39 alin.(1) lit.j<sup>1)</sup>”.

4. Articolul 36:

alineatul (1) se completează cu litera o<sup>1)</sup> cu următorul cuprins:

„o<sup>1)</sup> încălcarea obligației prevăzute la art.39 alin.(1) lit.j<sup>1)</sup>;

după alineatul (3) se completează cu alineatul (3<sup>1)</sup> cu următorul cuprins:

„(3<sup>1)</sup> Nu se admite eliberarea din serviciu în baza cererii de demisie sau de transfer, dacă directorul a primit de la subdiviziunea securitate internă a Serviciului

sesizarea privind rezultatul negativ al testului de integritate profesională, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare”.

5. Articolul 39 alineatul (1) se completează cu litera j<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „j<sup>1</sup>) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

6. La articolul 51 alineatul (7) litera c), sintagma „prevăzute la art.36 alin. (1) lit. i)-k), n) și p)” se substituie cu sintagma „prevăzute la art. 36 alin. (1) lit. i)-k), n), o<sup>1</sup>) și p).”

**Art.XIV.** – Legea nr.25-XVI din 22 februarie 2008 privind Codul de conduită a funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.74-75, art.243), cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1.Se completează cu articolul 11<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 11<sup>1</sup>.** Influențe necorespunzătoare

În exercitarea atribuțiilor de serviciu, funcționarul public este obligat:

1) să nu admită influențe necorespunzătoare, în sensul Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;

2) să desfășoare în mod legal activitatea pentru care a intervenit influența necorespunzătoare;

3) să facă neîntîrziat un denunț în formă scrisă despre exercitarea influenței necorespunzătoare conducătorului autorității publice sau, după caz, instituției care realizează testarea integrității profesionale, potrivit Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale, în condițiile stabilite de Guvern.”

2. La articolul 12:

titlul și alineatul (1) se completează în final cu cuvintele „și favoritismul”;

alineatul (3), după cuvintele „conflictelor de interese” se completează cu cuvintele „și favoritismul”, iar în final se completează cu cuvintele „și cu privire la prevenirea și combaterea corupției”.

3. Articolul 13 alineatul (2) se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„b<sup>1</sup>) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”

**Art.XV.** – Legea nr.134-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat (Monitorul Oficial, 2008, nr.120-121, art.470) cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. La articolul 13 alineatul (7) la sfârșit se completează cu sintagma „, , precum și cele care au în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 19<sup>2</sup> alineatul (3) se completează cu litera o) cu următorul cuprins:

„e) să încalce prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

3. Articolul 26:

alineatul (1) se completează cu litera f<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„f<sup>1</sup>) pentru încălcarea prevederilor art. 19<sup>2</sup> alin.(3) lit. o)”.

după alineatul (3) se completează cu alineatul (3<sup>1</sup>) cu următorul cuprins”.

„(3<sup>1</sup>) Colaboratorul nu poate fi concediat în baza cererii de demisie sau transfer dacă directorul Serviciului a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

**Art.XVI.** – Legea nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Monitorul Oficial, 2008, nr.230-232, art.840) cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Articolul 22 alineatul (1) se completează cu litera f<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„f<sup>1</sup>) să respecte obligațiile stabilite la art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale;”.

2. Articolul 27 alineatul (1) litera g) va avea următorul cuprins:

„g) în ultimii 5 ani, nu a fost destituită dintr-o funcție publică conform art.64 alin.(1) lit.a) și b) sau nu i-a încetat contractul individual de muncă pentru motive disciplinare;”

3. Articolul 63 se completează cu alineatul (4<sup>3</sup>) cu următorul cuprins:

„(4<sup>3</sup>) Nu se admite eliberarea funcționarului public în temeiul alin.(1) lit.j), dacă conducătorul autorității publice a primit de la Centrul Național Anticorupție

raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare. ”

4. La articolul 64 alineatul (1) litera a) după cuvintele „aplicată pentru” se completează cu sintagma „încălcarea prevederilor art.22 alin.(1) lit. f<sup>1</sup>), precum și pentru”;

5. La alineatul (1) articolul 65 la sfîrșit se completează cu sintagma „, , cu excepția situației dacă conducătorul autorității publice a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

**Art.XVII** – Punctul 9 din Regulamentul Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Anexa nr.1 la Legea nr.182-XVI din 10 iulie 2008 cu privire la aprobarea Regulamentului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, structurii, efectivului-limită și a modului de finanțare a Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.140-142, art.578), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

**Art.XVIII.** – Articolul 7 alineatul (1) punctul 4) din Legea nr.245-XVI din 27 noiembrie 2008 cu privire la secretul de stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.45-46, art.123), cu modificările ulterioare, se completează cu litera a1) cu următorul cuprins:

„a<sup>1</sup>) efectivul, forțele, conținutul, planurile, organizarea, finanțarea și asigurarea tehnico-materială, formele, tactica, metodele, mijloacele și informațiile detaliate privind desfășurarea testării integrității profesionale, cu excepția datelor din raportul privind rezultatele evaluării instituționale”.

**Art.XIX.** – Legea Curții de Conturi nr.261-XVI din 5 decembrie 2008 (Monitorul Oficial 2008, nr.237-240, art.864) cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1.Articolul 17 alineatul (2) după litera c) se completează cu litera c<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„c<sup>1</sup>) are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 24 alineatul (1) după litera b) se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„b<sup>1</sup>) nu au în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

3. Articolul 27 litera c) se expune în redacție nouă:

„c) încălcării prevederilor referitoare la obligațiile și incompatibilitățile prevăzute de Legea nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, Codul etic al Curții de Conturi și Codului de conduită al funcționarului public;

**Art.XX.** – Legea nr.271-XVI din 18 decembrie 2008 privind verificarea titularilor și a candidaților la funcții publice (Monitorul Oficial, 2009, nr.41-44, art.118), se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 4 litera a) după cuvântul „inclusiv” se completează cu sintagma „celor ce au determinat rezultatul negativ al testului de integritate profesională și” mai departe după text.

2. La articolul 5 litera a) se expune în redacție nouă:

„a) la funcțiile de demnitate publică ce se ocupă prin mandat obținut direct, în urma alegerilor, cu excepția alegerilor parlamentare sau locale, sau indirect, prin numire, specificate în Legea nr.199 din 16.07.2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică;”.

3. La articolul 10 alineatul (2) prima propoziție la sfârșit se completează cu sintagma „precum și solicită Centrului Național Anticorupție certificat de cazier al integrității profesionale.”

4. La Anexa nr.2 poziția „Antecedente penale” se completează cu cuvintele „/integritatea profesională”, iar după punctul 29 se completează cu punctul 29<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„29<sup>1</sup>. Dacă ați obținut în ultimii 5 ani, rezultat negativ în cadrul testului de integritate profesională.”

**Art.XXI.** – Legea nr.294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial, 2009, nr.55-56, art.155) cu modificările ulterioare, se completează după cum urmează:

1.Articolul 36 alineatul (1) se completează cu liter e<sup>1</sup>) cu următorul cuprins: „e<sup>1</sup>) nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 39 se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) După depunerea setului de acte, Consiliul Superior al Procurorilor solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificatul de cazier al integrității profesionale al candidatului la funcția de procuror”.

3. Articolul 54 se completează cu litera d<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„d<sup>1</sup>) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

4. Articolul 61 se completează cu litera j<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„j<sup>1</sup>) încălcarea prevederilor art.54 lit.d<sup>1</sup>)”.

La articolul 66 alineatul (1) litera e) la sfârșit se completează cu următorul text: „, inclusiv a abaterii disciplinare prevăzute la art.61 lit.j<sup>1</sup>) ”.

5.La articolul 67:

alineatul (2) se completează la sfârșit cu textul „, precum și nu a încălcat obligațiile stabilite la art.54 lit.d<sup>1</sup>)”.

se completează cu alineatul (9<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(9<sup>1</sup>) Procurorul nu poate fi eliberat din funcție în baza cererii de demisie sau transfer dacă Consiliul Superior al Procurorilor a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

**Art.XXII.** – Legea nr.199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.194-196, art.637), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Se completează cu un articol nou 5<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 5<sup>1</sup>. Obligația de integritate profesională

1. Persoanele cu funcție de demnitate publică au obligația să respecte prevederile stabilite la art.6 alin.(2) lit.a), b) și d) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

2. Anexa la lege după poziția „Director, director adjunct al Serviciului de Informații și Securitate” se completează cu poziția „Director general, director adjunct al Centrului Național Anticorupție”.

**Art.XXIII.** – Legea concurenței nr.183 din 11 iulie 2012 (Monitorul Oficial nr.193-197, art.667 din 14.09.2012) cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Articolul 38 alineatul (3) la sfârșit se completează cu sintagma: „precum și respectă prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 42 alineatul (5) după sintagma „o bună reputație” se completează cu sintagma „nu are în ultimii 5 înscrieri ani în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale” mai departe după text.

**Art.XXIV.** – Regulamentul Comisiei Naționale de Integritate, Anexa nr.1 la Legea nr.180 din 19 decembrie 2011 cu privire la Comisia Națională de Integritate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.1-6, art.2) se modifică și se completează după cum urmează:

1. Punctul 11 se completează cu litera k) cu următorul cuprins:

„k) nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”.

**Art.XXV.** – Legea cu privire la Poliția de Frontieră nr.283 din 28 decembrie 2011 (Monitorul Oficial, 2012 nr.76-80, art.245) cu modificările ulterioare se completează după cum urmează:

1. Articolul 12 alineatul (1) după litera n) se completează cu litera n<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„n<sup>1</sup>) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 16 alineatul (3) se completează cu litera e) cu următorul cuprins:

„e) are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

3. Articolul 39:

alineatul (1) după litera n) se completează cu litera n<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„n<sup>1</sup>) încălcării obligației prevăzute la art.12 alin.(1) lit. n<sup>1</sup>);”

după alineatul (8) se completează cu alineatul 8<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„8<sup>1</sup>) Nu se admite eliberarea polițistului de frontieră în baza cererii de demisie sau de transfer, dacă șeful Departamentului Poliției de Frontieră a primit de la Centrul Național Anticorupție raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”

**Art.XXVI.** – Articolul 11 alineatul (3) din Legea nr.121 din 25 mai 2012 cu privire la asigurarea egalității (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.103, art.335), se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

**Art.XXVII.** – Legea nr.320 din 27 decembrie 2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului (Monitorul Oficial, 2013, nr.42-47, art.145), se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 26 alineatul (1) se completează cu litera k<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„k<sup>1</sup>) să respecte prevederile art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

2. Articolul 39:

alineatul (1) se completează cu litera f) cu următorul cuprins:

„f) nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute

la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

după alineatul (2) se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„(2<sup>1</sup>) Pînă la angajarea candidatului în Poliție, angajatorul solicită de la Centrul Național Anticorupție și/sau Serviciul de Informații și Securitate certificatul de cazier al integrității profesionale al candidatului la funcția de polițist.”;

alineatul(5) se completează cu litera b<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„b<sup>1</sup>) are rezultate negative la testarea integrității profesionale, potrivit Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale în ultimii 5 ani.”

3. Articolul 47:

alineatul (1) litera i) se completează la sfîrșit cu sintagma „în condițiile Legii nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”.

după alineatul (4) se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Polițistul nu poate fi eliberat din funcție în baza cererii de demisie sau transfer dacă ministrul a fost sesizat privind rezultatul negativ al testului de integritate profesională, pînă la finalizarea procedurilor disciplinare.”.

**Articolul XXVIII** – Legea nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 35-41, art. 73), se modifică și se completează după cum urmează:

**1.** Titlul legii va avea următorul cuprins: „privind evaluarea integrității instituționale”.

**2.** La articolul 1:

cuvintele „ testării integrității profesionale ” se substituie cu cuvintele „ evaluării integrității instituționale ”.

**3.** Articolul 2 va avea următorul cuprins:

„**Articolul 2.** Scopul evaluării integrității instituționale

Evaluarea integrității instituționale se realizează în scopul:

a) sporirii responsabilității conducătorilor entităților publice și organelor de autoadministrare pentru dezvoltarea, menținerea și consolidarea climatului de integritate profesională în cadrul entităților publice;

b) asigurării integrității profesionale, prevenirii și combaterii corupției în cadrul entităților publice;

c) identificării, evaluării și înlăturării riscurilor de corupție din cadrul entităților publice;

d) sporirii denunțării manifestărilor de corupție de către agenții publici”.

**4. Articolul 3 va avea următorul cuprins:**

### **„ Articolul 3. Principii**

Procesul de evaluare a integrității instituționale se desfășoară cu respectarea obligatorie a următoarelor principii:

a) legalitatea;

b) respectarea drepturilor și a libertăților fundamentale ale omului, a demnității umane și profesionale;

b<sup>1</sup>) stabilirea echilibrului just dintre drepturile și libertățile fundamentale ale cetățenilor afectați de manifestările de corupție a agenților publici, pe de o parte, și drepturile și libertățile fundamentale ale agenților publici, pe de altă parte;

c) tratamentul nepărtinitor, echitabil și nediscriminatoriu al agenților publici supuși testării;

d) prezumția de bună-credință a subiecților evaluării;

e) transparența rezultatelor evaluării integrității instituționale, cu excepțiile prevăzută de prezenta lege a Legii nr.245 din 27.11.2008 cu privire la secretul de stat.”.

**4. Articolul 4 va avea următorul cuprins :**

### **„ Articolul 4. Noțiuni**

În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni semnifică:

**agent public** - persoană încadrată într-o entitate publică și care exercită o funcție publică, o funcție publică cu statut special, o funcție de demnitate publică, este angajată în cabinetul persoanei cu funcție de demnitate publică sau prestează servicii de interes public;

**entitate publică** – persoana juridică cu statut de:

a) autoritate publică, autoritate centrală, autoritate publică centrală de specialitate, autoritate publică locală, precum și structura organizațională de pe lângă sau din sfera de competență a acestora;

b) autoritate, instituție, organ, organizație, oficiu sau agenție de stat, autonomă, independentă, de autoadministrare și/sau de reglementare;

c) Curte Constituțională, instanță judecătorească, procuratură;

d) întreprindere de stat sau municipală, societatea pe acțiuni în care statul deține pachetul majoritar de acțiuni;

**servicii de interes public** – desfășurarea activităților de deservire a populației în sfera publică, în cadrul instituțiilor, întreprinderilor, organizațiilor sau altor structuri de stat, cu capital majoritar de stat, municipale sau locale;

**integritate instituțională** – integritatea profesională a tuturor agenților publici din cadrul entității publice, cultivată, controlată și consolidată de către conducător, precum și toleranța zero la manifestările de corupție ale agenților publici, prin sancționarea lipsei de integritate profesională a acestora;

**integritate profesională** – capacitatea persoanei de a-și exercita obligațiile și atribuțiile legale și profesionale în mod onest, ireproșabil, dând dovadă de o înaltă ținută morală și maximă corectitudine, precum și de a-și exercita activitatea în mod imparțial și independent, fără vreun abuz, respectând interesul public, supremația Constituției Republicii Moldova și a legii;

**evaluarea integrității instituționale** – proces de identificare a riscurilor de corupție a entității publice cu ajutorul metodelor analitice și practice (testarea integrității profesionale), de descriere a factorilor care determină riscurile identificate și consecințele acestora, precum și de oferire a recomandărilor pentru diminuarea lor, desfășurat în conformitate cu prevederile prezentei legi;

**risc de corupție** – eveniment posibil de producere a unei manifestări de corupție prin care este afectată realizarea obiectivelor entității publice;

**factor de risc** – circumstanță de orice gen care permite, încurajează, provoacă apariția manifestărilor de corupție în cadrul entității publice sau care le perpetuează;

**test de integritate profesională** – crearea și aplicarea de către testor a unor situații virtuale, simulate, similare celor din activitatea de serviciu, materializate prin operațiuni disimulate, condiționate de activitatea și comportamentul agentului public testat, în vederea urmării pasive și stabilirii reacției și a conduitei acestuia, determinând astfel gradul de afectare a climatului de integritate instituțională și riscurile de corupție a entității publice în cadrul evaluării integrității instituționale;

**testarea integrității profesionale** – toate procesele aferente desfășurării testului de integritate profesională, etapă a evaluării integrității instituționale;

**testor** – angajat din cadrul Centrului Național Anticorupție și a Serviciului de Informații și Securitate abilitată prin prezenta lege și prin legi speciale cu atribuții și competențe de aplicare a testelor de integritate profesională;

**incident de integritate** – manifestare de corupție produsă în împrejurări reale, altă manifestare similară manifestării de corupție, produsă în cadrul unui test de integritate profesională;

**manifestări de corupție** – actele de corupție, actele conexe corupției și faptele de comportament corupțional, specificate în Legea nr.90 din 13 iunie 2008 cu privire la prevenirea și combaterea corupției;

**plan de integritate** – planul intern adoptat în condițiile prezentei legi de conducătorul entității publice și/sau de organul de autoadministrare ca urmare a evaluării integrității instituționale, prin care climatul de integritate instituțională poate fi dezvoltat și/sau consolidat în perioada de implementare;

**influență necorespunzătoare** – imixtiune în activitatea profesională a agentului public din partea terțelor persoane manifestată prin presiuni, amenințări sau rugăminți în vederea determinării acestuia să desfășoare activitățile profesionale într-un mod anumit, atunci când imixtiunea dată este ilegală și nu este însoțită de promisiunea, oferirea sau darea, personal sau prin mijlocitor, de bunuri, servicii, privilegii sau avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin (nu întrunește elementele unei infracțiuni) ”.

5. Se completează cu articolul 4<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

**„Articolul 4<sup>1</sup>. Climatul de integritate instituțională**

(1) Entitățile publice își desfășoară activitatea în interes public, asigurând climatul de integritate instituțională. Agenții publici își exercită atribuțiile de serviciu cu integritate profesională.

(2) Climatul de integritate instituțională se asigură prin aplicarea politicilor anticorupție naționale și sectoriale, precum și a cerințelor specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice. Se consideră politici anticorupție naționale și sectoriale care asigură climatul de integritate instituțională următoarele:

a) angajarea și promovarea agenților publici în bază de merit și integritate profesională;

b) regimul de incompatibilități, restricții în ierarhie și limitări ale publicității;

c) regimul declarării averilor și intereselor personale;

d) regimul conflictelor de interese;

e) evitarea favoritismului;

f) regimul cadourilor;

g) denunțarea și tratarea influențelor necorespunzătoare;

h) denunțarea manifestărilor de corupție și protecția avertizorilor de integritate;

i) neadmiterea manifestărilor de corupție;

j) transparența în procesul decizional;

k) accesul la informații de interes public;

l) gestionarea transparentă și responsabilă a patrimoniului public, a finanțelor rambursabile și nerambursabile;

m) etica și deontologia profesională;

n) regimul de restricții și limitări în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și migrarea în sectorul privat al agenților publici (pantufraj).

(3) Prevederile alin.(2) se aplică în mod corespunzător pentru diferite categorii de agenți publici, cu derogările prevăzute de legile speciale ce le reglementează activitatea.

(4) Cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici din cadrul entității publice sunt adoptate prin acte departamentale ale entităților publice, care nu pot stabili alte derogări decât cele prevăzute la alin.(3) sau standarde de comportament mai puțin riguroase pentru conducătorul entității publice și agenții publici decât cel prevăzut de politicile anticorupție naționale și sectoriale.

(5) Entitățile publice determină politica instituțională de sancționare a comportamentului lipsit de integritate profesională al agenților publici în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, urmărind descurajarea celorlalți agenți publici de a se comporta astfel în viitor.”.

## **6. La articolul 5:**

în titlul articolului cuvintele „testării integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „evaluării integrității instituționale”;

la alineatul (1):

cuvintele „testării integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „evaluării integrității instituționale”;

cuvintele „entitățile publice,” se completează cu cuvintele „organele de autoadministrare,”;

cuvintele „și testorii de integritate profesională” se substituie cu cuvintele „Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„ (2) Evaluarea integrității instituționale se efectuează în privința entităților publice și prevede posibilitatea aplicării testelor de integritate profesională agenților publici.”;

alineatul (3) va avea următorul cuprins: „

(3) Evaluarea integrității instituționale și testele de integritate profesională sînt realizate de către Centrul Național Anticorupție și Serviciul de Informații și Securitate, cu implicarea testorilor.”.

7. Articolul 6 va avea următorul cuprins:

**„Articolul 6. Drepturile și obligațiile agenților publici**

(1) Agenții publici au dreptul:

a) de a fi informați despre cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici din cadrul entității publice, precum și despre sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate pentru nerespectarea lor, în conformitate cu prevederile art.4<sup>1</sup>;

b) de a fi informați cu privire la planul de integritate al entității publice, adoptat în urma anunțării rezultatelor evaluării integrității instituționale;

c) de a fi informați cu privire la testele de integritate realizate în privința lor;

d) de a contesta în instanța specializată aplicarea testului de integritate realizat în privința sa;

(2) Agenții publici au obligația:

a) să nu admită manifestări de corupție;

b) să denunțe imediat la organele competente orice tentativă de a fi implicați în acțiunile prevăzute la lit.a);

c) să cunoască și să respecte obligațiile ce le revin conform politicilor anticorupție naționale și sectoriale prevăzute la art.4<sup>1</sup>;

d) să cunoască și să respecte cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice, ce i-au fost aduse la cunoștință;

e) să îndeplinească măsurile prevăzute în planul de integritate, adoptat de entitatea publică, sau, după caz, organul de autoadministrare, urmare a evaluării integrității instituționale.”.

**8. Articolul 7 va avea următorul cuprins:**

**„Articolul 7. Drepturile și obligațiile entităților publice și a organelor de autoadministrare**

(1) Entitățile publice și organele de autoadministrare au dreptul:

a) de a fi informate, în termenele prevăzute de prezenta lege, cu privire la rezultatele evaluării integrității instituționale și aplicării testelor de integritate profesională în privința agenților publici, de etica și disciplina cărora sînt responsabile;

b) de a considera rezultatul pozitiv al testului de integritate profesională ca motiv suplimentar pentru promovarea agentului public, fără a divulga acest motiv.

(2) Entitățile publice au următoarele obligații:

a) de a cultiva climatul de integritate instituțională, după cum este prevăzut la articolul 4<sup>1</sup>.

a<sup>1</sup>) de a informa agenții publici despre cerințele specifice de integritate profesională pentru activitatea agenților publici în cadrul entității publice, precum și despre sancțiunile disciplinare care pot fi aplicate pentru nerespectarea lor, în conformitate cu prevederile art.4<sup>1</sup>;

a<sup>2</sup>) de a informa agenții publici, contra semnătură, despre posibilitatea de a fi supuși testului de integritate profesională. Informarea se va face la numirea în funcție a noilor angajați, iar în cazul agenților publici încadrați la momentul intrării în vigoare a prezentei legi - în termenul prevăzut în dispozițiile finale și tranzitorii. Neinformarea de către entitatea publică a agentului public nu împiedică desfășurarea testelor de integritate profesională în privința lui, evaluarea integrității instituționale a entității publice, precum și aplicarea sancțiunilor disciplinare în conformitate cu legislația în vigoare. Refuzul agentului public de a semna avizul de informare, consemnat în scris, nu împiedică desfășurarea testelor de integritate profesională în privința acestuia;

a<sup>3</sup>) de a adopta, asigura și raporta implementarea planurilor de integritate, în termenele prevăzute de prezenta lege;

a<sup>4</sup>) de a informa agenții publici referitor la testele de integritate profesională desfășurate în privința lor;

a<sup>5</sup>) de a lua măsurile necesare în privința agenților publici care au fost supuși testării, în baza calificării comportamentului de care a dat dovadă în cadrul acestuia și a probelor care-l confirmă;

b) de a asigura accesul instituției care evaluează integritatea instituțională la toate registrele și alte forme de evidență ce asigură climatul de integritate instituțională prevăzut la art.4<sup>1</sup>, inclusiv în format electronic, precum și la alte informații necesare în condițiile și limitele prevăzute la litera e) articolul 6 din Legea nr.1104 din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție și litera j) alineatul (1) articolul 9 din Legea nr.619 din 31 octombrie 1995 privind organele securității statului;

c) de a permite retragerea documentelor depuse la entitatea publică în cadrul testului de integritate profesională, a înregistrărilor audio-video efectuate de către entitatea publică în timpul testului de integritate profesională și de a întreprinde alte măsuri necesare pentru a asigura confidențialitatea testorilor, a documentelor de codificare, a mijloacelor și tehnicilor speciale utilizate în cadrul testului de integritate profesională.”.

**9. Articolul 8 va avea următorul cuprins:**

**„Articolul 8. Drepturile și obligațiile instituției care evaluează integritatea instituțională**

(1) Instituțiile care evaluează integritatea instituțională are următoarele drepturi:

a) de a determina, în condițiile prezentei legi, domeniile de inițiere a evaluării integrității instituționale, entitățile publice evaluate agenților

publici din cadrul entității publice supuși aleatoriu testelor de integritate profesională și frecvența evaluărilor:

b) de a organiza și a beneficia de instruirii speciale cu privire la metodele și mijloacele aplicate în cadrul evaluării integrității profesionale;

c) de a folosi în cadrul testării integrității profesionale acte care codifică identitatea persoanelor, a structurilor, organizațiilor, încăperilor și mijloacelor de transport, precum și identitatea persoanelor prevăzute la art. 12 alin.(2);

d) de a efectua repetat o evaluare a integrității instituționale a entității publice anterior evaluate pentru a verifica progresele de consolidare a integrității instituționale urmare a adoptării și implementării planului de integritate;

e) de a propune entităților publice ierarhic superioare și organelor de autoadministrare destituirea conducătorilor entității publice supuse evaluării repetate prevăzute la lit.d), în cazul eșuării planului de integritate;

f) de a contesta deciziile conducătorilor entităților publice pe marginea rapoartelor de evaluare a integrității instituționale și refuzul entităților publice ierarhic superioare și organelor de autoadministrare de a da curs propunerii prevăzute la lit.e) în instanța de contencios administrativ, cu respectarea procedurii prealabile.

(2) Instituțiile care evaluează integritatea instituțională au următoarele obligații:

a) de a asigura confidențialitatea activității testorilor, documentelor de codificare și a mijloacelor tehnice speciale utilizate în cadrul testului, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege;

a<sup>1</sup>) de a respecta regimul protecției datelor cu caracter personal, în condițiile Legii nr.133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute de prezenta lege:

b) de a transmite conducătorilor entităților publice sau, după caz, organului de autoadministrare versiunea completă a raportului de evaluare a integrității instituționale, conform prevederilor art. 13 alin.(2<sup>1</sup> lit.a):

b<sup>1</sup>) de a face publică versiunea depersonalizată a raportului cu privire la rezultatele evaluării integrității instituționale, conform prevederilor art. 13 alin.(2<sup>1</sup>) lit.b), concomitent cu transmiterea versiunii complete entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare:

b<sup>2</sup>) de a face publică versiunea completă a raportului cu privire la rezultatele evaluării integrității instituționale, conform prevederilor art.13 alin.(2<sup>1</sup>) lit.a<sup>1</sup>), în cazul în care entitatea publică evaluată nu are o entitate ierarhic superioară;

b<sup>3</sup>) de a întreprinde toate măsurile pentru a preveni eventualele consecințe negative pentru terțe persoane în legătură cu aplicarea testului de integritate profesională;

c) de a asigura distrugerea înregistrărilor audio/video efectuate în cadrul testului de integritate în termenele prevăzute la art. 18 alin.(1);

d) de a adopta și publica metodologia de identificare a riscurilor de corupție și de analiză a factorilor de risc în cadrul evaluării integrității instituționale.

(3) Obligațiile instituțiilor care evaluează integritatea instituțională se răsfrâng în mod corespunzător, asupra testorilor și persoanelor care fac analiza riscurilor de corupție în cadrul entităților publice.”.

**10.** Se completează cu art. 8<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

**„Articolul 8<sup>1</sup>. Integritatea testorilor**

(1) Instituțiile care evaluează integritatea instituțională asigură integritatea testorilor, adoptînd politici interne în acest sens în conformitate cu prevederile prezentului articol.

(2) Candidații la funcția de testor se supun controlului special prealabil, testărilor obligatorii la poligraf și psihologice cu privire la integritatea trecutului lor profesional, pentru a stabili existența motivațiilor improprii de a desfășura

activitatea de testare a integrității profesionale, alte aspecte relevante fixate în politicile interne.

(3) Întru asigurarea obiectivității și conspirării activităților de testare a integrității profesionale, testorii se supun periodic verificărilor la poligraf, verificărilor psihologice, monitorizării stilului de viață și testelor de integritate profesională, conform competențelor stabilite la art.5, precum și obligațiilor extinse de declarare a potențialelor interese personale și conflicte de interese în raport cu regimul juridic general, aplicabil agenților publici.

(4) Obligația extinsă de declarare a potențialelor interese personale și conflicte de interese presupune depunerea de către testorii selectați a unei declarații, pe proprie răspundere, cu privire la locurile de muncă anterioare, relațiile de rudenie, prietenie sau ostilitate din viața sa privată cu oricare agent public, testarea profesională a cărora este de competența instituției din care face parte. Declarația depusă se actualizează semestrial de către testor, precum și ori de câte ori testorului îi devine cunoscut faptul că urmează să aplice un test de integritate profesională în privința unui agent public. Declarația respectivă se depune pe numele coordonatorului activității de testare, conform modelului stabilit în politicile interne prevăzute la alin. (1).

(5) Testorul care în procesul de aplicare a unui test de integritate profesională, află că agentul public, cu care se confruntă, îi este cunoscut în viața sa privată, despre care nu știa, activează în cadrul respectivei entități publice, întreține, după posibilități, acțiuni de evitare a testării integrității profesionale a respectivului agent public și încetării testului în privința lui, astfel încât să nu admită deconspirarea activității de testare.

(6) Rezultatul testului de integritate profesională desfășurat în privința unui agent public cu încălcarea prevederilor alin.(4) și alin.(5) este apreciat de către instanța de judecată specializată ca neconcludent, în condițiile art.12<sup>1</sup>.

(7) Testorul care utilizează materialele acumulate în cadrul testului de integritate profesională pe care l-a aplicat în alte scopuri decât cele prevăzute de prezenta lege, poartă răspundere penală sau

contravențională pentru abuz de serviciu, depășirea atribuțiilor de serviciu, alte delictе, după caz.

(8) Obligațiile de integritate a testorilor prevăzute în prezentul articol se aplică corespunzător și coordonatorului activității de testare.”.

#### 11. La articolul 9:

alineatul 1:

cuvintele „unui rezultat negativ” se substituie cu cuvintele „aprecierii comportamentului agentului public ca rezultat negativ”;

sintagma „alin.2” se exclude;

alineatul 4 cuvintele „Raportul privind” se exclud;

alineatul 5 se abrogă;

alineatele (6) și (7) vor avea următorul cuprins:

”(6) Prin derogare de la prevederile alin. (2), în cazul în care în timpul desfășurării testului de integritate profesională testorul constată activități ilegale ale agenților publici testați sau ale persoanelor terțe, care nu sunt generate de aplicarea planului de testare a integrității profesionale, instituția care evaluează integritatea instituțională sesizează organul competent pentru a fi luate măsurile stabilite de legislația în domeniu.

(7) Persoanele din cadrul instituției care evaluează integritatea instituțională poartă răspundere pentru divulgarea datelor confidențiale prevăzute la art.7 alin.(2) lit.b), a informației ce ține de viața privată în afara activităților profesionale ale agentului public și pentru publicarea datelor cu caracter personal contrar prevederilor art.8 alin.(2) lit.a) și a<sup>1</sup>), care le-au devenit cunoscute în procesul de realizare a testelor de integritate profesională.”.

#### 12. Titlul Capitolului II va avea următorul cuprins:

**„Procedura de evaluare a integrității instituționale”.**

#### 13. La articolul 10:

În denumirea cuvintele „testării integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „evaluării integrității instituționale;

Alineatul (1):

în prima propoziție cuvintele „Testarea integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „Evaluarea integrității instituționale”;

lit. a) cuvintele „ agenților publici din cadrul entităților publice prevăzute în anexă” se substituie cu cuvintele „ entităților publice care cad sub incidența prezentei legi,”;

lit. c) va avea următorul cuprins:

„c) subdiviziunea securitate internă a Serviciului de Informații și Securitate – în privința Serviciului de Informații și Securitate. În acest caz, subdiviziunea securitate internă a Serviciului de Informații și Securitate are posibilitatea de a parcurge toate etapele evaluării, prevăzute la art.10<sup>1</sup> sau doar etapa de testare a integrității profesionale a agenților publici din cadrul Serviciului.”.

alineatele (2) și (3) se abrogă.

**14.** Se completează cu articolul 10<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„**Articolul 10<sup>1</sup>.** Etapele evaluării integrității instituționale

(1) Evaluarea integrității instituționale se desfășoară în următoarele etape:

a) Etapa 1. Identificarea riscurilor de corupție în cadrul entității publice;

b) Etapa 2. Testarea integrității profesionale a agenților publici;

c) Etapa 3. Descrierea riscurilor de corupție și analiza factorilor care le generează;

d) Etapa 4. Recomandări de îmbunătățire a climatului de integritate instituțională.

(2) Etapa 1 se desfășoară în baza examinării incidentelor de integritate admise de agenții publici din cadrul entității publice; informațiilor transmise de cetățeni, materialelor din mass-media; surselor analitice (rapoarte, studii, sondaje, indicatori etc.); precum și a modalităților de afectare a drepturilor omului prin riscurile de corupție identificate.

(3) Etapa 2 este o etapă facultativă în cadrul evaluării integrității profesionale. Responsabilitatea pentru realizarea acestei etape revine testorilor. Decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale a agenților publici din

cadrul unei entități publice este luată de către instituția care evaluează integritatea instituțională, cu autorizarea instanței de judecată specializate, în condițiile prevăzute de art.10<sup>2</sup>, fără informarea prealabilă a conducerii entității publice vizate sau, după caz, a organului de autoadministrare.

(4) Etapa 3 se realizează prin descrierea riscurilor de corupție identificate și confirmate în cadrul testării integrității profesionale la etapa 2 a evaluării, precum și analiza factorilor de risc care sporesc probabilitatea materializării acestor riscuri. Analiza se face conform următoarelor tipuri a factorilor de risc:

- a) factori externi – factori de risc aflați în afara controlului entității publice;
- b) factori interni – factori de risc organizaționali, de control și sancționare din sfera de control a entității publice, care sunt rezultatul acțiunii sau inacțiunii lor;
- c) factori operaționali – factori ce apar în procesul de lucru în cadrul entității publice;
- d) factori individuali – factori ce pot motiva un anumit agent public să admită manifestări de corupție și să acționeze contrar climatului de integritate instituțională.

(5) Etapa 4 presupune întocmirea unor cerințe minime, îndeplinirea cărora va permite entității publice să reducă manifestările de corupție în rândul agenților publici.

(6) În cazul în care evaluarea integrității instituționale se efectuează în lipsa etapei 2 de testare a integrității profesionale, etapele 3 și 4 se derulează urmare a realizării etapei 1.”.

**15.** Se completează cu art. 10<sup>2</sup> cu următorul cuprins:

**„Articolul 10<sup>2</sup>. Autorizarea testării integrității profesionale**

(1) Decizia de inițiere a testării integrității profesionale în cadrul evaluării integrității instituționale se ia de către instituția care evaluează integritatea instituțională și se autorizează de către instanța de judecată specializată. Decizia de inițiere a testării integrității profesionale și autorizarea sunt confidențiale pînă la transmiterea raportului de evaluare a integrității instituționale.

(2) În decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale se va indica:

- a) motivele inițierii testării integrității profesionale în cadrul entității publice;

- b) riscurile de corupție identificate în cadrul entității publice supuse evaluării;
- c) obiectivele testării integrității profesionale a agenților publici din cadrul entității;
- d) criteriile de selectare a agenților publici din cadrul entității publice care urmează a fi supuși testării integrității profesionale;
- e) posibilitatea utilizării mijloacelor de înregistrare audio/video, mijloacelor de comunicare, altor mijloace tehnice de obținere ascunsă a informației, precum și posibilitatea oferirii, promisiunii sau transmiterii bunurilor, serviciilor, acordării privilegiilor și avantajelor, în vederea fixării manifestării comportamentului agenților publici și nedeconspirării activității testatorilor.”.

16. Articolul 11 va avea următorul cuprins:

**„Articolul 11. Planificarea și realizarea testării integrității profesionale**

(1) Planul de testare a integrității profesionale este un document cu caracter confidențial, care se aprobă de către coordonatorul activității de testare a integrității profesionale, în baza deciziei motivate autorizate de instanța de judecată conform art.10<sup>2</sup> și conține următoarele informații:

- a) inițiatorul testării și decizia motivată de inițiere a testării;
- a<sup>1</sup>) obiectivele testării;
- b) subiecții testării;
- c) operațiunile disimulate preconizate;
- d) locul, durata, participanții și asigurarea logistică a testării;
- e) situațiile virtuale simulate, ipotezele de comportament și variantele de acțiune ale testatorului integrității profesionale și ale agentului public testat;
- f) alte informații relevante pentru realizarea testării.

(5) În procesul testării integrității profesionale, testorii întreprind măsurile necesare, în vederea susținerii situațiilor virtuale, simulate, planificate conforma alin. (3), lit. e) asigurând astfel realizarea prevederilor planului. La solicitarea instituției care evaluează integritatea instituțională, alte instituții ale statului îi acordă asistență gratuită la realizarea măsurilor de susținere a situațiilor virtuale simulate.

(6) În situații neprevăzute, testorii pot devia de la planul aprobat, în măsura în care acțiunile lor contribuie la realizarea obiectivelor testării și nu duce la schimbarea condițiilor de autorizare a deciziei motivate, prevăzute la art.10<sup>2</sup>.

(7) Dacă situațiile neprevăzute apărute în procesul de aplicare a planului conduc la identificarea noilor riscuri de corupție neprevăzute în decizia motivată, completarea deciziei motivate cu noile riscuri identificate este autorizată de către instanța de judecată specializată în decurs de 3 zile lucrătoare de la apariția respectivelor situații. În cazul când judecătorul refuză autorizarea, materialele acumulate de testor în situațiile date se distrug, cu excepția cazurilor când aceste materiale sunt necesare în sensul art.9 alin.(6).

(8) În caz de necesitate, la realizarea testării integrității profesionale, testorii colaborează cu reprezentanții entității publice în care activează agenții publici testați, în condițiile prezentei legi și a normelor speciale ce reglementează cooperarea în domeniu.”.

17. Articolul 12 va avea următorul cuprins:

**„ Articolul 12. Mijloacele și metodele de testare și fixare a testelor de integritate profesională**

(1) Testorii își desfășoară activitatea în mod confidențial. În acest scop, testorii pot recurge la mijloacele și metodele prevăzute de art.8 alin.(1) lit.c).

(2) În cazuri excepționale, la realizarea testului de integritate profesională pot participa și alte persoane, cu acordul lor prealabil și cu prezentarea garanțiilor că nu vor deconspira activitatea desfășurată.

(2<sup>1</sup>) Testele de integritate profesională se realizează cu respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale agentului public. Posibilitatea îngrădirii acestora în cadrul testului de integritate profesională sunt prevăzute în decizia motivată de inițiere a testului de integritate profesională, autorizată de judecător în condițiile art.10<sup>1</sup> alin.(3).

(2<sup>2</sup>) În cadrul testării integrității profesionale a judecătorilor, instituțiile care evaluează integritatea instituțională și testorii respectă garanțiile de independență ale judecătorilor, fiindu-le interzisă imixtiunea în procesul de înfăptuire a justiției pe cauze reale, aflate pe rolul instanțelor de judecată.

(3) Fixarea comportamentului agentului public supus testului de integritate profesională se face cu utilizarea mijloacelor de comunicare și de înregistrare audio și video, precum și prin intermediul altor mijloace tehnice de obținere ascunsă a informației, aflate în dotarea instituțiilor care evaluează integritatea instituțională sau din alte surse disponibile. Posibilitatea transmiterii bunurilor, oferirii

serviciilor, acordării privilegiilor și avantajelor se face doar în condițiile specificării lor în decizia motivată de inițiere a testării integrității profesionale, autorizată de judecător în condițiile art.10<sup>2</sup>.”.

**18.** Se completează cu art. 12<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

**„Articolul 12<sup>1</sup>. Aprecierea rezultatului testului de integritate profesională**

(1) Se consideră:

a) rezultat pozitiv al testului de integritate profesională - situația în care agentul public a dat dovadă de integritate profesională, respectându-și obligațiile prevăzute la art.(6) alin.(2) lit.a)-c);

b) rezultat negativ – nerespectarea obligațiilor specificate la art.(6) alin.(2) lit.a)-c);

c) rezultat neconcludent – situația în care comportamentul agentului public nu poate fi încadrat nici ca rezultat pozitiv, nici ca rezultat negativ, precum și situațiile în care testul de integritate a fost realizat cu încălcarea prevederilor prezentei legi.

(2) Materialele testelor de integritate profesională se verifică de către judecătorul din cadrul instanței de judecată specializate care a autorizat decizia de inițiere a testării. În procesul verificării, judecătorul examinează respectarea de către testor a deciziei motivate de inițiere a testării, confirmă sau modifică propunerea instituției care evaluează integritatea instituțională cu privire la aprecierea comportamentului agentului public testat și constată rezultatele testării, în conformitate cu prevederile alin.(1).

(3) Judecătorul dispune prin încheiere aprecierea rezultatelor testării agenților publici ca rezultate pozitive, negative sau neconcludente. Totodată, judecătorul dispune în cadrul aceleiași sau a unei alte încheieri restituirea/recuperarea benevolă a bunurilor de către agentul public testat, în situația prevăzută de art.16 alin.(5).

(4) La demersul instituției care evaluează integritatea instituțională, judecătorul soluționează prin încheiere orice altă situație apărută în cadrul testării integrității profesionale, în vederea asigurării respectării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, nedivulgării identității testorilor și conspirării activității de testare.”.

**19.** Articolul 13 va avea următorul cuprins:

### **„Articolul 13. Raportul privind rezultatele evaluării integrității instituționale și materialele probatorii**

(1) După parcurgerea tuturor etapelor prevăzute la art.10<sup>1</sup>, instituția care evaluează integritatea instituțională întocmește un raport privind rezultatele evaluării, care va conține următoarele informații:

- a) inițiatorul evaluării integrității instituționale, etapele evaluării;
- b) riscurile de corupție ce afectează activitățile entității publice;
- c) constatări cu privire la climatul de integritate al entității publice, conform prevederilor art.4<sup>1</sup>;
- d) incidentele de integritate admise de agenții publici;
- e) rezultatele testării integrității profesionale ale agenților publici cu descrierea activităților de testare desfășurate conform planului de testare, a comportamentului și acțiunilor agenților publici în timpul testului;
- f) afectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului prin manifestările de corupție din cadrul entității publice;
- g) recomandări / cerințe minime de înlăturare a riscurilor de corupție.

(2) Raportul prevăzut la alin.(1) va fi întocmit astfel încât să nu fie admisă deconspirarea persoanelor implicate în realizarea testului de integritate profesională, să nu fie dezvăluite forțele, mijloacele, sursele, metodele și planurile de activitate ale Centrului Național Anticorupție și ale Serviciului de Informații și Securitate, precum și alte informații cu accesibilitate limitată.

(2<sup>1</sup>) Raportul prevăzut la alin.(1) se întocmește în două versiuni:

- a) completă, conținând date despre identitatea agenților publici testați;
- b) depersonalizată, fără a include date despre identitatea agenților publici testați, adică numele, prenumele, precum și alte date care duc la identificarea certă a acestora.

(3) Originalul înregistrărilor audio/video realizate pe parcursul desfășurării testului de integritate se anexează la versiunea completă a raportului întocmit în condițiile alin.(1) și se păstrează, în mod obligatoriu, împreună cu acesta în cadrul instituției care a evaluat integritatea instituțională în termenul prevăzut de prezenta Lege.

(4) Versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se transmite conducătorului entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare, în termen de trei zile lucrătoare din momentul definitivării lui. Concomitent, se transmite copia realizată în condițiile art.14 alin.(8) de pe

originalul înregistrărilor audio/video și alte materiale care confirmă rezultatul negativ al testului de integritate profesională, cu informarea despre caracterul lor confidențial și răspunderea pentru divulgare altor persoane decât celor prevăzute la art.14 alin.(8<sup>1</sup>).

(5) Versiunea depersonalizată a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale este făcută publică pe pagina web a instituției care evaluează integritatea instituțională, concomitent cu transmiterea versiunii complete, în condițiile alin.(4).

(6) Prin derogare de la prevederile alin.(5), versiunea completă a raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale se publică pe pagina web a instituției care a evaluat integritatea instituțională în privința entităților publice care nu au o entitate publică ierarhic superioară, pentru agenții publici ai cărora legislația nu stabilește posibilitatea atragerii la răspundere disciplinară, precum și în situațiile prevăzute la art.15 alin.(6).”.

**20. Titlul Capitolului III va avea următorul cuprins:: „Consecințele evaluării integrității instituționale și a testării integrității profesionale”.**

**21. Articolul 14 va avea următorul cuprins:**

**„ Articolul 14. Acțiunile entității publice după primirea raportului de evaluare a integrității instituționale**

(1) Entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare, examinează raportul de evaluare a integrității instituționale imediat după primirea lui.

(2) Dacă în raportul de evaluare a integrității instituționale se constată riscuri de corupție în cadrul entității publice, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare adoptă un plan de integritate în termen de o lună de la primirea raportului.

(3) Planul de integritate urmează a fi implementat în termen de două luni din momentul adoptării, asigurând, cel puțin, îndeplinirea recomandărilor / cerințelor minime formulate în raportul de evaluare a integrității instituționale. Planul de integritate conține:

a) riscurile de corupție (conform raportului);

- b) acțiunile de diminuare / excludere a riscurilor;
- c) termenele;
- d) indicatorii;
- e) responsabilii.

(4) Pentru riscurile de corupție descrise în raportul de evaluare a integrității instituționale, apariția cărora este determinată de factori de risc externi, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare va include în planul de integritate acțiuni indirecte, preparatorii pentru diminuarea acestor riscuri.

(5) În procesul de elaborare a planului de integritate, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare poate organiza consultări cu societatea civilă. Instituția care a evaluat integritatea instituțională va oferi, la solicitare, suport metodologic în acest proces. Responsabilitatea pentru adoptarea și implementarea planului de integritate aparține exclusiv entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare.

(6) La expirarea termenului prevăzut la aln.(3), entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare, întocmește un raport cu privire la implementarea planului de integritate, pe care îl publică pe pagina sa web și îl transmite instituției care a evaluat integritatea instituțională.

(7) În termen de 60 de zile de la primirea raportului de evaluare a integrității instituționale, entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare examinează materialele ce confirmă rezultatul negativ al testului integrității profesionale transmise în condițiile art.13 alin.(4) și informează instituția care a evaluat integritatea instituțională despre măsurile întreprinse și sancțiunile aplicate, oferind o copie a deciziei respective.

(8) Pentru asigurarea confidențialității și a conspirării, pe copia înregistrărilor transmise entității publice sau, după caz, organului de autoadministrare pentru confirmarea rezultatului negativ al testului integrității profesionale, imaginea și vocea altor persoane decât agentul public testat, imaginile automobilelor, localurilor, ale altor fundaluri, precum și sunetele împrejurărilor înregistrate pot fi prezentate astfel încât să nu poată fi recunoscute.

(8<sup>1</sup>) În procesul examinării materialelor prevăzute la alin.(8), entitatea publică sau, după caz, organul de autoadministrare, asigură accesul agentului public testat, după caz, a reprezentantului acestuia și a instanței de judecată specializată la materialele ce i-au fost transmise de instituția care a realizat evaluarea integrității instituționale.

(9) În cazul în care conducătorul entității publice sau un membru al organului disciplinar al entității respective se află într-o relație de rudenie directă sau prin afinitate de pînă la gradul patru cu agentul public supus testului de integritate profesională, raportul privind rezultatul negativ al testului de integritate profesională este comunicat conducătorului entității ierarhic superioare, care va lua o decizie privind aplicarea sancțiunii disciplinare agentului public testat.

(10) Ulterior recepționării raportului de evaluare a integrității instituționale, la luarea deciziilor cu privire la promovarea agenților publici supuși testului de integritate profesională, entitatea publică, sau, după caz, organul de autoadministrare ține cont de rezultatul testului.”.

**22.** Articolul 15 va avea următorul cuprins:

**„Articolul 15. Evaluarea repetată a integrității instituționale. Consecințele eșuării planului de integritate**

(1) După primirea raportului cu privire la implementarea planului de integritate, instituția care a evaluat integritatea instituțională apreciază progresele realizate în vederea consolidării climatului de integritate instituțională a entității publice, verificînd în acest sens dacă planul de integritate instituțională a fost implementat cu succes sau a eșuat. În vederea creării și menținerii continuă a climatului de integritate instituțională, entitățile publice se supun periodic evaluărilor repetate a integrității instituționale, desfășurate în conformitate cu prevederile Capitolului II, numărul acestora nefiind limitat.

(2) Implementarea planului de integritate se consideră de succes în următoarele cazuri:

a) dacă toate măsurile incluse în plan sau majoritatea acestora au fost realizate, cu unele excepții, din motive neimputabile entității publice;

b) dacă rezultatele evaluării repetate a integrității instituționale a entității publice denotă neimplicarea agenților publici în manifestări de corupție, o implicare mai mică a acestora în astfel de manifestări în comparație cu rezultatele evaluării precedente, dar, în orice caz, nu denotă o implicare mai mare de nivelul prevăzut la alin.(3) lit.c).

(3) Planul de integritate se consideră eșuat în următoarele cazuri:

a) neadoptarea în termen a planului;

b) nerealizarea în termen a măsurilor incluse în plan din motive imputabile entității publice;

c) implicarea de cel puțin o treime sau mai mare a agenților publici în manifestări de corupție, constatată în cadrul evaluării repetate a integrității instituționale.

(4) În cazul eșuării implementării planului de integritate, instituția care a evaluat integritatea instituțională propune entităților publice ierarhic superioare sancționarea disciplinară. Termenul de prescripție pentru atragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii solicitării propunerii.

(5) Refuzul entității publice ierarhic superioare de a aplica sancțiunea disciplinară propusă de instituția care evaluează integritatea instituțională în condițiile alin.(4) poate fi contestat în ordinea contenciosului administrativ la instanța judecătorească specializată, cu respectarea procedurii prealabile. Contestarea refuzului în acest caz suspendă termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.

(6) În cazul eșuării planului de integritate adoptat de entitatea publică supusă evaluării repetate, versiunile complete ale rapoartelor de evaluare a integrității instituționale întocmite inițial și, după caz, repetat, se consideră de interes public și sunt publicate pe pagina web oficială a instituției care evaluează integritatea instituțională.”.

### **23. La articolul 16:**

alineatul (1) în final se completează cu următoarea propoziție:

„ Termenul de prescripție pentru atragerea la răspundere disciplinară curge din momentul primirii raportului de evaluare a integrității instituționale.”.

alineatul (2) se abrogă;

în alineatul (3) cuvintele „sesizării privind” se substituie cu cuvintele „raportului de evaluare a integrității instituționale care conține”, iar în final se completează cu următoarea sintagmă: „sau transferat în baza cererii de transfer”.

alin. (6) a doua propoziție va avea următorul cuprins: „ Scopul cazierului de integritate, precum și situațiile în care angajatorul solicită informațiile din cazier, se prevăd în Regulamentul cu privire la ținerea și utilizarea cazierului respectiv, care se aprobă de Guvern”.

se completează cu alin. 7 cu următorul cuprins:

„(7) Informația despre rezultatul negativ al testului de integritate profesională, apreciat potrivit prevederilor art.12<sup>1</sup> se păstrează în cazierul privind integritatea profesională a agenților publici:

- a) 5 ani – cu privire la încălcarea art.6 alin.(2) lit.a);
- b) 1 an – cu privire la încălcarea art.6 alin.(2) lit.b) și c).”.

**24. Articolul 17 va avea următorul cuprins:**

**„ Articolul 17. Contestarea sancțiunilor disciplinare aplicate**

(1) Sancțiunea disciplinară aplicată ca urmare a rezultatului negativ al testului de integritate profesională poate fi contestată de agentul public testat în instanța de contencios administrativ fără respectarea procedurii prealabile, în modul prevăzut de legislație.

(2) Sancțiunea disciplinară aplicată unui judecător ca urmare a rezultatului negativ la testul de integritate profesională, poate fi contestată conform prevederilor Legii nr.178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

(3) Contestarea sancțiunii disciplinare prevăzute la alin.(1) și (2) suspendă termenul de prescripție a răspunderii disciplinare.

(4) Competența de examinare a contestațiilor în contencios administrativ a contestațiilor depuse conform acestui articol aparține instanței judecătorești specializate. Judecătorul care a autorizat decizia de inițiere a testării și care a verificat rezultatele ei nu poate participa la examinarea contestației.”.

**25. La articolul 18:**

alineatul (1) cuvintele „ , se păstrează” se completează cu cuvintele „cu respectarea regulilor de protecție a datelor cu caracter personal potrivit Legii nr. 133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal”;

se completează cu alineatul (1)<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„(1<sup>1</sup>) Dacă înregistrările prevăzute la alin.(1) conțin informații atribuite la secret de stat, păstrarea și gestionarea materialelor respective se vor face în conformitate cu legislația privind protecția secretului de stat.”;

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) După expirarea termenelor stabilite la alin.(1), originalul înregistrărilor audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională se distruge de către instituția care a evaluat integritatea instituțională, iar distrugerea copiilor realizate în condițiile art.14 alin.(8) este asigurată de către entitățile publice sau, după caz, organele de autoadministrare care le-au primit.”;

se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Pentru încălcarea regimului de păstrare, acces și distrugere a înregistrărilor audio/video efectuate în cadrul testului de integritate profesională survine răspunderea prevăzută pentru încălcarea prevederilor Legii nr.133 din 08.07.2011 privind protecția datelor cu caracter personal sau, după caz, a Legii nr.245 din 27.11.2008 cu privire la secretul de stat.”.

**26. Titlul Capitolului IV va avea următorul cuprins: „Controlul și finanțarea evaluărilor integrității instituționale”.**

**27.** La articolul 19:

titlul articolului cuvintele „testare a integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „evaluare a integrității instituționale”;

alineatul (1) cuvintele „testare a integrității profesionale” se substituie cu cuvintele „evaluare a integrității instituționale”;

alineatul (2):

sintagma „30 ianuarie” se substituie cu sintagma „30 martie”;

cuvântul „raport” se completează cu cuvântul „public”;

literele a)-b<sup>1</sup>) vor avea următorul cuprins:

„a) numărul entități publice supuse evaluării integrității instituționale;

b) numărul de teste de integritate profesională realizate și rezultatele acestora;

b<sup>1</sup>) numărul de planuri de integritate adoptate și implementate cu succes sau eșuate;”

în alineatul (3) cuvintele „activitatea de” se completează cu cuvintele „evaluare a integrității instituționale a entităților publice și de”.

**28.** Se completează cu art. 19<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

## **„Articolul 19<sup>1</sup>. Controlul judiciar asupra activității de testare a integrității profesionale**

(1) Autorizarea activității de testare a integrității profesionale, verificarea respectării condițiilor de autorizare în vederea aprecierii rezultatelor testelor de integritate profesională, examinarea contestațiilor cu privire la aplicarea testelor de integritate profesională și a sancțiunilor disciplinare ca urmare a rezultatelor negative a acestora, precum și refuzul aplicării sancțiunilor disciplinare, ca urmare a eșuării planului de integritate se află sub control judiciar, fiind asigurat de instanțele judecătorești specializate.

(2) Selectarea și desemnarea judecătorilor din cadrul instanțelor de judecată specializate se face de Consiliul Superior al Magistraturii în baza Regulamentului aprobat de acesta, după consultarea Centrului Național Anticorupție. În procesul de selectare și desemnare a judecătorilor se vor respecta următoarele rigori:

- a) judecătorii selectați să aibă reputație ireproșabilă;
- b) judecătorii să fie desemnați în instanțe cu raza de circumscripție diferite, inclusiv de nivelul curților de apel.

(3) Lista judecătorilor desemnați în conformitate cu alin.(2) este publică și se plasează pe pagina web oficială a Consiliului Superior al Magistraturii.”.

### **29. La articolul 20:**

în titlu cuvintele „măsurilor de organizare” se completează cu cuvintele „evaluării integrității instituționale și de”;

înainte de cuvintele „testării integrității profesionale” se completează cu cuvintele „evaluării integrității instituționale și”.

### **30. Anexa la Lege se abrogă.**

**Art.XXIX.** – Legea nr.52 din 3 aprilie 2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsman) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.110-114, art.278), se completează după cum urmează:

1. Articolul 6 alineatul (1) se completează cu litera g) cu următorul cuprins:

„g) nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute

la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

2. Articolul 35 alineatul (2) se completează în final cu sintagma: „, precum și nu are în ultimii 5 ani înscrieri în Cazierul de integritate profesională cu privire la aplicarea sancțiunilor disciplinare pentru încălcarea obligațiilor prevăzute la art.6 alin.(2) lit.a) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale.”

**Art.XXX.** – Legea nr.178 din 25.07.2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.238-246, art.557), se completează după cum urmează:

1. Articolul 4 alineatul (1) se completează cu literele m<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:

„m<sup>1</sup>) nerespectarea prevederilor art.6 alin.(2) din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013 privind evaluarea integrității instituționale”.

2. Art.19 alin.(1) lit.d) la sfârșit se completează cu sintagma: „precum și în cazul recepționării raportului privind rezultatele evaluării integrității instituționale, întocmit de către Centrul Național Anticorupție.”

**Art. XXXI.** – Dispoziții finale și tranzitorii

(1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de trei luni de la data publicării.

(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi:

a) va înainta Parlamentului alte propuneri de modificare și completare a actelor legislative necesare în vederea implementării art.4<sup>1</sup> din Legea nr.325 din 23 decembrie 2013;

b) va aduce în concordanță actele sale normative cu prezenta lege;

c) va abroga Hotărârea Guvernului nr.906 din 28.07.2008 cu privire la aprobarea Metodologiei de evaluare a riscurilor de corupție în autoritățile și instituțiile publice.

(3) Guvernul, în termen de 30 de zile de la data publicării prezentei legi, va asigura republicarea Legii nr. 325 din 23 decembrie 2013 privind testarea integrității profesionale, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu

renumerotarea elementelor actului legislativ și corectarea, după caz, a tuturor trimiterilor la acestea.

(4) Centrul Național Anticorupție în termen de 3 luni de la publicarea prezentei legi va ajusta actele sale departamentale, în vederea punerii în aplicare a prevederilor prezentei legi.

**Președintele Parlamentului**