



MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA

ORDIN
mun. Chișinău

„_____” _____ 2017

nr. _____

ÎNREGISTRAT:
Ministrul Justiției

Nr. de înregistrare ____
din _____

Cu privire la aprobarea Regulamentului Comisiei de disciplină a experților judiciari

În temeiul art. 61 alin. (1), (2) din Legea nr. 68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 157-162, art. Nr. 316),

ORDON:

1. Se aprobă Regulamentul Comisiei de disciplină a experților judiciari, conform anexei.
2. Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Ministru

Vladimir CEBOTARI

REGULAMENTUL Comisiei de disciplină a experților judiciari

I. Dispoziții generale

1. Prezentul Regulament stabilește componența, atribuțiile și modul de funcționare a Comisiei de disciplină a experților judiciari (în continuare – Comisia de disciplină) în cadrul procedurii de examinare a cazurilor de încălcare a disciplinei și deontologiei expertului judiciar, sancționarea disciplinară a experților judiciari, indiferent de forma de organizare a activităților lor, precum și modul de desfășurare a concursului pentru selectarea reprezentanților societății civile și experților judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul biroului de expertiză judiciară.

2. Comisia de disciplină este un organ colegial, deliberativ, permanent și independent în exercitarea funcțiilor ce îi revin, care activează pe lângă Ministerul Justiției.

3. În activitatea sa Comisia de disciplină se conduce de prevederile Legii nr. 68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (în continuare – Lege), Codul deontologic al experților judiciari și prezentul Regulament.

II. Componența Comisiei de disciplină

4. Comisia de disciplină este compusă din 7 membri permanenți, după cum urmează:

- 1) patru experți judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul instituțiilor publice de expertiză judiciară;
- 2) un expert judiciar care își desfășoară activitatea în cadrul biroului de expertiză judiciară;
- 3) doi reprezentanți ai societății civile.

Conform repartizării stabilite la subpct. 1)-3) sînt aleși și 7 membri supleanți.

5. În calitate de membru în Comisia de disciplină, inclusiv membru supleant, poate fi numită persoana care are reputație ireproșabilă și întrunește condițiile:

- 1) cunoaște limba română;
- 2) are capacitatea de exercițiu deplină;
- 3) nu are antecedente penale;
- 4) are studii superioare într-un domeniu conex specialităților de expertiză judiciară, în cazul reprezentantului societății civile;
- 5) are o vechime în muncă de cel puțin 3 ani în domeniul conex specialităților de expertiză judiciară, în cazul reprezentantului societății civile;
- 6) deține gradul de calificare de categoria I sau de categorie superioară, în cazul experților judiciari.

6. Experții judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul instituțiilor publice de expertiză judiciară sînt desemnați membri ai Comisiei de disciplină, cîte unu, de către Centrul Național de Expertize Judiciare, Centrul Național Anticorupție, Centrul de Medicină Legală pe lîngă Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale și de către Ministerul Afacerilor Interne. În același mod sînt desemnați și membrii supleanți.

7. Experții judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul birourilor de expertiză judiciară și reprezentanții societății civile sînt selectați membri ai Comisiei de disciplină, prin concurs, de către Ministerul Justiției.

8. Secretarul Comisiei de disciplină se desemnează prin ordin al ministrului justiției din cadrul subdiviziunii specializate a Ministerului Justiției.

9. Componenta nominală a Comisiei de disciplină, care include membrii permanenți și membrii supleanți se aprobă prin ordinul ministrului justiției.

III. Concursul pentru selectarea reprezentanților societății civile și experților judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul biroului de expertiză judiciară

10. Comisia de concurs din cadrul Ministerului Justiției pentru selectarea reprezentanților societății civile și experților judiciari care își desfășoară activitatea în cadrul biroului de expertiză judiciară, se formează ad-hoc prin ordin al ministrului justiției și este compusă din 3 persoane: un reprezentant din subdiviziunea specializată și unul din subdiviziunea resurse umane ale Ministerului Justiției, precum și un expert judiciar din cadrul Centrului Național de Expertize Judiciare.

11. Informația privind desfășurarea concursului, inclusiv termenul – limită de depunere a dosarului de participare la concurs, se plasează pe pagina web oficială a Ministerului Justiției cu 45 zile înainte de desfășurarea concursului.

12. Concursul constă în selecția candidatului care întrunește condițiile prevăzute la pct. 5, în baza dosarului depus, apreciindu-se motivația, experiența și reputația.

13. Verificarea reputației ireproșabile a candidatului are loc prin publicarea curriculum-ului vitae și a scrisorii de recomandare a acestuia pe pagina web oficială a Ministerului Justiției. Neprezentarea obiecțiilor la adresa persoanei candidatului din partea autorităților publice și/sau societății civile, în termen de 15 zile de la publicare, se echivalează cu deținerea reputației ireproșabile de către candidat.

14. Dosarul de participare la concurs se depune de către candidat la sediul Ministerului Justiției. Dosarul de participare la concurs include:

- 1) cererea pentru participare la concurs;
- 2) curriculum vitae (CV);
- 3) copia buletinului de identitate;
- 4) copia diplomei de studii superioare sau echivalentul acesteia;
- 5) copia actului ce confirmă faptul că candidatul are calitatea de angajat;
- 6) scrisoarea de motivație;
- 7) scrisoarea de recomandare a autorității, instituției, organizației din care face parte ori cu care colaborează, doar în cazul reprezentanților societății civile;
- 8) declarația pe proprie răspundere privind corespunderea copiilor de pe documentele prezentate cu originalele;
- 9) cazierul judiciar;
- 10) acordul privind prelucrarea datelor cu caracter personal.

15. Dosarul de participare la concurs, care nu conține toate actele indicate la pct. 14 se restituie imediat candidatului. Dosarul poate fi depus repetat, dacă au fost înlăturate neajunsurile depistate și termenul pentru depunere nu a expirat.

16. În cazul în care după examinarea dosarelor, doi sau mai mulți candidați pot fi învingători ai concursului, se efectuează tragerea la sorți, în prezența candidaților, consemnând faptul respectiv în proces-verbal.

17. Concursul se desfășoară în limitele termenului stabilit la pct. 23.

IV. Mandatul de membru al Comisiei de disciplină

18. Membrii permanenți și membrii supleanți ai Comisiei de disciplină sînt numiți pentru un mandat de 4 ani și nu pot exercita mai mult de două mandate consecutiv.

19. Mandatul de membru al Comisiei de disciplină se revocă de către autoritatea care l-a desemnat, dacă membrul nu a participat nemotivat la 3 ședințe consecutive sau la 4 ședințe pe parcursul unui an calendaristic, ori a încălcat cu bună știință regulile cu privire la conflictul de interese, prin neabținere de la examinarea subiectului de pe ordinea de zi.

20. Mandatul de membru al Comisiei de disciplină încetează în caz de:

- a) expirare a termenului mandatului;
- b) revocare, în condițiile pct. 19;
- c) renunțare benevolă la calitatea de membru;
- d) pierdere a calității de expert judiciar, în condițiile art. 64 din Lege;
- e) aplicare expertului judiciar a unei sancțiuni disciplinare pentru abaterile comise în cadrul exercitării profesiei;
- f) încetarea calității care a servit temei pentru desemnare în calitate de membru;
- g) alegerea acestuia într-o funcție electivă incompatibilă cu statutul de membru al Comisiei de disciplină;
- h) deces.

21. Mandatul de membru al Comisiei de disciplină se suspendă în caz de:

- a) suspendare a activității expertului judiciar, în condițiile art. 63 din Lege;
- b) pornire a urmăririi penale pentru fapte comise în legătură cu exercitarea atribuțiilor în cadrul Comisiei de disciplină;
- c) cerere motivată în scris, pe un termen nu mai mare de 60 de zile calendaristice;

22. În cazul survenirii vacanței funcției de membru permanent, membrul supleant va exercita atribuțiile de membru pînă la expirarea perioadei rămase din mandatul celui dintîi.

23. Cu două luni înainte de expirarea mandatului membrilor Comisiei de disciplină, Ministerul Justiției va coordona procesul de desemnare a noilor membri.

V. Atribuțiile și modul de funcționare al Comisiei de disciplină

24. Comisia de disciplină are următoarele atribuții:

- a) examinează cauzele disciplinare inițiate împotriva experților judiciari și aplică, după caz, sancțiuni disciplinare;
- b) sesizează organele competente în cazul în care fapta expertului judiciar constituie o contravenție sau infracțiune.

25. Comisia de disciplină este condusă de un președinte, care este ales pentru un mandat de 4 ani, din rândul membrilor acesteia, prin votul secret al majorității membrilor aleși.

26. Președintele Comisiei de disciplină are următoarele atribuții:

- a) conduce și organizează activitatea Comisiei de disciplină;
- b) reprezintă Comisia de disciplină în relațiile cu alte autorități și instituții publice, cu persoane fizice sau juridice;
- c) stabilește data, ora, locul și ordinea de zi a ședinței, după coordonare cu membrii Comisiei de disciplină;
- d) prezidează ședințele Comisiei de disciplină;
- e) semnează actele Comisiei de disciplină;
- f) asigură pronunțarea în mod public a dispozitivului hotărârii Comisiei de disciplină;
- g) prezintă anual ministrului justiției darea de seama cu privire la activitatea Comisiei de disciplină;
- h) exercită și alte atribuții care rezultă din activitatea Comisiei de disciplină.

27. Membrii Comisiei de disciplină au următoarele drepturi:

- a) să solicite părților cauzei disciplinare, instituției publice de expertiză judiciară, biroului de expertiză judiciară, prezentarea opiniilor, documentelor și altor probe necesare examinării cauzei disciplinare;
- b) să expună opinie separată față de hotărârea adoptată de către Comisie de disciplină;
- c) să solicite suspendarea mandatului său de membru al Comisiei de disciplină;
- d) să renunțe la calitatea de membru al Comisiei de disciplină, în cazul membrilor aleși prin concurs.

28. Membrii Comisiei de disciplină sunt obligați:

- a) să participe la ședințele Comisiei de disciplină;
- b) să întocmească raportul cu privire la cauza disciplinară, în calitate de membru raportor;

- c) să voteze „pro” sau „contra” în cadrul deliberărilor;
- d) să păstreze secretul deliberărilor și să nu dezvăluie nici o opinie exprimată pe parcursul procedurii disciplinare;
- e) să nu divulge informațiile de care a luat cunoștință în cadrul procedurii disciplinare;
- f) să informeze secretarul Comisiei de disciplină, președintele acesteia și membrul supleant, despre imposibilitatea participării la ședința Comisiei de disciplină sau la examinarea unui subiect de pe ordinea de zi, imediat ce a aflat despre aceasta.
- f) să îndeplinească alte atribuții care rezultă din activitatea Comisiei de disciplină.

29. Secretarul Comisiei de disciplină:

- a) ține registrul sesizărilor parvenite în adresa Comisiei de disciplină, a autosesizărilor acesteia și a procedurilor disciplinare examinate;
- b) expediază copiile sesizărilor și a materialelor care o însoțesc experților judiciari vizați în procedura disciplinară și membrului raportor;
- c) comunică data, ora, locul și ordinea de zi a ședinței Comisiei de disciplină, experților judiciari vizați în procedura disciplinară, autorilor sesizărilor, membrilor permanenți, sau după caz, membrilor supleanți;
- d) întocmește și ține evidența proceselor-verbale ale ședințelor Comisiei de disciplină;
- e) asigură accesul expertului judiciar și reprezentantului acestuia, la toate documentele referitoare la cauza disciplinară, iar autorului sesizării și reprezentantului acestuia – la toate documentele, cu excepția celor care conțin date ale urmăririi penale, conform hotărîrii Comisiei de disciplină;
- f) expediază hotărîrile Comisiei de disciplină către instituția publică de expertiză judiciară în care activează expertul judiciar sau, respectiv, Ministerului Justiției;
- g) participă la întocmirea dării de seama cu privire la activitatea Comisiei de disciplină;
- h) ține arhiva cauzelor disciplinare și a altor materiale ale Comisiei de disciplină.

30. În cazul în care președintele Comisiei de disciplină nu-și exercită atribuțiile la trei ședințe consecutive, din motive neîntemeiate, acesta poate fi revocat din funcție la cererea a cel puțin 3 membri. Hotărîrea de revocare din funcție a președintelui Comisiei de disciplină se adoptă cu votul secret a cel puțin 5 membri ai acesteia. Noul președinte al Comisiei de disciplină se alege

pînă la expirarea mandatului, în condițiile prevăzute la pct. 25.

31. În absența președintelui Comisiei de disciplină, atribuțiile acestuia se exercită de un alt membru, ales de către membrii Comisiei de disciplină prezenți la ședință. Dacă în acest mod nu este ales un președinte, atunci atribuțiile acestuia se exercită de către decanul de vîrstă.

32. În cazul unui conflict de interese, membrul Comisiei de disciplină este obligat să se abțină de la examinarea subiectului de pe ordinea de zi. Cererea de abținere se motivează și este soluționată de către Comisia de disciplină, fără participarea membrului care a depus cererea de abținere.

33. Membrul supleant al Comisiei de disciplină substituie membrul permanent în următoarele cazuri:

a) încetarea mandatului membrului Comisiei de disciplină, pînă la expirarea mandatului;

b) suspendarea mandatului membrului Comisiei de disciplină, pînă la dispariția cauzei care a dus la suspendarea acestuia;

c) abținerea membrului Comisiei de disciplină de la examinarea unei cauze disciplinare;

e) constatarea existenței unui conflict de interese de către Comisia de disciplină, în privința unui membru permanent al său;

f) membrul permanent al Comisiei de disciplină se află în imposibilitate de a participa la ședință;

g) expertul judiciar – membrul permanent al Comisiei de disciplină este vizat într-o procedură disciplinară.

34. Dacă membrul permanent substituit este concomitent și membru raportor, acesta este obligat să transmită toate materialele procedurii disciplinare membrului supleant.

35. Comisia de disciplină își desfășoară activitatea în ședințe convocate ori de cîte ori este necesar. Ședința Comisiei de disciplină este deliberativă dacă la ea participă cel puțin 5 membri.

36. Ședințele Comisiei de disciplină sînt publice, cu excepția cazului în care, pentru protecția informațiilor cu acces limitat, printr-o hotărîre, Comisia de disciplină decide că ședința sau o parte a acesteia urmează să fie închisă.

37. Hotărîrile Comisiei de disciplină se adoptă cu votul majorității membrilor.

38. Lucrările Comisiei de disciplină se consemnează în proces-verbal, care include următoarele date:

- a) data, ora și locul desfășurării ședinței;
- b) ordinea de zi;
- c) membrii Comisiei de disciplină și alți participanți la ședință;
- d) problemele puse la vot, cererile, demersurile înaintate în ședință;
- e) rezultatele votării;
- f) hotărîrea adoptată.

39. Procesul-verbal se întocmește în termen de cel mult 5 zile lucrătoare de la finalizarea ședinței și se semnează de președintele și secretarul Comisiei de disciplină.

VI. Examinarea cauzei disciplinare și aplicarea sancțiunii disciplinare

40. Examinarea cauzei disciplinare și aplicarea sancțiunii disciplinare are la bază următoarele principii:

a) garantarea dreptului la apărare – expertul judiciar este în drept să fie audiat, să prezinte dovezi în apărarea sa, să fie reprezentat sau asistat de un avocat sau de o altă persoană aleasă de el în calitate de reprezentant;

b) celeritatea procedurii – Comisia de disciplină este obligată să soluționeze sesizarea fără întârziere, cu respectarea drepturilor persoanelor implicate și a legislației;

c) proporționalitatea – presupune asigurarea unui raport echitabil între gravitatea abaterii disciplinare, circumstanțele în care a fost comisă aceasta, activitatea și comportamentul expertului judiciar, impactul faptei asupra imaginii profesiei de expert judiciar, de o parte, și sancțiunea disciplinară aplicată, de altă parte;

d) unicitatea sancțiunii – pentru o abatere disciplinară se aplică doar o singură sancțiune disciplinară;

e) publicitatea cauzei disciplinare – ședințele Comisiei de disciplină sînt publice, cu excepțiile stabilite la pct. 36. Dispozitivul hotărîrii prin care se constată sau nu abaterea disciplinară se pronunță în mod public, sub sancțiunea nulității.

41. Sesizarea privind faptele expertului judiciar care pot constitui abateri disciplinare, adresată Comisiei de disciplină, se expediază Ministerului Justiției.

42. Secretarul Comisiei de disciplină repartizează în ordine alfabetică, către membrii Comisiei de disciplină, sesizările recepționate și materialele care o însoțesc, consecutiv înregistrării acestora, pentru întocmirea rapoartelor cu

privire la cauzele disciplinare.

43. În cel mult 5 zile lucrătoare de la înregistrarea sesizării se stabilește data examinării acesteia.

44. Secretarul Comisiei de disciplină comunică data, ora, locul și ordinea de zi a ședinței persoanelor prevăzute la pct. 29 lit. c), prin orice mijloc de comunicare ce asigură expedierea înștiințării și confirmarea primirii acesteia. Comunicarea înștiințării în acest mod se consideră informare în mod oficial.

45. Cu cel puțin 15 zile calendaristice înainte de data desfășurării ședinței Comisiei de disciplină, secretarul acesteia expediază copiile sesizărilor și a materialelor care o însoțesc experților judiciari vizați în procedura disciplinară și membrilor Comisiei de disciplină.

46. Membrul raportor întocmește raportul cu privire la cauza disciplinară, ce conține informația cu privire la faptele cercetate prealabil și propune Comisiei de disciplină dispunerea măsurilor care sunt de competența acesteia, conform pct. 24.

47. În scopul pregătirii raportului cu privire la cauza disciplinară, membrul raportor solicită expertului judiciar vizat în procedura disciplinară, prezentarea opiniei asupra sesizării, a documentelor și a altor probe necesare elucidării faptelor indicate în sesizare, a cauzelor și împrejurărilor concrete în care acestea s-au produs.

48. Refuzul expertului judiciar vizat în procedura disciplinară de a răspunde solicitărilor membrului raportor nu împiedică examinarea cauzei disciplinare. În acest caz, hotărârea Comisiei de disciplină se adoptă în temeiul actelor și informațiilor pertinente prezentate de autorul sesizării.

49. În cazul în care membrul supleant raportor lipsește de la ședință, examinarea cauzei disciplinare se amână pe un termen de cel mult 15 zile calendaristice, dacă autorul sesizării nu indică un termen mai mare sau dacă membrul permanent sau supleantul său, din circumstanțe obiective, nu au posibilitate să se prezinte în acest termen. Dacă din motivele indicate ședința se amână pentru o perioadă mai mare de 3 luni sau în afara termenului de atragere la răspundere disciplinară, Comisia de disciplină desemnează un alt membru raportor.

50. Cauza disciplinară se examinează cu participarea obligatorie a expertului judiciar vizat în procedura disciplinară. Neprezentarea fără motive întemeiate a

expertului judiciar sau a reprezentantului său la ședința Comisiei de disciplină, în care se examinează cauza disciplinară, nu împiedică examinarea acesteia.

51. La examinarea cauzei disciplinare este obligatorie citarea autorului sesizării sau a reprezentantului acestuia. Neprezentarea fără motive întemeiate a persoanei care a depus sesizarea sau a reprezentantului său la ședința Comisiei de disciplină, în care se examinează cauza disciplinară, nu împiedică examinarea acesteia.

52. În cazul existenței riscului de divulgare a datelor urmăririi penale, Comisia de disciplină va asigura accesul autorului sesizării și/sau a reprezentantului său, la ședința Comisiei de disciplină, doar în partea ce ține de susținerea sesizării, inclusiv prezentarea argumentelor și probelor, precum și la pronunțarea dispozitivului hotărârii prin care se constată sau nu abaterea disciplinară.

53. Până la începerea examinării cauzei disciplinare, expertul judiciar, persoana care a depus sesizarea sau reprezentanții acestora, pot solicita în baza unor motive întemeiate recuzarea membrilor Comisiei de disciplină. Cererea de recuzare se examinează de către membrii Comisiei de disciplină. Dacă sînt formulate mai multe cereri de recuzare în privința membrilor Comisiei de disciplină, ceea ce nu permite Comisiei de disciplină examinarea cererilor de recuzare, acestea se transmit Ministrului Justiției spre examinare.

54. Dacă în urma examinării cererii de recuzare se constată că membrul Comisiei de disciplină nu poate participa la examinarea cauzei disciplinare, ședința în această cauză va continua fără participarea membrului sau membrilor recuzați. Dacă în urma recuzării, ședința nu este deliberativă, aceasta se amîină și se desemnează membrul/membrii supleanți.

55. Ședința Comisiei de disciplină începe cu prezentarea raportului cu privire la cauza disciplinară de către membrul raportor.

56. În cadrul ședințelor Comisiei de disciplină pot fi audiate și vizualizate înregistrări audio, video, fotografii, pot fi audiați martori și prezentate alte probe.

57. Comisia de disciplină examinează cauza disciplinară și adoptă una din următoarele hotărîri:

a) constată abaterea disciplinară și aplică una din sancțiunile disciplinare prevăzute la art. 59 alin. (1) lit. a)-c) din Lege;

b) constată abaterea disciplinară și propune ministrului justiției aplicarea unei

sanțiuni disciplinare din cele prevăzute la art. 59 alin. (1) lit. d) și e) din Lege;

c) constată inexistența abaterii disciplinare;

d) respinge sesizarea ca vădit neîntemeiată, conform art. 60 alin. (2) din Lege;

e) încetează procedura disciplinară, în caz de deces al expertului judiciar vizat în procedura disciplinară sau lipsei acestei calități la momentul săvârșirii faptelor, examinării sesizării și adoptării hotărârii;

58. În cazul adoptării unei hotărâri conform pct. 57 lit. b), secretarul Comisiei de disciplină o remite în termen de 3 zile de la pronunțare, ministrului justiției, pentru aplicarea sancțiunii disciplinare.

59. Sancțiunile disciplinare se aplică în termenele prevăzute la art. 59 alin. (4)-(5) din Lege.

60. Hotărârea Comisiei de disciplină se întocmește de către membrul raportor și se semnează de președintele și membrii Comisiei de disciplină prezenți la ședință. În cazul în care există, opinia separată se anexează la hotărâre.

61. Hotărârea Comisiei de disciplină include următoarele:

a) data și locul adoptării hotărârii;

b) componența Comisiei de disciplină;

c) numele și prenumele expertului judiciar vizat în procedura disciplinară;

d) numele și prenumele sau denumirea autorului sesizării;

e) circumstanțele de fapt ale cauzei disciplinare;

f) probele prezentate în cauza disciplinară;

h) constatările Comisiei de disciplină, argumentele acesteia, cu indicarea expresă a normelor legale relevante în cauza disciplinară;

i) hotărârea adoptată conform pct. 57;

j) modul de contestare a hotărârii;

k) semnăturile membrilor Comisiei de disciplină care au participat la adoptarea hotărârii.

62. Copia hotărârii redactate a Comisiei de disciplină se transmite, în termen de 5 zile lucrătoare de la data pronunțării acesteia, instituției publice de expertiză judiciară în care activează expertul judiciar sau, respectiv, Ministerului Justiției.

63. Hotărârea Comisiei de disciplină sau ordinul ministrului justiției prin care se aplică sancțiunea disciplinară pot fi contestate în instanța de contencios administrativ, în modul prevăzut de legislație. În caz de contestare, executarea

sanctiunii disciplinare nu se suspendă, cu excepția cazului în care instanța de contencios administrativ dispune suspendarea executării.

64. Comisia de disciplină, din oficiu sau la cererea participanților la procedura disciplinară, în termen de 5 zile lucrătoare din momentul depistării erorii, respectiv solicitării, corectează greșelile sau omisiunile din hotărîre. Pot fi corectate doar greșelile sau omisiunile cu privire la nume, calitate, orice alte erori materiale evidente, care nu modifică în fond hotărîrea adoptată.

