

**LISTA PERSOANELOR,  
EVENTUALELE ACȚIUNI ȘI/SAU INACȚIUNI ALE CĂRORA AR FI PUTUT GENERA ÎNCĂLCAREA PREVEDERILOR  
CONVENȚIEI PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ȘI A LIBERTĂȚILOR FUNDAMENTALE  
DE CĂTRE REPUBLICII MOLDOVA**

Nr.	denumirea cererii	hotărârea din	numărul cererii	violările constatate	compensațiile acordate	persoanele vinovate de condamnare (conform funcției la ziua comiterii abaterii)
1.	Bordeianu v. Moldova	11/01/2011	49868/08	violarea art. 8 CEDO - neexecutarea timp de aproximativ 4 ani a unei hotărâri judecătorești privind stabilirea custodiei în favoarea reclamantei asupra fiicei sale și întoarcerea fiicei către reclamant.	Suma totală - EUR 10,000 Prejud. moral - EUR 10,000	Oficiul de executare Dondușeni
2.	Lipencov v. Moldova	25/01/2011	27763/ 05	violarea art. 3 CEDO - omisiunea de a acorda asistenta medicală reclamantului; investigarea neadecvată a plângerii de maltratare; violarea art. 5 CEDO - reținerea penală a reclamantului peste termenul prevăzut de lege.	Suma totală - EUR 6.000 Prejud moral - EUR 5,000 Cost. și chelt. - EUR 1,000	Procuratura sec. Ciocana – C.Sîrbu, procuror Comisariatul de Poliție sec. Ciocana – D. Pencov, ofițer de urmărire penală Judecătoria sec. Ciocana – Iu. Obadă, judecător de instrucție
3	Muhin v. Moldova	25/01/2011	30599/05	violarea art. 6 § 1 CEDO - neexecutarea unei hotărâri judecătorești definitive privind acordarea spațiului locativ; violarea art. 13 CEDO - lipsa unui remediu efectiv la nivel național pentru a remedia situația reclamantului	Suma totală - EUR 6500 Prejud moral - EUR 6500	Parlamentul Republicii Moldova, Consiliul municipal Chișinău
4.	Ignatencov v. Moldova	08/02/2011	36988/07	violarea art. 5 § 3 CEDO - motivarea insuficientă a mandatului de arest	Suma totală - EUR 4.000 Prejud moral - EUR 2.000 Cost. și chelt. - EUR 2,000	Au admis demersul de eliberare a mandatului de arest: Judecători neidentificați din cadrul judecătoriei sec. Buiucani, și Curții de Apel Chișinău
5.	Rotaru v. Moldova	15/02/2011	51216/ 06	violarea art. 3 CEDO - detenția reclamantului în condiții inumane, care au dus la îmbolnăvirea de tuberculoză, timp de mai mult de 7 ani; violarea art. 13 CEDO - lipsa unui remediu efectiv la nivel național în privința încălcării dreptului garantat de art. 3 CEDO	Suma totală - EUR 0	a) răspunsul Procuraturii Generale din 15.06.2004 în persona adjunctului Procurorului General al RM Nicolae Oprea, care a respins petiția lui Rotaru Veaceslav care se plânga pe condiții inumane de detenție în penitenciare. Plângerea sa respinsă ca neîntemeiată.; b) răspunsul Procuraturii Generale din 09.11.2004 în persona adjunctului Procurorului General al RM Nicolae Oprea, care a respins petiția lui Rotaru Veaceslav care se plânga pe condiții inumane de detenție în penitenciare, pe suprîncărcarea celulelor, și ca a fost contaminat de la altele persoane, cu care era deținut în celula de tuberculoză. Plângerea sa respinsă ca neîntemeiată; c) răspunsul adjunctului Procurorului General al RM Stoianoglo Alexandu din 06.12.2004, care a respins plângerea lui Rotaru pe lipsa asigurării tratamentului medical adecvat.
6.	Bisir și Tuluș v. Moldova	17/05/2011	42973/ 05	violarea art. 3 CEDO - investigarea inadecvată a plângerii de maltratare; violarea art. 8 CEDO - percheziția a domiciliului reclamantilor pe timp de noapte, când nu era vorba de un delict flagrant	Suma totală - EUR 18,600 Prejud moral - EUR 17,400 Cost. și chelt. - EUR 1,200	Au asistat la maltratarea reclamantului: L.Cociu, procuror din Procuratura Generală și L.Crucichevici, colaborator MAI
7.	Ganea v. Moldova	17/05/2011	2474/ 06	violarea art. 5 § 1 CEDO - detenția ilegală în arest contravențional timp de 3 zile; violarea art. 5 § 5 CEDO - acordarea de către instanțele de judecată naționale a unei compensații insuficiente pentru lipsirea ilegală de libertate	Suma totală - EUR 6.000 Prejud moral - EUR 6,000	Persoane neidentificate din cadrul Comisariatului de poliție Soroca Judecători neidentificați, Curtea de Apel Chișinău, Curtea Supremă de Justiție.
8.	Megadat.com SRL v. Moldova	17/05/2011	21151/ 04	Hotărârea principală din 08/04/2008 - violarea art. 6 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO în urma	Suma totală – EUR 130.000 Prejud mater și moral - EUR	1. Invalidarea ilegală a licenței – Agenția Națională de Reglementare în domeniul Telecomunicațiilor și Informaticii, Director Iurie TABIRTA;

				invalidării licențelor companiei reclamante de a presta servicii internet; CtEDO a radiat cererea de pe rol în urma declarației unilaterale a Guvernului	120,000  Cost, și chelt. - EUR 10.000	2. Au menținut decizia de invalidare – Grigore ZUBATI, judecător, Curtea de Apel Chișinău, și Vera MACINSKAIA, Svetlana NOVAC, Dumitru VISTERNICEAN, judecători, Curtea Supremă de Justiție (ultimul a formulat o opinie separată, argumentând încălcările care au fost comise în privința companiei).
9.	Mocanu v. Moldova	17/05/2011	12708/05	violarea art. 6 § 1 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - neexecutarea unei hotărâri judecătorești irevocabile în favoarea reclamantului timp de peste 6 ani	Suma totala - EUR 0	Primăria orașului Cahul
10.	Ipate v. Moldova	21/06/2011	23750/ 07	violarea art. 3 CEDO - maltratarea reclamantului de către colaboratorii Penitenciarului nr. 13 mun Chișinău; investigarea neadecvata a plângerii de maltratare	Suma totala - EUR 15,100 Prejud moral - EUR 15,000 Cost. și chelt. - EUR 100	Persoane neidentificate din cadrul Penitenciarul nr. 13 mun. Chișinău
11.	Oculist și Imaș v. Moldova	28/06/2011	44964/05	violarea art. 6 § 1 CEDO - examinarea cauzei civile a reclamantului într-un termen excesiv de lung	Suma totala - EUR 5.800 Prejud moral - EUR 4.800 Cost, și chelt. - EUR 1,000	Judecători neidentificați din cadrul judecătoriei Rîșcani, Curții de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție
12.	Avram si Alții v. Moldova	05/07/2011	. 41588/ 05	violarea art. 8 CEDO - acordarea de către instanțele de judecată rationale a unei compensatii insuficiente pentru ingerința în viața privată a reclamantilor, în urma filmării reclamantilor și difuzării înregistrării video la televiziunea națională	Suma totala - EUR 24,300 Prejud. moral - EUR 23,000 Cost. și chelt. - EUR 1,500	I. Turcan, judecator, Judecatoria Centru mun. Chisinau S. Arnaut, D. Manole, E Conoval, judecatori, Curtea de Apel Chisinau N. Cernat, S. Filincova, O. Adam, E. Covalenco, A. Cobaneanu, judecatori, Curtea Suprema de Justitie
13.	Dan v. Moldova	05/07/2011	8999/07	violarea art. 6 § 1 CEDO - casarea achitării și condamnarea reclamantului în apel fara audierea martorilor de către instanța de apel	Suma totala - EUR 5.000 Prejud. moral - EUR 2.000 Cost, și chelt. - EUR 3,000	Au casat sentința de achitare a reclamantului, judecătorul Curtii de Apel Chisinau - A. Țurcanu, Gh. Iovu și L.Catană cadrul; au respins recursul judecătoria Curții Supreme de Justiție – Martinenco M., Alerguș C. și S. Furdui.
14.	Haritonov v. Moldova	05/07/2011	15868/ 07	violarea art. 3 CEDO - detentia în condiții proaste	Suma totala - EUR 5.200 Prejud. moral - EUR 4,000 Cost. și chelt. - EUR 1.200	În timpul detenției sale, reclamantul a fost deținut în perioadele 24 mai - 2 august 2006 și 23 august - 6 septembrie 2006 în izolatorul de detenție al Direcției Generale de Combateră a Corupției și Crimei Organizate din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, în perioadele 2 - 23 august 2006 și 06 septembrie 2006 - 17 ianuarie 2007 în Penitenciarul nr. 13 și în perioada 9 - 21 februarie 2007 în izolatorul de detenție a Comisariatului General de Poliție din Chișinău
15.	Dragostea Copiilor-Petrovski-Nagornii v. Moldova	13/09/2011	25575/08	violarea art. 6 § 1 CEDO - casarea hotărârii judecătorești irevocabile în favoarea reclamantului în urma admiterii neregulamentare a cererii de revizuire	Chestiunea privind satisf acția echitabila a fost rezervata pentru o hotarare separata	Au casat hotărârea judecătorească irevocabilă judecătoria Curții Supreme de Justiție – V.Macinscaia, T. Vieru și G. Stratulat.
16.	Vartic si Altii v. Moldova	20/09/2011	13012/07, 13339/07, 13355/07și 13368/07	violarea art. 6 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - neexecutarea hotararilor judecătorești privind acordarea spațiului locativ între 12 și 19 luni	Suma totala - EUR 5300 Prejud moral - EUR 4,800 Cost. și chelt. - EUR 500	Parlamentul Republicii Moldova, Consiliul municipal Chișinău
17.	Agurdino SRL v. Moldova	27/09/2011	7359/06	violarea art. 6 § 1 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - casarea hotararii judecătorești irevocabile în favoarea companiei reclamante în urma admiterii neregulamentare a cererii de revizuire	Chestiunea privind satisfacția echitabila a fost rezervata pentru o hotarare separata	Judecători neidentificați din Curții Supremă de Justiție
18.	Cristina Boicenco v. Moldova	27/09/2011	25688/09	violarea art. 5 § 1 CEDO - detentia ilegală a reclamantului timp de 11 zile; violarea art. 5 § 5 CEDO - acordarea de catre instanțele de judecata nationale a unei compensatii insuficiente pentru lipsirea ilegală de libertate	Suma totala - EUR 7.000 Prejud. moral - EUR 6.000 Cost, și chelt. - EUR 1,000	Organele de urmărire penale, Procuror din cadrul procuraturii sec.Buiucani
19.	Gorobeț v. Moldova	11/10/2011	30951/ 10	violarea art. 5 § 1 CEDO - detentia ilegală a reclamantului	Suma totala - EUR 20,274	Medicul psihiatru (A.G.) din cadrul spitalului r. Rîșcani

				<p> timp de 41 zile intr-o institutie psihiatrica; violarea art. 3 CEDO - suferintele cauzate prin detentia in institutie psihiatrica</p>	<p>Prejud. moral - EUR 20,000 Cost, și chelt. - EUR 274</p>	<p>Procurorul r.Rîșcani Judecatori neidentificati din cadrul Judecatoriei Rîșcani</p>
20.	<b>Fomin v. Moldova</b>	11/10/2011	36755/06	<p>violarea art. 6 § 1 CEDO - nemotivarea suficienta a hotărârii judecătorești de atragere a reclamantului la raspundere contraventionala</p>	<p>Suma totala - EUR 2,200 Prejud. moral - EUR 1,200 Cost, și chelt. - EUR 1,000</p>	<p>A pronunțat hotărârea de atragere la răspundere a reclamantei, judecătorul judecătoriei Soroca - . V. Nicitov, au respins recursul reclamantei, judecătorii Curții de Apel Bălți – Gh. Scutelnic, A. Revenco și R. Burdeniuc</p>
21.	<b>Rassohin v. Moldova</b>	18/10/2011	11373/ 05	<p>violarea art. 6 § 1 CEDO - omisiunea instantei de recurs de a cita adecvat reclamantul</p>	<p>Suma totala - EUR 3.200 Prejud. moral - EUR 3.200</p>	<p>Judecatori neidentificati din cadrul judecatoriei sec. Centru, Curtii Supreme de Justitie.</p>
22.	<b>Norma SRL v. Moldova</b>	03/11/2011	38503/08	<p>violarea art. 6 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - neexecutarea de către o companie de stat a unei hotarari judecătorești definitive prin care a fost obligata de a executa un contract</p>	<p>Chestiunea privind satisfactia echitabila a fost rezervata pentru o hotarare separata</p>	<p>Î.S. „Calea Ferată din Moldova”, Ministerul Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor și Dezvoltării Informaționale.</p>
23.	<b>Stog și Altii v. Moldova</b>	03/11/2011	6811/08, 6934/08, 9212/08 și 12199/08	<p>violarea art. 6 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - neexecutarea hotararilor judecătorești privind restabilirea in functie și plata salariului între 9 și 20 de luni; violarea art. 13 CEDO - lipsa unui remediu efectiv la nivel national pentru a solutiona situatia reclamantilor</p>	<p>Suma totala - EUR 7.079 Prejud. mater. - EUR 1.079 Prejud. moral - EUR 5,200 Cost, și chelt. - EUR 800</p>	<p>Ministerul Educației al Republicii Moldova, Parlamentul Republicii Moldova.</p>
24.	<b>Ivantoc și Altii v. Moldova și Federatia Rusa</b>	15/11/2011	23687/ 05	<p>Federatia Rusa este responsabila de: violarea art. 3 CEDO - conditiile inumane și degradante de detentie ale dlor Andrei Ivantoc și Tudor Popa; violarea art. 5 și 13CEDO - detentia ilegala a dlor Andrei Ivantoc și Tudor Popa timp de aproape 3 ani și lipsa unui remediu efectiv in acest sens; violarea art. 8 CEDO - ingerinta in drepturile dnei Eudochia Ivantoc și dlui Victor Petrov la viata privata și corespondenta. Nu a fost constatata vreo violare in privinta Republicii Moldova</p>	<p>Federatia Rusa este obligata sa achite reclamantilor: Suma totala - EUR165.240.4 Prejud mater, și moral -EUR 160,000 Cost, și chelt. - EUR 5.240.4</p>	<p>În privința Republicii Moldova, nu a fost constatată nici o violare a Convenției.</p>
25.	<b>Cojocar v. Moldova</b>	15/11/2011	35252/04	<p>violarea art. 6 § 1 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - casarea hotarării judecătorești irevocabile in favoarea reclamantului in urma admitterii neregulamentare a cererii de revizuire</p>	<p>Suma totala - EUR 3.690 Prejud mater. - EUR 780 Prejud moral - EUR 2,000 Cost, și chelt. - EUR 910</p>	<p>Au casat hotărârea judecătorească irevocabilă judecătorii Curții Supreme de Justiție – A. Pascari, A. Cobăneanu și G. Stratulat.</p>
26.	<b>Mistreanu v. Moldova</b>	15/11/2011	27261/ 04	<p>violarea art. 6 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - neexecutarea de catre Serviciul Vamal timp de 15 luni a hotararii judecătorești definitive privind transmiterea catre reclamant a unui automobil</p>	<p>Suma totala - EUR 0</p>	<p>Serviciul Vamal al Republicii Moldova</p>
27.	<b>Bercut SRL v. Moldova</b>	06/12/2011	322471/07	<p>violarea art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - retragerea licentelor companiei reclamante care dădea dreptul de instruire auto</p>	<p>Suma totala - EUR 13.000 Prejud mater. - EUR 9.000 Prejud moral - EUR 4.000</p>	<p>Camera Licențierii de Stat Prima instanță, Curtea de Apel Chișinău: V. Bogoroș. Instanța de recurs: V. Macinskaia, D. Vițion, V. Clevadi</p>
28.	<b>Taraburca v. Moldova</b>	06/12/2011	18919/10	<p>Violarea art. 3 CEDO - maltratarea reclamantului in custodia politiei in timpul evenimentelor din aprilie 2009; investigarea inadecvata a plangerii de maltratare</p>	<p>Suma totala - EUR 16.500 Prejud moral - EUR 15,000 Cost, și chelt. - EUR 1.500</p>	<p>Persoane neidentificate din cadrul Comisariatului de politie sec. Botanica</p>

29.	<b>Burea și Altii v. Moldova</b>	13/12/2011	55349/ 07, 16968/09, 19750/09, 32465/09 și 39377/ 09	violarea art. 6 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - neexecutarea între 13 și 39 de luni a hotărârilor judecătorești irevocabile în favoarea reclamantilor privind plata unor sume de bani; violarea art. 13 CEDO (în privința cererii nr. 39377/09) - lipsa unui remediu efectiv de a soluționa pretenția reclamantului	Suma totală - EUR 6.573 Prejud. mater. - EUR 1,473 Prejud. moral - EUR 4,800 Cost, și chelt. - EUR 300	Executor- A. Grosu Consiliul raionului Briceni- dl.Cerevați Judecătoria Briceni - E. Tverdohleb, judecător Curtea de Apel Bălți- Iulia Grosu, Aliona Corcenco, Dumitru Corolevski
30.	<b>Ojog și Altii v. Moldova</b>	13/12/2011	1988/06	violarea art. 6 § 1 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO - casarea hotărârii judecătorești irevocabile în favoarea reclamantilor în urma admiterii neregulamentare a cererii de revizuire	Chestiunea privind satisfacția echitabilă a fost rezervată pentru o hotărâre separată	Judecatori neidentificați din cadrul Curții de Apel Economice Economice și a Curții Supreme de Justiție
31.	<b>Pascari v. Moldova</b>	20/12/2011	53710/09	violarea art. 3 CEDO - maltratarea reclamantului în custodia poliției; omisiunea de a acorda asistență medicală adecvată reclamantului; investigarea neadecvată a plângerii de maltratare	Suma totală - EUR 16.042 Prejud. moral - EUR 15,000 Cost, și chelt. - EUR 1.042	Persoane neidentificate din cadrul Comisariatului de poliție Singerei
					Total: EUR 337,558	