

**LISTA PERSOANELOR,  
EVENTUALELE ACȚIUNI ȘI/SAU INACȚIUNI ALE CĂRORA AR FI PUTUT GENERA ÎNCĂLCAREA PREVEDERILOR  
CONVENȚIEI PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ȘI A LIBERTĂȚILOR FUNDAMENTALE  
DE CĂTRE REPUBLICII MOLDOVA**

Nr.	denumirea cererii	hotărârea din	numărul cererii	violările constatate	compensațiile acordate	persoanele vinovate de condamnare (conform funcției la ziua comiterii abaterii)
1.	Mitrofan c. Moldovei	15/01/2013	50054/07	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – detenția reclamantului în condiții inumane. <u>violarea art. 6.1 CEDO</u> – dreptul la un proces echitabil. <u>violarea art. 13 CEDO</u> – lipsa unui remediu efectiv.	Suma totala - EUR 6,500 Prejud. moral - EUR 5,000 Cost. și chelt. - EUR 1,500	Hotărârea Judecătoriei Grigoriopol din 20.11.2006 privind achitarea reclamantului pe art. 352 alin. (2) și condamnarea pe art. 190 alin. (2) la 3 ani privațiune de libertate. <u>Judecător:</u> Nicolae Costin  Decizia Curții de Apel Chișinău din 08.02.2007 privind admiterea parțială a apelului, recalificând fapta drept neglijență în serviciu și fiind condamnat la 8 luni închisoare și privarea dreptului de a ocupa funcții de conducere pe un termen de 2 ani. <u>Judecători:</u> Țurcan Anatolie, Iovu Gheorghe, Catan Liliana.  Decizia Curții Supreme de Justiție din 28.06.2007 privind casarea Hotărârii Curții de Apel Chișinău și emiterea unei noi hotărâri înlocuind pedeapsa închisorii cu amenda. <u>Judecători:</u> Andrei Harghel, Olga Adam, Sergiu Furdui, Constantin Alerguș, Petru Ursache
2.	Ipati c. Moldovei	05/02/2013	55408/07	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – detenția reclamantului în condiții inumane. <u>violarea art. 3 CEDO</u> – investigația defectuoasă a torturii. <u>violarea art. 8 CEDO</u> – respectul vieții private, corepondența reclamantului.	Suma totala - EUR 10,500 Prejud. moral - EUR 9,000 Cost. și chelt. - EUR 1,500	Persoane neidentificate din cadrul CPS Centru, procuratura centru si judecatoria Centru.
3.	Eduard Popa c. Moldovei	12/02/2013	17008/07	<u>violarea art. 2 CEDO combinat cu art. 3 CEDO</u> – investigarea ineficientă a unei plângeri de maltratare, care putea pune în pericol viața reclamantului.	Suma totala - EUR 24,000 Prejud. moral - EUR 20,000 Cost. și chelt. - EUR 4,000	Persoane neidentificate.
4.	Iurcu c. Moldovei	09/04/2013	33759/10	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – maltratarea reclamantului în detenția poliției în timpul evenimentelor din aprilie 2009; investigarea ineficientă a plângerii de maltratare; <u>violarea art.13 CEDO</u> – lipsa unui remediu efectiv pentru obținerea compensațiilor pentru maltratare.	Suma totala - EUR 13,500 Prejud. moral - EUR 12,000 Cost. și chelt. - EUR 1,500	Persoane neidentificate.
5.	Eremia și alții c. Moldovei	28/05/2013	3564/11	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – omisiunea autorităților de a proteja reclamantul de violența domestică (abuzuri fizice și verbale); <u>violarea art. 8 CEDO</u> – omisiunea autorităților de a proteja reclamantul de violența domestică (abuzuri verbale, asistarea la acte de violență îndreptate împotriva mamei lor); <u>violarea art. 14 CEDO combinat cu art. 3 CEDO</u> – tolerarea de către autoritățile naționale a violenței împotriva soției a reflectat atitudinea discriminatorie față de aceasta ca femeie.	Suma totala - EUR 17,150 Prejud. moral - EUR 15,000 Cost. și chelt. - EUR 2,150	<u>Agresor familial – Eremei Alexandru</u>  <u>Colaboratorii de poliție care au sprijin agresorul</u> Vasile Bragoi, comisar CP Călărași M. Jacota inspector de sector Dumitru Volentir, inspector de sector Sergiu Lungu, inspector de sector  <u>Procurorii care au refuzat atragerea la răspundere penală a agresorului</u> Vladimir Martea, procuror Călărași

						<p>Igor Chiriac, procuror Călărași Ion Tețcu, procuror Călărași</p> <p><u>Asistenții sociali responsabili de declarații ce au dus la încălcarea Art. 14 CEDO</u> Elena Otgon, asistent social r l Călărași sat Vălcineț Lidia Stratan și Ion Palitu din Direcția Asistență Socială Călărași care au obligat-o pe dna Eremia să scrie că nu are pretenții la soțul său și nu a depus plîngere la CEDO, avocata ei a făcut-o fără știrea sa.</p> <p>Primarul Alexandru Curmei sat Vălcineș care a eliberat caracteristică agresorului familial conform căreia aceste este o fire liniștită și "persoană normală"</p> <p><u>Judecătorii</u> CACHIȘINĂU care au anulat ordonanța de protecție din 09.12.2010 Nelea Budăi, Liudmila Popova și Maria Guzun</p>
6.	Beșliu c. Moldovei	09/07/2013	28178/10	violarea art. 6 § 1 CEDO - casarea unei hotărâri judecătorești irevocabile favorabile reclamantului în urma admiterii neregulamentare a cererii de revizuire de către Curtea Supremă de Justiție	Suma totala - EUR 3,787 Prejud. moral – EUR 2,000 Cost. și chelt. - EUR 1,787	<p><u>Judecătorii</u> Curții Supreme de Justiție care au admis cererea de revizuire: C. Gurschi, O. Adam, M. Macar, N. Gordila și T. Popovici.</p>
7.	Mudric c. Moldovei	16/07/2013	74839/10	violarea art. 3 CEDO – omisiunea autorităților de a proteja reclamantul de violența fostului soț; <u>violarea art. 14 CEDO combinat cu art. 3 CEDO</u> - tolerarea de către autoritățile naționale a violenței împotriva fostei soții a reflectat atitudinea discriminatorie față de aceasta ca femeie.	Suma totala - EUR 17,150 Prejud. moral - EUR 15,000 Cost. și chelt. - EUR 2,150	<p>Agresor familial – Mudric Alexei</p> <p><u>Colaboratorii de poliție care au refuzat să ia măsuri cu agresorul și să asigure executarea ordonanței de protecție</u> Nicolae Macovei șef Direcție Generală MAI și V. Manița V. Focșa (comisar interimar CPR Ocnița) I. Punga, inspector de sector sat Lipnic I. Casap, inspector de sector sat Lipnic A. Călin, inspector de sector sat Lipnic</p> <p><u>Procurorii care au refuzat să ia măsuri</u> Ghenadie Gurițanu, procuror r l Ocnița Igor Rusnac, procuror r l Ocnița</p> <p><u>Medicul de familie care a zis că agresorul nu prezintă pericol pentru cei din jur</u> Natalia Liciu și Codrean Svetlana CMF Ocnița</p>
8.	B. c. Moldovei	16/07/2013	61382/09	violarea art. 3 CEDO – omisiunea autorităților de a proteja reclamantul de violența fostului soț; <u>violarea art. 8 CEDO</u> – emiterea unei decizii de către CSJ care a pus reclamantul în situația să fie supusă violenței sau să-și părăsească locuința.	Suma totala - EUR 18,000 Prejud. moral - EUR 15,000 Cost. și chelt. - EUR 3,000	<p>Decizia Curții Supreme de Justiție din 20.05.2009 privind casarea integrală a Deciziei Curții de Apel Chișinău și a Hotărârii Judecătoriei Centru Chișinău și pronunțând o nouă hotărâre. Instanța hotărâște partajarea unui imobil inexistent, figurând doar pe proiect.</p> <p><u>Judecători:</u> Nina Cernat, Tamara Chișcă-Doneva, Valeriu Arhip, Vasile Ignat, Galina Stratulat.</p> <p>Ordonanța de protecție a Judecătoriei Centru Chișinău din 02.09.2011 privind admiterea parțială a cererii și a măsurilor de protecție. Instanța a admis parțial cererea refuzând victimei de a obligare agresorul să părăsească</p>

						<p>domiciliul comun <u>Judecător</u>: Liubovi Brînză</p> <p>Decizia Curții de Apel Chișinău din 02.11.2011 privind respingerea recursului declarat de B. în legătură cu obligarea de a părăsi temporar locuința comună. <u>Judecători</u>: Nina Vascan, Valeriu Bogoroș, Anatol Pahopol.</p>
9.	Gorea c. Moldovei	23/07/2013	6343/11	violarea art. 3 CEDO – maltratarea reclamantului în detenția poliției; examinarea ineficientă a plângerii cu privire la maltratare.	Suma totala - EUR 10,800 Prejud. moral - EUR 10,000 Cost. și chelt. - EUR 800	Persoane neidentificate.
10.	Danalachi c. Moldovei	17/09/2013	25664/09	<u>violarea art. 5.1 CEDO</u> – detenția ilegală a reclamantului.	Suma totala - EUR 5,000 Prejud. moral - EUR 5,000	Persoane neidentificate.
11.	N.A. c. Moldovei	24/09/2013	13424/06	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – investigarea ineficientă a unui viol.	Suma totala - EUR 11,150 Prejud. moral - EUR 10,000 Cost. și chelt. - EUR 1,150	<p>Sentința adoptată în prima instanță <u>Judecătorul</u> Liuba PRUTEANU, judecătoria sect. Buiucani, mun. Chișinău.</p> <p><u>Procuror</u> în prima instanță - O. PAVALACHI.</p> <p>Decizia adoptată de Curtea de Apel Chișinău, <u>judecătorii</u>: Vasile GURIN, Fionis PANOV, Ion SECRIERU.</p> <p><u>Procuror</u> în instanța de apel - Nicolae SUVAC.</p> <p>Decizia de inadmisibilitate la Curtea Supremă de Justiție, <u>judecătorii</u>: Mihail MARTÎNENCO, Nicanor COJOCARU, Andrei PLĂMĂDEALĂ.</p>
12.	Timuș și Țăruș c. Moldovei	15/10/2013	70077/11	<p><u>violarea art. 2 CEDO</u> – decesul persoanei ca urmare a utilizării neconforme a forței letale de către polițiști în cadrul unei operațiuni de reținere; investigarea ineficientă a decesului;</p> <p><u>violarea art. 13 CEDO combinat cu art. 2 CEDO</u> – imposibilitatea de a obține compensații pentru deces din cauza investigației ineficiente a decesului.</p>	Suma totala - EUR 28,000 Prejud. moral - EUR 25,000 Cost. și chelt. - EUR 3,000	<p><u>Procurorul</u> din Procuratura mun.Chișinău, <u>Bodean Valeriu</u>, a emis ordonanța prin care a dispus încetarea urmăririi penale.</p> <p><u>Procurorul</u>, Procuratura mun.Chișinău, <u>Buliga Ion</u>, a emis ordonanța de încetare a urmăririi penale.</p> <p><u>Procurorul</u> interimar al mun.Chișinău, <u>Lupu Vladimir</u> a emis ordonanța, prin care a respins plîngerea avocatului la ordonanța procurorului Buliga Ion.</p> <p><u>Prim adjunctul al Procurorului General</u>, <u>Pântea Andrei</u>, a emis ordonanța, prin care a respins cererea avocatului de retragere a cauzei penale nr. de la procuratura mun.Chișinău.</p> <p><u>Procurorul</u>, procuratura mun.Chișinău, <u>Pleşca Corneliu</u>, a fost emisă ordonanța de încetare a urmăririi penale.</p> <p><u>Procurorul Pavel Vinițchi</u> a emis ordonanța de încetare a urmăririi penale.</p> <p><u>Procurorul Lucia Arseni</u>, Procuratura mun.Chișinău a emis</p>

						ordonanța de încetare a urmăririi penale.
13.	Segheti c. Moldovei	15/10/2013	39584/07	<u>violarea art. 3 CEDO</u> - detenția în condiții proaste; <u>violarea art. 13 CEDO combinat cu art. 3 CEDO</u> - lipsa unui recurs efectiv pentru ameliorarea condițiilor de detenție.	Suma totala - EUR 6,500 Prejud. moral - EUR 5,000 Cost. și chelt. - EUR 1,500	Nealocarea surselor financiare suficiente pentru asigurarea condițiilor decente de detenție – Parlamentul Republicii Moldova.
14.	Strugaru c. Moldovei	22/10/2013	44721/08	<u>violarea art. 6 § 1 CEDO și art. 1 Prot. 1</u> - casarea unei hotărâri judecătorești irevocabile favorabile reclamantului în urma admiterii neregulamentare a cererii de revizuire de către Curtea Supremă de Justiție.	Suma totala - EUR 96,969 Prejud. material – EUR 94,969 Prejud. moral - EUR 1,500 Cost. și chelt. - EUR 500	<u>Judecătorii</u> Curții Supreme de Justiție care au admis cererea de revizuire: Svetlana NOVAC, Galina STRATULAT, Valeriu DOAGĂ, Valentina CLEVADÎ, Iulia CIMPOI.
15.	Feodorov c. Moldovei	29/10/2013	40424/06	<u>violarea art. 3 CEDO</u> - examinarea inefficientă a plângerii cu privire la maltratarea de către poliție.	Suma totala - EUR 5,650 Prejud. moral - EUR 5,000 Cost. și chelt. - EUR 650	Persoane neidentificate din cadrul CPS Buiucani, Procuratura sec. Buiucani și judecătoria sec. Buiucani.
16.	Agurdino S.R.L. c. Moldovei	29/10/2013	7359/06	satisfacția echitabilă - hotărâre principală din 27/09/2011.	Suma totala - EUR 6,100 Prejud. moral - EUR 4,400 Cost. și chelt. - EUR 1,700	Judecători neidentificați din cadrul Curții Supremă de Justiție.
17.	Pietris S.A. c. Moldovei	03/12/2013	67576/10	<u>violarea art. 6 și art. 1 Prot. 1 CEDO</u> – refuzul instanțelor judecătorești de a adjuca compensații pentru violarea dreptului la un proces echitabil și a dreptului de proprietate	Suma totala - EUR 2,631 Cost. și chelt. - EUR 2,631	Încheierea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 06.12. 2010 privind admiterea cererii de revizuire. <u>Judecător:</u> Natalia Plugari.
18.	Ceachir c. Moldovei	10/12/2013	50115/06	<u>violarea art. 3 CEDO</u> - examinarea ineficientă a plângerii cu privire la maltratare, ce a dus la expirarea termenului de atragere la răspundere penală	Suma totala - EUR 8,000 Prejud. moral - EUR 8,000	Persoane neidentificate.
19.	Lipcan c. Moldovei	17/12/2013	22820/09	<u>violarea art. 6 § 1 CEDO și art. 1 Prot. 1</u> - casarea unei hotărâri judecătorești irevocabile favorabile reclamantului în urma admiterii neregulamentare a cererii de revizuire de către Curtea de Apel Chișinău	Suma totala - EUR 34,213 Prejud. material – EUR 32,613 Prejud. moral - EUR 1,500 Cost. și chelt. - EUR 100	Persoane neidentificate.
					Total: EUR 325,600	