

**LISTA PERSOANELOR,
EVENTUALELE ACȚIUNI ȘI/SAU INACȚIUNI ALE CĂRORA AR FI PUTUT GENERA ÎNCĂLCAREA PREVEDERILOR
CONVENȚIEI PENTRU APĂRAREA DREPTURILOR OMULUI ȘI A LIBERTĂȚILOR FUNDAMENTALE
DE CĂTRE REPUBLICII MOLDOVA**

Nr.	Cererea	Hotărârea din	Numărul cererii	Violările constatate	Compensațiile acordate	Persoanele responsabile în gestionarea/examinarea dosarului la nivel național
1	<i>Morgoci v. Republica Moldova</i>	12/01/2016 (definitivă la 12/04/2016)	13421/06	violarea art. 3 CEDO – maltratarea reclamantului pe când s-a aflat în custodia poliției; violarea art. 3 CEDO – neefectuarea de către procuratură a unei anchete efective pe marginea plângerii reclamantului cu privire la maltratare; violarea art. 3 CEDO – detenția reclamantului în condiții inumane	Suma totală – EUR 11,000 Prejudiciu moral – EUR 11,000	-V. Pitel (Despre violența din partea polițiștilor, procurorul în Procuratura mun. Chișinău V. Pitel a dispus la 24.03.2006 refuzul în pornirea urmăririi penale pe motiv că fapta nu întrunește elementele infracțiunii; de asemenea a refuzat examinarea plângerilor reclamantului (materialele privind neînceperea u.p. au fost nimicite, ca urmare a expirării termenului de păstrare a acestora). A. Bordian (Ordonanța de refuz în pornirea u. p. a fost menținută prin încheierea irevocabilă a acestui judecător de instrucție al Judecătoriei Râșcani 17.07.2006). -persoane necunoscute în partea cu privire la maltratare – (Polițiști/Izolatorul de detenție provizorie al Comisariatului General de Poliție Chișinău (IDP). Problemă de sistem
2	<i>Cazanbaev v. Republica Moldova</i>	19/01/2016 (definitivă la 19/04/2016)	32510/09	violarea art. 3 CEDO – maltratarea reclamantului pe când s-a aflat în custodia poliției; violarea art. 3 CEDO – neefectuarea de către procuratură a unei anchete efective pe marginea plângerii reclamantului cu privire la maltratare.	Suma totală – EUR 13,500 Prejudiciu moral – EUR 12,000 Costuri și cheltuieli – EUR 1,500	Comisariatul de Poliție sector Centru mun. Chișinău (în prezent - Inspectoratul de poliție Centru mun. Chișinău): potrivit Reclamantului, la 18 august 2005 a fost maltratată de polițiștii din cadrul CPs Centru , în momentul când polițiștii s-au prezentat la domiciliul său pentru percheziție. În plângerile sale, reclamantul, face referință la ofițerul de urmărire penală MALAI P. <u>Procuratura municipiului Chișinău:</u> DODICA DONICĂ Ruslan OLEG MALAI VICTOR PITEL IGOR PANICO <u>Judecătoria Centru:</u> ANDRONIC Adela GHENADIE MOROZAN
3	<i>Tudor-Auto S.R.L. și Triplu-Tudor S.R.L. v. Republica Moldova</i>	09/02/2016 (definitivă din 09/05/2016)	36341/03 36344/03 30346/05	satisfacția echitabilă - hotărâre principală din <u>09/12/2008.</u> violarea art. 6 § 1 CEDO – dreptul la un proces echitabil în privința lui Triplu-	Suma totală - EUR 59,500 Triplu-Tudor S.R.L.: Prejudiciu material – EUR 48,000 Prejudiciu moral – EUR	<u>Ministerul Finanțelor:</u> MANOLI Mihail

				<p>Tudor SRL - neexecutarea unei hotărâri judecătorești pronunțate în favoarea reclamantului cu privire la obligarea Serviciului de Stat pentru supravegherea asigurărilor pe lângă Ministerul Finanțelor de a elibera un certificat nou pentru activitatea de asigurare;</p> <p><u>violarea art. 6 § 1 CEDO</u> – dreptul la un proces echitabil în privința lui Tudor-Auto SRL - neexecutarea unei hotărâri judecătorești pronunțate în favoarea reclamantului cu privire la obligarea Serviciului de Stat pentru supravegherea asigurărilor pe lângă Ministerul Finanțelor de a elibera un certificat nou pentru activitatea de asigurare;</p> <p><u>violarea art. 1 Protocolul nr. 1 CEDO</u> – protecția proprietății - imposibilitatea companiilor reclamante de a activa din motivul neeliberării de către autorități a noilor certificate de înregistrare;</p> <p><u>violarea art. 13 CEDO</u> (dreptul la un recurs efectiv) combinat cu art. 6 § 1 – imposibilitatea pentru reclamanți de a obține executarea hotărârilor la nivel național</p>	<p>5,000</p> <p>Tudor-Auto S.R.L.: Prejudiciu material – EUR 2,500 Prejudiciu moral – EUR 3,000</p> <p>Pentru ambii: Costuri și cheltuieli – EUR 1,000</p>	
4	<i>Mescereacov v. Republica Moldova</i>	16/02/2016 (definitivă la 16/05/2016)	61050/11	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – detenția reclamantului în condiții inumane	<p>Suma totală - EUR 5,300 Prejudiciu moral - EUR 4,500 Costuri și cheltuieli - EUR 800</p>	Problemă de sistem.
5	<i>Caracet v. Republica Moldova</i>	16/02/2016 (definitivă la 16/05/2016)	16031/10	<p><u>violarea art. 3 CEDO</u> – detenția reclamantului în condiții inumane</p> <p><u>violarea art. 5 § 3 CEDO</u> – lipsa motivelor relevante și suficiente pentru aplicarea arestului preventiv</p>	<p>Suma totală - EUR 13,160 Prejudiciu moral - EUR 12,000 Costuri și cheltuieli - EUR 1,160</p>	<p>Problemă de sistem</p> <p><u>Procuratura Generală:</u> GROPA Maxim CHITOROAGĂ Nicolae</p> <p><u>Procuratura Buiucani:</u> CANȚER Sergiu, GHERVAS Iurie</p> <p><u>Judecătoria Buiucani:</u> DROSU Mihail</p>
6	<i>Morari v. Republica Moldova</i>	08/03/2016 (definitivă la	65311/09	<u>violarea art.6 §1 CEDO</u> – dreptul la un proces echitabil	<p>Suma totală - EUR 5,320 Prejudiciu moral - EUR 3,500</p>	<u>Judecătoria Bălți:</u> persoane neidentificate (17 decembrie 2008 a emis hotărârea de condamnare a

		08/06/2016)			Costuri și cheltuieli - EUR 1,820	reclamantului) <u>Curtea de Apel Bălți:</u> TOMA Vera TRIPĂDUȘ Valentina RĂȚOI Eduard <u>Curtea Supremă de Justiție:</u> GURSCHI Constantin GORDILA Nicolae MACAR Mihail
7	<i>Ciorap (nr. 5) v. Republica Moldova</i>	15/03/2016 (definitivă la 15/06/2016)	7232/07	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – maltratarea reclamantului în perioada detenției; <u>violarea art. 3 CEDO</u> – neefectuarea a unei anchete efective pe marginea plângerii reclamantului cu privire la maltratare	Suma totală - EUR 9,650 Prejudiciu material – EUR 500 Prejudiciu moral - EUR 9,000 Costuri și cheltuieli - EUR 150	Judecător de Instrucție Ion Moroza Ordonanța de încetare a urmăririi penale: Procuratura militară Chișinău – Ivan Grosu Colaboratorii sistemului penitenciar – Valicu Igor, Perevozcirov Andrei, Rusu Andrei, Cojocaru Vasile, Pisarenco Petru, Spesivțev Constantin colaboratori ai Detașamentului cu Destinație Specială „Pantera”; Ion BUNICA, Ivan GROSU
8	<i>Savca v. Republica Moldova</i>	15/03/2016 (definitivă la 15/06/2016)	17963/08	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – condiții inumane de detenției <u>violarea art. 5 § 1 CEDO</u> – detenție ilegală	Suma totală - EUR 13,500 Prejudiciu moral – EUR 12,000 Costuri și cheltuieli - EUR 1,500	Problemă de sistem. <u>Judecătoria Botanica:</u> BALAN Gheorghe GARȘTEA-BRIA Svetlana ȚURCANU Radu <u>Curtea de Apel Chișinău:</u> Țurcan Anatolie Stratan Gheorghe Melinteanu Iurie Grib Vasile
9	<i>Okolisan v. Republica Moldova</i>	29/03/2016 (definitivă la 29/06/2016)	33200/11	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – condiții inumane de detenției <u>violarea art. 13 CEDO</u> combinat cu art. 3 – dreptul la un remediu efectiv	Suma totală – EUR 4,000 Prejudiciu moral – EUR 3,000 Costuri și cheltuieli – EUR 1,000	Problemă de sistem.
10	<i>Cristioglo v. Republica Moldova</i>	26/04/2016 (definitivă la 26/07/2016)	24163/11	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – condiții inumane de detenției Curtea a constatat, în unanimitate, violarea art. 3 CEDO, notând că condițiile proaste de detenție au fost constatate pentru anii 2008, 2009 și 2010 de către Raportorul Special pentru tortură și alte tratamente crude, inumane sau	Suma totală – EUR 3,800 Prejudiciu moral – EUR 3,000 Costuri și cheltuieli – EUR 800	Problemă de sistem.

				degradante, precum și de către Avocatul parlamentar. Guvernul nu a prezentat probe că, au avut loc îmbunătățiri considerabile în Penitenciarul nr.13.		
11	<i>Norma Telecom S.R.L. v. Republica Moldova</i>	17/05/2016	38503/08	<u>satisfacția echitabilă – hotărâre principală din 03/11/2011</u> <u>violarea art. 6 CEDO și a art. 1 Protocol nr. 1 la CEDO</u> - neexecutarea de către o companie de stat a unei hotărâri judecătorești definitive prin care a fost obligată de a executa un contract	Suma totală - EUR 1,200 Prejudiciu moral – EUR 1,200	Î.S. „Calea Ferată din Moldova”: GAGAUZ Miron , Director <u>Ministerul Transporturilor și Gospodăriei Drumurilor:</u> URSU Vasile , Ministru
12	<i>Baștovoi v. Republica Moldova</i>	05/07/2016	36125/14	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – condiții inumane de detenției <u>violarea art. 13 CEDO</u> combinat cu art. 3 – dreptul la un remediu efectiv	Suma totală - EUR 6,350 Prejudiciu moral – EUR 5,700 Costuri și cheltuieli – EUR 650	Problemă de sistem.
13	<i>Lazu v. Republica Moldova</i>	05/07/2016 (definitivă la 05/10/2016)	46182/08	<u>violarea art. 6 CEDO</u> – dreptul la un proces echitabil	Suma totală - EUR 2,300 Prejudiciu moral - EUR 2,000 Costuri și cheltuieli - EUR 300	<u>Curtea Supremă de Justiție – Respingerea recursului în anulare – Ion Muruianu</u> <u>Curtea de Apel – Xenofon Ulianovschi; Dina Rotarciuc; Iurie Melinteanu</u> <u>A declarat apel împotriva sentinței primei instanțe – Procuror Vladislav Harti</u> <u>Curtea Supremă de Justiție:</u> <u>GURSCI Constantin</u> <u>MACAR Mihail</u> <u>NICOLAEV Ghenadie</u> <u>Curtea Supremă de Justiție:</u> GURSCI Constantin MACAR Mihail NICOLAEV Ghenadie
14	<i>Buzadji v. Republica Moldova</i>	05/07/2016	23755/07	<u>Art. 5 § 3 CEDO</u> – motivarea insuficientă a arestării reclamantului	Suma totală - EUR 7,837 Prejudiciu moral - EUR 3,000 Costuri și cheltuieli - EUR 4,837	<u>Judecătoria Buiucani:</u> DROSU Mihai POPOVICI Dorin <u>Curtea de Apel Chișinău:</u> STRATAN Gheorghe MELINTEANU Iurie MICU Tudor
15	<i>Igor Pascari v. Republica Moldova</i>	30/08/2016 (definitivă la 30/11/2016)	25555/10	<u>violarea art. 6 CEDO</u> – dreptul la un proces echitabil	Suma totală - EUR 3,090 Prejudiciu moral - EUR 2,500 Costuri și cheltuieli - EUR 590	<u>Curtea de Apel Bender:</u> ANTONOV Mihai DRUGUȘ Grigore SECRIERU Elisei
16	<i>Nichifor v. Republica</i>	20/09/2016	52205/10	<u>violarea art. 6 § 1 CEDO</u> – dreptul la un	Suma totală - EUR 4,500	<u>Curtea de Apel Economică</u>

	Moldova	(definitivă la 20/12/2016)		proces echitabil	Prejudiciu moral – EUR 2,500 Costuri și cheltuieli - EUR 2,000	COLENCO Aureliu CLIM Eugeniu HARMANIUC Valeriu <u>Curtea Supremă de Justiție:</u> MURUIANU Ion MOLDOVANU Natalia BARBA Valentin VÎLCOV Ion ȘUMCOV Iurie
17	Otgon v. Republica Moldova	25/10/2016 (definitivă la 25/01/2017)	22743/07		Suma totală - EUR 4,000 Prejudiciu moral - EUR 4,000	
18	Galaïda și Coposciu v. Republica Moldova	24/11/2016	29732/07 41421/07	violarea art. 3 CEDO – condiții inumane de detenției violarea art. 13 CEDO combinat cu art. 3 – dreptul la un remediu efectiv	Suma totală - EUR 17,900 Nicolae Galaïda : Prejudiciu material și moral – EUR 3,000 Vitalie Coposciu : Prejudiciu material și moral – EUR 14,100 Costuri și cheltuieli – EUR 800	Problemă de sistem.
19	Iurii v. Republica Moldova	13/12/2016	24446/09	violarea art. 6 § 1 CEDO – dreptul la un proces echitabil violarea art. 1 Protocolul nr. 1 CEDO – protecția proprietății	Suma totală - EUR 1,500 Prejudiciu moral – EUR 1,500	<u>Curtea Supremă de Justiție</u> PASCARI Anastasia COBĂNEANU Ala COROLEVȘCHI Ion
20	Duminică v. Republica Moldova (decizie)	12/01/2016	77029/12	violarea art. 3 CEDO – maltratarea reclamantului de către ofițerii de poliție; violarea art. 13 CEDO – dreptul la un remediu efectiv, lipsa unei investigații eficiente a alegațiilor sale cu privire la maltratare	Suma totală – EUR 12,000 Prejudiciu material, moral, costuri și cheltuieli - EUR 12,000	În partea ce ține de maltratare: angajații Ministerului Afacerilor Interne și ai Batalionului cu Destinație Specială „Fulger”. neefectuarea unei anchete efective : procurorii Ion BULIGA, Vladimir LUPU, Grigore DÂNTU
21	Navrotki v. Republica Moldova (decizie)	28/06/2016	65953/11	violarea art. 3 CEDO – lipsa asistenței medicale; violarea art. 5 CEDO – lipsa motivelor pertinente și suficiente pentru aplicarea și prelungirea arestului preventiv precum și faptul că în timpul arestului preventiv i-a fost încălcat dreptul la apărare	Suma totală – EUR 3,500 Prejudiciu material, moral, costuri și cheltuieli - EUR 3,500	<u>Procuratura Anticorupție:</u> MOROȘAN Vasile IVANOV Mihail <u>Judecătoria Buiucani:</u> RĂȚOI Victor MOROZAN Ion BOICO Victor BALMUȘ Svetlana <u>Curtea de Apel:</u> PANOV Dionis LÎȘÎ Ghenadie CONOVAL Eugenia

						Melinteanu Iurie Iordan Iurie ULIANOVSKI Xenofon
22	<i>Scodina v. Republica Moldova (decizie)</i>	30/08/2016	65849/14	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – lipsa protecție împotriva violenței în familie	Suma totală – EUR 13,000 Prejudiciu moral - EUR 12,000 Costuri și cheltuieli – EUR 1,000	<u>Inspectoratul de poliție Centru mun. Chișinău:</u> GROZA Corneliu
23	<i>Murzacov și alții v. Republica Moldova (decizie)</i>	27/09/2016	40821/06	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – condiții inumane de detenție <u>violarea art. 13 CEDO</u> – dreptul la un remediu efectiv	Suma totală – EUR 9,000 Prejudiciu moral, costuri și cheltuieli - EUR Veaceslav Murzacov – 3,000 Timofei Sutac – 3,000 Vladimir Aga – 3,000	Problemă de sistem.
24	<i>Lari v. Republica Moldova (decizie)</i>	11/10/2016	23589/14	<u>violarea art. 6 CEDO</u> – dreptul la un proces echitabil <u>violarea art. 13 CEDO</u> – dreptul la un remediu efectiv	Suma totală – EUR 1,500 Prejudiciu moral, costuri și cheltuieli - EUR 1,500	<u>Judecătoria Buiucani:</u> SIMCIUC Natalia <u>Curtea de Apel Chișinău:</u> BUDĂI Nelea NOGAI Ala BULGAC Lidia <u>Curtea Supremă de Justiție:</u> CLIMA Nicolae NOVAC Svetlana VIERU Tatiana OPREA Iuliana COROLEVSKI Ion
25	<i>Senatski v. Republica Moldova (decizie)</i>	11/10/2016	62530/13	<u>violarea art. 6 CEDO</u> – dreptul la un proces echitabil, casarea ilegală a unei hotărâri administrative irevocabile emise în favoarea sa	Suma totală – EUR 3,500 Prejudiciu material, moral, costuri și cheltuieli - EUR 3,500	<u>Curtea Supremă de Justiție:</u> ULIANOVSKI Xenofon MICU Tudor LÎȘÎ Ghenadie
26	<i>Moldovanu v. Republica Moldova (decizie)</i>	11/10/2016	81072/12	<u>violarea art. 3 CEDO</u> – condiții inumane de detenție; lipsa asistenței medicale adecvate <u>violarea art. 13 CEDO</u> – dreptul la un remediu efectiv	Suma totală – EUR 4,200 Prejudiciu material, moral, costuri și cheltuieli - EUR 4,200	Problemă de sistem.
27	<i>Stețco v. Republica Moldova (decizie)</i>	08/11/2016	8189/09	<u>violarea art. 6 CEDO</u> – dreptul la un proces echitabil, casarea ilegală a unei hotărâri administrative emise în favoarea sa <u>violarea art. 1 Protocolul nr. 1 CEDO</u> – protecția proprietății	Suma totală – EUR 2,700 Prejudiciu moral - EUR 2,000 Costuri și cheltuieli – EUR 700	<u>Curtea Supremă de Justiție:</u> MOLDOVANU Natalia CAITAZ Svetlana VÎLCOV Ion IGNAT Vasile CHERDIVARĂ Vasile
					Suma totală acordată de Curte: € 236,807	

