

HOTĂRÂREA Nr. 2

din 24 iunie 2022

mun. Chișinău

Colegiul disciplinar al notarilor pe lângă Ministerul Justiției al Republicii Moldova

În componența:

Președinte: Stahurschi Alexandru

Membrii: Kiseliova Olga

Lupu Mihail

Rusu Cristina

Rusu Lilia

Soltan Roman

Secretarul Colegiului: Bordianu Natalia

Examinând în ședință publică din data de 24 iunie 2022 sesizarea Camerei Notariale, înregistrată cu nr. 2/2022 din 18.03.2022, privind tragerea la răspundere disciplinară a notarului Olga Bondarciuc, (titular al licenței pentru exercitarea activității notariale nr.157 din 17 aprilie 2001),

Constată:

A. Procedura

1. La originea cauzei examinate se află sesizarea depusă în adresa Colegiului disciplinar al notarilor de către Camera Notarială, prin care se solicită atragerea la răspundere disciplinară a notarului Olga Bondarciuc.

2. În temeiul pct. 43 subpct.3) din Regulamentul Colegiului disciplinar al notarilor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.48 din 18.02.2019, dreptul de a sesiza Colegiul și de a solicita tragerea la răspundere disciplinară a notarului îl are orice persoană interesată.

3. Prin sesizarea înaintată autorul a invocat încălcarea de către notar a prevederilor articolelor 11 lit.f) și lit.h), 37, 40 alin. (5) din Legea nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor.

4. Părțile cauzei disciplinare au fost informate despre data și ora examinării sesizării, fiind expediat în acest sens scrisoarea nr.10 din 13.06.2022. La fel, citarea a fost făcută și prin intermediul poștei electronice.

5. În cadrul ședinței publice reprezentantul autorului sesizării nu a fost prezent. Camera Notarială a solicitat prin scrisoarea nr.196 din 23 iunie 2022 examinarea cauzei în lipsa reprezentantului acesteia.

6. La fel, nici Notarul Olga Bondarciuc nu s-a prezentat în cadrul ședinței Colegiului și nici nu a comunicat motivele absenței. Potrivit pct.52 din Regulamentul Colegiului disciplinar al notarilor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.48 din 18.02.2019 „În timpul examinării cauzei disciplinare, prezența notarului este obligatorie. Notarul poate solicita, pentru motive temeinice, amânarea examinării cauzei disciplinare pentru o dată ulterioară sau poate solicita examinarea în lipsa sa. Dacă notarul lipsește nejustificat de la ședință, Colegiul poate să decidă examinarea cauzei disciplinare în lipsa lui.”.

7. Având în vedere obiectul sesizării, toate circumstanțele și materialele anexate la dosar, Colegiul disciplinar a decis examinarea sesizării în lipsa notarului.

B. Argumentele autorului sesizării

8. În sesizare înaintată de către Camera Notarială se invocă mai multe încălcări comise de către notarul Olga Bondarciuc pasibile de răspundere disciplinară, și anume:

- absența de la birou;
- neîntrunirea numărului de ore stabilite de lege de participare la cursuri de instruire;
- neachitarea contribuțiilor obligatorii în bugetul Camerei Notariale;
- neprezentarea rapoartelor prevăzute de lege și nerespectarea hotărârilor organelor profesionale.

9. Cu referire la primul aspect, se susține că potrivit Legii nr.69/2016 notarul trebuie să informeze Camera Notarială despre o absență cu durata mai mare de 3 zile lucrătoare consecutive, iar în decursul unui an calendaristic, absența notarului de la birou nu poate depăși în total 50 de zile lucrătoare. Conform prevederilor art. 64, lit.m) și lit.n) din legea menționată, absența sistematică nejustificată de la birou sau încălcarea sistematică a programului de lucru anunțat, precum și depășirea termenului de absență de la birou prevăzut la art.40 alin.(5), constituie temei de răspundere disciplinară a notarului.

10. În urma multiplelor adresări ale cetățenilor către Camera Notarială, cu formularea plângerilor privind absența notarului de la birou, a solicitărilor Ministerului Justiției nr.05/1712 și 05/1751 din 16.09.2021, nr.05/1429 din 17.09.2021, nr.05/1204 din 08.02.2022 și a demersurilor organelor de drept, Consiliul Camerei Notariale prin Decizia nr.1 din 08.02.2022 a format Comisia de control, care a verificat respectarea programului de lucru de către notarul Bondarciuc Olga în perioada 14.02.2022 – 28.02.2022. Potrivit Actului de verificare din 28.02.2022, s-a constatat că în perioada 14.02.2022 - 28.02.2022, notarul nu a respectat programul de lucru și nu a comunicat acest fapt Camerei Notariale.

11. Cu referire la cursurile de instruire, potrivit art.11 lit.h) din Legea nr.69/2016, notarul este obligat să participe la cursuri cu o durată totală de cel puțin 40 de ore. Reieșind din datele de evidență a Camerei Notariale, în anul 2021, notarul Bondarciuc Olga, a acumulat 30 de ore de instruire din totalul de 43 de ore organizate de către Camera Notarială.

12. De asemenea, în sesizare se indică că notarul nu a prezentat raportul privind activitatea profesională pentru anul 2021 și nu și-a onorat obligația legală de achitare a cotei de contribuție obligatorie în mărimea și modul determinat de Adunarea generală a notarilor, acumulând o datorie pentru o perioadă mai mare de 3 luni de la scadență.

13. Toate cele indicate, potrivit art.64 lit. c), e), g), m) și n) din Legea nr.69/2016, constituie temeiuri de atragere la răspundere disciplinară a notarului.

C. Argumentele notarului

14. Prin adresările remise notarului prin intermediul poștei electronice din data de 12.04.2022 și 12.05.2022 i s-a solicitat prezentarea opiniei, documentelor și a altor probe pertinente pentru elucidarea faptelor invocate în sesizare. La aceste din urmă solicitări notarul nu a răspuns.

D. Aprecierea Colegiului

15. Examinînd materialele cauzei și cele declarate în cadrul ședinței publice, Colegiul constată că autorul sesizării a pretins în esență faptul că notarul a comis mai multe încălcări ale prevederilor legale, și anume: (1) absența nemotivată de la birou; (2) neîntrunirea numărului de ore stabilite de lege de participare la cursuri de instruire; (3) neachitarea contribuțiilor obligatorii în bugetul Camerei Notariale; (4) neprezentarea rapoartelor prevăzute de lege și nerespectarea hotărîrilor organelor profesionale.

16. În continuare Colegiul va examina pretențiile invocate, după cum urmează *infra*.

- *Cu referire la absența nemotivată de la birou*

17. Potrivit Legii nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor, notarul este obligat să activeze pe teritoriul de activitate pentru care a promovat concursul de suplinire a locurilor vacante de notar și să dețină un birou cu sediul înregistrat în acest teritoriu. Notarul dispune de un singur birou și stabilește în mod independent amplasarea acestuia în limitele teritoriului de activitate pentru care a promovat concursul.

18. De asemenea, potrivit legii biroul notarului trebuie să fie deschis cel puțin 25 de ore pe săptămână. Notarul își stabilește singur programul de lucru și îl aduce la cunoștința Camerei Notariale și a Ministerului Justiției. Programul de lucru este afișat la sediul biroului.

19. Articolul 40 alin. (1) din Legea nr.69/2016 stabilește situațiile în care notarul poate absenta de la birou iar alin. (2) stabilește că *despre o absență cu durata mai mare de 3 zile lucrătoare consecutive notarul trebuie să informeze Camera Notarială. Totodată, în decursul unui an calendaristic, absența notarului de la birou nu poate depăși în total 50 de zile lucrătoare, exceptînd aflarea sa în concediu de maternitate sau incapacitatea temporară de muncă.*

20. În speță, Colegiul observă că în adresa Camerei Notariale au fost formulate mai multe plîngerii din partea persoanelor fizice și juridice privind absența de la birou a notarului Olga Bondarciuc. La fel, Camera Notarială a fost sesizată și de către Ministerul Justiției prin adresările înregistrate cu nr.05/1712 și 05/1751 din 16.09.2021 și nr.05/1204 din 09.02.2022. În scrisorile Ministerului Justiției (acestea au fost anexate la sesizare) se menționează că acesta a recepționat mai multe petiții de la cetățeni în care se invocă că pe parcursul unei perioade îndelungate sunt în imposibilitate de a-și ridica actele (copii ale actelor) notariale, sau de a-și finaliza procedurile de întocmire a actelor notariale care au demarat anterior (în special actele legate de moștenire). În particular, Ministerul Justiției face referire la petițiile care datează din 18.08.2021 și 09.09.2021 prin care petiționara (Tamara Zubcu) invocă că în toamna anului 2019 a fost deschisă o procedură succesorală de către notarul Olga Bondarciuc care nu a fost finalizată din considerentul lipsei notarului de la birou.

21. La solicitările Ministerului Justiției nr.05/1712 și 05/1751 din 16.09.2021 către Camera Notarială de a i se comunica cînd ultima dată notarul a informat Camera despre absența sa de la

birou, prin scrisoarea nr.268 din 22.09.2021 s-a răspuns că ulterior datei de 16.11.2020 în adresa organului profesional nu a fost expediată nici o informație în acest sens.

22. La fel, în una dintre scrisorile Ministerului Justiției (nr.05/1204 din 09.02.2022, anexată la sesizare) se face referire și la un demers al Procuraturii pentru Combaterea Criminalității Organizate și Cauze Speciale prin care se comunică Ministerului Justiției că prin Încheierea Judecătorei Chișinău (sediul Ciocana) din 20.04.2021 s-a dispus în privința notarului Bondarciuc Olga aplicarea măsurii preventive sub formă de arest preventiv pe un termen de 30 de zile, considerînd început acest termen din momentul reținerii. Și în legătură cu instrumentarea unei cauze penale de către organul de urmărire penală a Serviciului Fiscal de Stat, prin demersul nr. 26-18/2-05/2914 din 18.01.2022 s-a solicitat Ministerului Justiției eliberarea informației despre locul aflării arhivei notariale a notarului Olga Bondarciuc.

23. Colegiul constată că urmare a tuturor acestor adresări, dar și avînd în vedere că potrivit art.33 alin. (3) din Legea nr.69/2016 respectarea programului de lucru al biroului notarului se verifică de către Camera Notarială, prin Decizia Consiliului Camerei Notariale nr.1 din 8 februarie 2022 s-a decis crearea unei Comisii pentru verificarea respectării programului de lucru de către notarul Olga Bondarciuc (teritoriul de activitate mun. Chișinău) în perioada 14.02.2022 - 28.02.2022.

24. Potrivit Actului de verificare s-a constatat că *notarul nu a respectat programul de lucru afișat la sediul biroului* și nu a comunicat acest fapt Camerei Notariale, astfel cum statuează prevederile legale.

25. Examinînd conținutul Actului de verificare, Colegiul observă că membrii Comisiei de verificare, în perioada 14.02.2022 - 28.02.2022, s-au deplasat la sediul biroului notarial în data de 14.02 - 17.02.2022 și 21.02 - 25.02.2022. În cadrul acestor deplasări s-a constatat că biroul notarului Olga Bondarciuc era închis iar apelurile telefonice efectuate la telefonul indicat transmiteau semnalul că telefonul este deconectat. La deplasarea în data de 17.02.2022 pe ușa biroului notarial era indicat următorul anunț: „Biroul notarului Bondarciuc Olga temporar nu activează. Datele de contact 079949997”. Membrii Comisiei de verificare apelînd la acest număr de telefon au constatat că este numărul de contact al avocatului notarului, Alexandru Tonu, care a comunicat că nu cunoștea faptul că au fost afișate datele sale și a menționat că notarul Olga Bondarciuc se află în arest în Belgia.

26. De asemenea, în data de 23.02.2022 Secretarul General al Camerei Notariale a expediat o scrisoare cu aviz recomandat în adresa notarului Olga Bondarciuc prin care i s-a comunicat despre absența de la birou și obligația de a informa Camera Notarială despre motivele absenței. La respectiva scrisoare nu a fost recepționat nici un răspuns.

27. Adițional, în Actul de verificare se indică că Secretarul general al Camerei Notariale a fost contactat telefonic de către o persoană care s-a prezentat a fi secretara notarului Olga Bondarciuc și care a pus în discuție modalitatea de transmitere a arhivei notarului.

28. Este de menționat că programul de lucru al notarului Olga Bondarciuc, afișat la sediul biroului și comunicat Camerei Notariale și Ministerului Justiției este de „Luni – Vineri, orele 09.00 – 17.00”.

29. Avînd în vedere toate cele menționate *supra*, Colegiul constată că *prevederile legale* privind (1) respectarea programului de muncă și (2) obligația notarului de a informa Camera Notarială în cazul în care absentează mai mult de 3 zile lucrătoare consecutive *au fost încălcate de către notarul Olga Bondarciuc*.

30. Mai mult, din materialele sesizării rezultă că *notarul a absentat de la birou nu doar în perioada în care s-a dispus verificare dar și anterior*. Or, acest fapt rezultă inclusiv din adresările Ministerului Justiției către Camera Notarială care *datează din septembrie 2021* iar la baza acestor adresări sunt puse mai multe petiții/demersuri *cu date anterioare*.

31. Colegiul menționează că *notarul este exponentul puterii de stat iar în virtutea autorității publice cu care este învestit acesta, actele sale se impun în circuitul civil*. Prin urmare, anumite circumstanțe determină persoanele de a solicita copii ale actelor din arhiva notarială iar imposibilitatea de a le ridica grevează persoana în exercitarea și valorificarea altor drepturi.

32. În speță, Colegiul reține că *absența nemotivată a notarului de la birou pentru o perioadă îndelungată de timp a determinat lezarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor care au fost în imposibilitate de a-și ridica pe parcursul acestei perioade anumite acte (copii ale actelor) notariale, precum și de a-și finaliza unele proceduri notariale începute*. La fel, a constituit un impediment în activitatea organelor de urmărire penală de a face cunoștință cu unele acte din arhiva notarială.

33. În lumina tuturor circumstanțelor enunțate Colegiul constată că *absența de la birou al notarului Olga Bondarciuc constituie abatere disciplinară potrivit art. 64 lit.m) și lit.n) din Legea nr.69/2016*.

- Cu referire la neîntrunirea numărului de ore stabilite de lege de participare la cursuri de instruire

34. Potrivit art.11 lit.h) din Legea nr.69/2016, *notarul este obligat „să participe anual la cursuri de instruire cu o durată totală de cel puțin 40 de ore academice”*. Articolul 45 lit. f) din legea menționată stabilește că *cursurile de instruire a notarilor sunt organizate de către Camera Notarială care și ține evidența duratei acestora*. Această obligație este statuată și în Statutul Camerei Notariale adoptat la Adunarea Generală a Notarilor din 18.02.2017 (cu modificările ulterioare).

35. Colegiul menționează că *respectiva obligație a fost impusă de către legiuitor notarilor având în vedere că activitatea specifică în care sunt implicați impune dezvoltarea continuă a unui nivel înalt de cunoștințe, profesionalism pentru a contribui la îmbunătățirea calității asistenței notariale*. Formarea continuă a notarilor, alături de alți actori din sectorul justiției este un element fundamental în contextul evoluțiilor legislative.

36. Prin prisma prevederilor legale, Colegiul susține că *persoana care desfășoară activitate notarială trebuie permanent să-și ridice nivelul său profesional, inclusiv să cunoască legislația în vigoare supusă mereu modificărilor*.

37. Având în vedere cele enunțate în sesizare, Colegiul constată că *notarul Olga Bondarciuc a acumulat în anul 2021 un număr total de 30 de ore de instruire la următoarele tematici: evaluarea riscurilor de spălare a banilor și finanțare a terorismului în activitatea notarilor; rezerva succesorală conform reglementărilor actuale; transmisia succesorală; legatul; superficia; dreptul de preemțiune; autentificarea actelor juridice în cadrul procedurii de insolvență*.

38. Respectiv, pe parcursul anului 2021 *notarul nu a acumulat numărul de ore academice anuale de instruire, ceea ce constituie temei de atragere la răspundere disciplinară potrivit art. 64 lit.c) din Legea nr.69/2016*.

- Cu referire la neachitarea contribuțiilor obligatorii în bugetul Camerei Notariale

39. Articolul 11 lit. f) din Legea nr.69/2016 stabilește obligația notarului de a achita toate plățile obligatorii aferente activității notariale în condițiile legii. Prevederi detaliate privind obligația achitării contribuției obligatorii sunt instituite și în Statutul Camerei Notariale. Astfel, potrivit art.8 din Statut, membrii Camerei Notariale au obligația de a achita, la termen, contribuțiile obligatorii ale notarilor, stabilite pentru formarea bugetului Camerei Notariale, precum și obligațiile financiare la celelalte organe ale Camerei Notariale. Or, bugetul Camerei Notariale este format din contribuțiile obligatorii ale notarilor, precum și din alte surse neinterzise de lege. La fel, art.10 stabilește că notarii au obligația să plătească la termen cota de contribuție obligatorie a notarului, sub sancțiunea disciplinară prevăzută de lege.

40. Autorul sesizării a indicat că potrivit *Actului de verificare a achitărilor la data de 11.03.2022 (este anexat la sesizare)*, notarul a acumulat o datorie de 3599 lei pentru o perioadă mai mare de 3 luni de la scadență.

41. Respectiv, Colegiul constată că potrivit art.64 lit.e) din Legea nr.69/2016 acest fapt constituie temei de atragere la răspundere disciplinară a notarului.

- Cu referire la neprezentarea rapoartelor prevăzute de lege și nerespectarea hotărârilor organelor profesionale

42. Potrivit art. 37 din Legea nr.69/2016, odată în an, notarul prezintă la Camera Notarială un raport privind activitatea sa profesională, în forma și în termenul stabilite de Camera Notarială. După totalizarea rapoartelor notarilor, Camera Notarială prezintă la Ministerul Justiției raportul anual privind activitatea notarială pe țară.

43. În sesizare a fost indicat că prin Decizia Consiliului Camerei Notariale nr.2 din 12.11.2019 s-a decis că notarii vor prezenta Camerei, până la data de 1 februarie, rapoartele de activitate profesională completate conform formei aprobate.

44. Colegiul reține că Camera Notarială este organul de autoadministrare al notarilor, de promovare și apărare a intereselor colective ale acestora, precum și un garant al independenței notarilor și al calității asistenței notariale. Fiind investit prin lege cu anumite competențe de reglementare și control, Camera a stabilit data până la care notarul urmează să prezinte raportul anual de activitate și forma acestuia.

45. Colegiul reține obligativitatea respectării de către corpul de notari a deciziilor emise de Camera Notarială care derivă din prevederile legale.

46. În speță, Colegiul constată că notarul Olga Bondarciuc nu a prezentat Raportul privind activitatea profesională pentru anul 2021, situație care se circumscrie temeiului de atragere la răspundere disciplinară prevăzut la art.64 lit.g) din legea menționată *supra*, și anume „*nerespectarea intenționată a hotărârilor organelor profesionale*”.

- Concluzii

47. Colegiul reiterează că în virtutea art.8 alin. (1) din Legea nr.69/2016, *notarul este exponentul puterii de stat*, împuternicit în modul stabilit de lege în baza licenței și a ordinului de investire cu împuterniciri. Astfel, notarii sunt profesioniști cărora statul le-a delegat exercițiul autorității publice. Faptul că notarul este investit de către stat cu competențe de interes public rezultă din natura și conținutul activității pe care o prestează acesta. În acest sens, urmează a se

reține că faptele autentificate, certificate sau constatate în alt mod de notar în actul sau acțiunea notarială nu necesită a fi probate ulterior în fața autorităților publice. Respectiv, statul a încredințat acestei categorii profesionale controlul de legalitate și prezumția de adevăr a actelor încheiate în fața notarului.

48. Prin prisma prevederilor legale, Colegiul menționează că doar deținerea unei licențe, eliberată în condițiile stipulate de lege, permite notarului să activeze. Astfel, cu referire la „licență” Curtea Europeană a Drepturilor Omului și Curtea Constituțională, prin prisma articolul 1 din Protocolul nr.1 la Convenția Europeană și art. 46 din Constituție, au reținut că aceasta cade sub incidența de „bun”.

49. În Hotărârea nr. 15/2013 pentru controlul constituționalității unor prevederi din Legea nr. 1453-XIV din 8 noiembrie 2002, Curtea Constituțională a statuat că deși activitatea notarului nu constituie o activitate de întreprinzător, deținerea licenței dă naștere pentru acesta la o „speranță legitimă și rezonabilă” cu privire la caracterul ei de durată și la posibilitatea obținerii avantajelor ce rezultă din exercițiul activității care-i face obiectul în mod continuu.

50. Totodată, în lumina jurisprudenței Curții Europene, sistarea licenței nu constituie o încălcare în cazul în care este prevăzută de lege, urmărește un scop legitim și este necesară într-o societate democratică pentru atingerea acestui scop.

51. Licența acordată pentru exercitarea unei profesii liberale, în speță licența de notar, nu este un drept perpetuu, ci este supus unor restricții și condiții de interes public, de acțiunile notarului fiind responsabil, în ultimă instanță, statul, care i-a acordat asemenea împuterniciri, a reglementat și a supravegheat activitatea acestuia, conform procedurilor stabilite.

52. În Hotărârea nr. 15/2013 instanța de contencios constituțional a menționat că atribuirea unor competențe cvasi- exclusive prin lege notarilor *nu înseamnă existența unei libertăți absolute* în acțiunile pe care aceștia urmează să le întreprindă în exercițiul funcției. *Notarii au obligația să acționeze în strictă conformitate cu prevederile legale.*

53. Prin urmare, exercitarea competențelor de interes public de către notar impune acestuia exigențe de calitate profesională și standarde de integritate morală.

54. Colegiul reține că profesiei de notar îi sunt caracteristice exigențe sporite și responsabilitate, precum și supunerea la un regim disciplinar riguros. Legiuitorul a instituit exigențe de acces și de menținere în respectiva profesie, precum și situațiile de încetare a activității de notar, inclusiv prin aplicarea unor sancțiuni în caz de nerespectare a cerințelor impuse.

55. În cauza examinată, luând în considerare toate circumstanțele expuse în sesizare și documentele anexate, Colegiul constată că faptele notarului, Olga Bondarciuc, cad sub incidența temeiurilor de atragere la răspundere disciplinară prevăzute în art.64 din Legea nr.69/2016, și anume temeiurile de la lit. c) [*neacumularea numărului de ore academice anuale de instruire*]; lit. e) [*nevărsarea contribuțiilor obligatorii la contul Camerei Notariale timp de 3 luni de la scadență*]; lit. g) [*nerespectarea intenționată a hotărârilor organelor profesionale*]; lit.m) [*absența sistematică nejustificată de la birou sau încălcarea sistematică a programului de lucru anunțat*]; și lit. n) [*depășirea termenului de absență de la birou prevăzut la art. 40 alin. (5)].*

56. Colegiul susține că dacă temeiurile statuate la lit.c), lit.e) și lit.g) constituie încălcare a prevederilor care stabilesc responsabilitățile notarului în raport cu organul profesional (Camera Notarială), atunci încălcarea temeiurilor de la lit.m) și lit.n) *afectează nemijlocit interesul cetățenilor*. Or, absența notarului de la birou și drept consecință privarea cetățenilor de a beneficia de asistența notarială dar și de a obține anumite copii din arhiva notarială, în special fără a cunoaște

data sau perioada de timp cînd vor avea acest acces, duce la imposibilitatea valorificării altor drepturi.

57. Prin urmare, în temeiul art.66 alin. (1) lit.e), și art.69 alin. (4) din Legea nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor, punctele 59 și 60 din Regulamentul Colegiului disciplinar al notarilor, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr.48 din 18.02.2019, Colegiul disciplinar al notarilor,

DECIDE:

1. Se constată abaterile disciplinare prevăzute de art. 64 lit. c), lit.e), lit.g), lit.m) și lit.n) din Legea nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor, comise de către notarul Olga Bondarciuc, titular al licenței pentru exercitarea activității notariale nr.157 din 17 aprilie 2001.

2. Se aplică sancțiunea disciplinară prevăzută la art.66 alin. (1) lit.e) din Legea nr.69/2016 cu privire la organizarea activității notarilor, sub forma retragerea licenței.

3. Hotărîrea Colegiului disciplinar poate fi contestată în ordinea prevăzută în Codul administrativ.

Președinte: Stahurschi Alexandru _/semnat/ __

Membrii: Kiseliova Olga _/semnat/ __

Lupu Mihail _/semnat/ _____

Rusu Cristina _/semnat/ _____

Rusu Lilia _/semnat/ _____

Soltan Roman _/semnat/ _____