

**GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA**

**HOTĂRÂRE** nr. \_\_\_\_\_  
din \_\_\_\_\_ 2023

**privind aprobarea proiectului de Lege  
privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor**

-----

**Guvernul HOTĂRĂȘTE:**

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de Lege privind selecția și evaluarea performanțelor judecătorilor.

**PRIM-MINISTRU**

**Contrasemnează:**  
Ministrul justiției

**LEGE**  
**privind selecția și evaluarea**  
**performanțelor judecătorilor**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Capitolul I**  
**DISPOZIȚII GENERALE**

**Articolul 1. Obiectul legii**

Prezenta lege reglementează principiile și procedura de selecție a candidaților la funcția de judecător, principiile și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, precum și modul de organizarea și funcționare a Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor (în continuare - Colegiul).

**Articolul 2. Principiile selecției și evaluării judecătorilor**

Procesele de selecție și de evaluare a judecătorilor au la bază următoarele principii:

- a) legalitatea;
- b) nediscriminarea;
- c) selectarea și evaluarea obiectivă și imparțială;
- d) echitatea;
- e) transparența;
- f) respectarea confidențialității;
- g) protecția datelor cu caracter personal și a vieții private;
- h) respectarea demnității umane.

**Capitolul II**  
**SELECȚIA CANDIDAȚILOR LA FUNȚIA DE JUDECĂTOR**

**Articolul 3. Criteriile de selecție a candidaților**  
la funcția de judecător

(1) Selecția candidaților la funcția de judecător are loc în baza următoarelor criterii:

- a) întrunirea condițiilor stabilite în art. 6 din Legea nr. 544/1995 u privire la statutul judecătorului;
- b) rezultatele instruirii inițiale în cadrul Institutului Național al Justiției sau, după caz, rezultatele examenului susținut de candidat în baza vechimii în muncă în fața Comisiei de absolvire a Institutului Național al Justiției;
- c) vechimea în funcțiile de specialitate juridică și genul activității desfășurate în funcțiile respective;

d) activitatea didactică și științifică, gradul științific, cercetările, analizele tematice;

e) competențe personale și atitudini personale precum: integritatea, corectitudinea, capacitatea de a gestiona situațiile stresante, capacitatea analitică, capacitatea de a lua decizii;

f) alte activități extrajudiciare.

(2) Documentele confirmative pentru fiecare criteriu, procedura și metodologia de acordare și calculare a punctajului pentru acestea, metodologia de efectuare a interviului candidaților la funcția de judecător, precum și alte aspecte de ordin procedural se stabilesc prin regulament, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii. Regulamentul se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) La selecția candidaților la funcția de judecător, media de concurs se calculează după cum urmează: cel puțin 50% se constituie din nota obținută la examenul susținut în fața Comisiei pentru examenele de absolvire a Institutului Național al Justiției și nu mai mult de 50% din punctajul acordat de Colegiu.

### **Capitolul III**

#### **EVALUAREA PERFORMANTELOR JUDECĂTORILOR**

##### **Articolul 4.** Scopul evaluării performanțelor judecătorilor

(1) Performanțele judecătorilor se evaluează pentru a stabili nivelul de cunoștințe și aptitudini profesionale ale judecătorilor, cât și a capacității de a aplica cunoștințele teoretice și aptitudinile necesare în practica profesiei de judecător, de a stabili aspectele slabe și aspectele forte din activitatea judecătorilor, de a stimula tendința de perfecționare a abilităților profesionale și de a spori eficiența activității judecătorilor la nivel individual și la nivel de instanțe judecătorești.

(2) Rezultatele evaluării performanțelor judecătorilor sînt utilizate pentru:

a) organizarea calitativă a formării profesionale a judecătorilor (stabilirea direcțiilor de formare profesională, dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de instruire continuă a judecătorilor, selectarea formelor de instruire);

b) stabilirea obiectivă a gradului de corespundere a judecătorilor cu funcțiile pe care le dețin sau la care pretind pe parcursul carierei lor;

c) asigurarea unei comparații obiective între mai mulți judecători în cazul promovării;

d) stimularea judecătorilor pentru a-și perfecționa nivelul de pregătire și abilitățile profesionale;

e) îmbunătățirea administrării instanțelor judecătorești;

f) formularea propunerilor de acordare a gradelor de calificare pentru judecători.

##### **Articolul 5.** Formele evaluării performanțelor judecătorilor

Evaluarea performanțelor judecătorilor se desfășoară în două forme:

- a) evaluarea ordinară;
- b) evaluarea extraordinară.

#### **Articolul 6.** Evaluarea ordinară

(1) Judecătorul este supus evaluării ordinare a performanțelor o dată la 4 ani.

(2) Evaluarea ordinară a performanțelor se inițiază de Colegiul de selecție și evaluarea judecătorilor.

(3) Urmare a efectuării evaluării performanțelor, judecătorilor li se acordă următoarele calificative:

- a) excelent;
- b) foarte bine;
- c) bine;
- d) insuficient;
- e) eșuat.

(4) În cazul acordării calificativului “insuficient”, judecătorul este supus evaluării extraordinare în termenul stabilit de Colegiul de selecție și evaluare a judecătorilor. Acordarea calificativului “insuficient” la două evaluări consecutive constituie temei pentru inițierea, din partea Consiliului Superior al Magistraturii, a procedurii de eliberare din funcție a judecătorului.

(5) Prin regulament aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii se stabilesc:

- a) metodologia, procedura și durata evaluării performanțelor judecătorilor;
- b) limitele extinderii procesului de evaluare a performanțelor judecătorilor;
- c) punctajul corespunzător fiecărui calificativ indicat la alin. (3);
- e) sursele de informare și mijloacele de colectare a informațiilor necesare evaluării performanțelor judecătorilor.

(6) Regulamentul menționat la alin. (5) se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii.

#### **Articolul 7.** Criteriile și indicatorii de evaluare ordinară a performanțelor judecătorilor

(1) Evaluarea ordinară a performanțelor judecătorilor se realizează în baza următoarelor criterii:

- a) competența profesională;
- b) competența organizatorică;
- c) integritatea profesională.

(2) **Competența profesională** se evaluează în baza următorilor indicatori:

- a) procentajul hotărârilor/încheierilor menținute din cele contestate, cu excepția hotărârilor casate din motive neimputabile judecătorului;
- b) numărul și procentul hotărârilor/încheierilor casate din cele examinate, cu prezentarea extrasului confirmativ din Programul integrat de gestionare a dosarelor;
- c) prezența violărilor Convenției Europene pentru Drepturile Omului constatate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului
- d) claritatea expunerii verbale și scrise;
- e) calitatea motivării hotărârilor;
- f) formarea profesională a judecătorului;

g) posedarea cunoștințelor de aplicare a tehnologiilor informaționale;  
h) desfășurarea activității didactice și științifice, deținerea unui grad științific, efectuarea cercetărilor, analizelor tematice, participarea la elaborarea proiectelor de acte normative, a comentariilor asupra actelor normative, în calitate de expert sau consultant în grupurile de lucru naționale sau internaționale;

i) vechimea în funcția de judecător.

(3) **Competența organizatorică** este evaluată în baza următorilor indicatori:

a) rata de soluționare a dosarelor, în raport cu numărul dosarelor repartizate spre examinare;

b) respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției;

c) ponderea hotărârilor redactate cu respectarea termenului stabilit de lege;

d) termenele medii de examinare a dosarelor, în funcție de complexitatea acestora;

e) modul de conducere a ședințelor de judecată;

f) punctualitatea;

g) numărul de ședințe din perioada de evaluare, care au fost amânate din motive imputabile judecătorului;

h) îndeplinirea în termen legal a altor atribuții stabilite prin lege;

(4) **Integritatea profesională** este evaluată în baza următorilor indicatori:

a) respectarea eticii profesionale;

b) numărul sancțiunilor disciplinare aplicate în perioada supusă evaluării pentru încălcarea aspectelor de integritate art. 4 alin. (1) lit. a), d), e), f), l), m<sup>1</sup>), n) din Legea nr. 178/2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

### **Articolul 8.** Evaluarea extraordinară

(1) Judecătorul este supus evaluării extraordinare a performanțelor în următoarele cazuri:

a) din propria inițiativă;

b) obținerea calificativului “insuficient” la evaluarea ordinară;

c) dacă din circumstanțele și din materialele cauzei disciplinare rezultă necesitatea efectuării evaluării performanțelor;

d) promovarea la o instanță superioară;

e) transferul la o instanță de același nivel sau la o instanță inferioară, în cazul în care mai mulți judecători solicită transferul în aceeași funcție vacantă.

f) numirea în funcția de președinte sau de vicepreședinte a instanței judecătorești;

g) existența dubiilor privind neîndeplinirea sau îndeplinirea cu întârziere sau necorespunzătoare a atribuțiilor de președinte sau de vicepreședinte de instanță, fără o justificare rezonabilă a acestora;

(2) Evaluarea extraordinară nu se efectuează dacă în ultimii 2 ani judecătorul a fost supus evaluării ordinare.

(3) Evaluarea extraordinară a performanțelor judecătorului poate fi inițiată de:

a) judecătorul care solicită evaluarea extraordinară a performanțelor – în cazul prevăzut la alin. (1) lit. a);

b) membrii Consiliului Superior al Magistraturii, din oficiu sau la propunerea inspectorului judiciar, în cazurile prevăzute la alin.(1) lit. a), b) și g);

c) membrii Consiliului Superior al Magistraturii, cu indicarea motivelor pentru care este necesară evaluarea – în cazurile prevăzute la alin.(1) lit. d)-f).

(4) Pentru procedura de evaluare extraordinară a performanțelor, prevederile art. 6 alin. (3)-(6) se aplică în mod corespunzător.

**Articolul 9.** Criteriile de evaluare extraordinară  
a performanțelor judecătorilor, președinților  
și vicepreședinților instanțelor judecătorești

(1) În cazurile prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. a) – e) se aplică criteriile prevăzute la art. 7.

(2) În cazurile prevăzute la art. 8 alin. (1) lit. f) și g), se aplică în mod cumulativ:

1) criteriile prevăzute la art. 7, luându-se în considerație volumul de muncă redus al judecătorului în legătură cu ocuparea de către acesta a funcției de președinte sau vicepreședinte a instanței judecătorești.

2) criteriile de evaluare extraordinară, specifice funcției de președinte sau vicepreședinte a instanței judecătorești:

a) **capacitatea managerială** – este evaluată în baza următorilor indicatori:

1. gestionarea, planificarea, organizarea, coordonarea, monitorizarea și evaluarea activității instanței judecătorești și a personalului acesteia;

2. repartizarea în mod echilibrat, echidistant și echitabil a sarcinilor și obiectivelor, în funcție de specificul funcțiilor personalului instanței judecătorești;

3. planificarea eficientă a bugetului și gestionarea eficientă a mijloacelor financiare;

4. asigurarea pregătirii profesionale a judecătorilor și personalului instanței judecătorești;

5. prevederea riscurilor ce pot apărea în realizarea activităților, precum și formularea de posibile soluții pentru managementul riscurilor identificate;

6. crearea și menținerea unui climat organizațional pozitiv de muncă, sprijin, motivare a judecătorilor și personalului instanței judecătorești;

7. acționarea proactivă pentru gestionarea și rezolvarea conflictelor;

8. luarea de decizii în mod operativ cu privire la desfășurarea activității instanței judecătorești și asumarea riscurilor și responsabilităților pentru deciziile luate;

9. desfășurarea anterioară a activității administrative, inclusiv exercitarea interimatului funcției administrative;

10. desfășurarea activităților ce țin de administrarea instanțelor judecătorești (participarea în comisii, activități decizionale, de concurs, comisii de evaluare a performanțelor colectivului, grupuri de lucru pentru achiziții, grupuri de lucru în cadrul instanței.);

11. elaborarea unui plan sau stabilirea unei strategii de activitate a instanței judecătorești.

b) **capacitatea de control** – este evaluată în baza următorilor indicatori:

1. verificarea modului în care activează cancelaria și administratorul instanței judecătorești ;

2. verificarea procesului de repartizare aleatorie a dosarelor;
3. verificarea procesului de înregistrare audio a ședințelor, de gestionare electronică a dosarelor și de publicare a hotărârilor judecătorești;
4. verificarea procesului de afișare a informației despre cauzele fixate pentru examinare, contribuirea la unificarea practicii judecătorești.

c) **capacitatea de comunicare și reprezentare** – este evaluată în baza următorilor indicatori:

1. comunicarea clară, coerentă și eficientă cu judecătorii și personalul instanței judecătorești;
2. capacitatea de a explica sarcinile, atribuțiile de serviciu și obiectivele stabilite;
3. capacitatea de reprezentare a instanței de judecată conduse;
4. capacitatea de a asigura transparența în activitatea instanței conduse.

## **Capitolul IV**

### **COLEGIUL DE SELECȚIE ȘI EVALUARE A JUDECĂTORILOR**

#### **Articolul 10.** Componența și durata mandatului

(1) Colegiul de selecție și evaluare a judecătorilor (în continuare - Colegiul) se constituie în subordinea Consiliului Superior al Magistraturii și are drept scop asigurarea selecției candidaților pentru funcția de judecător, promovării judecătorilor la instanțe judecătorești superioare, numirii judecătorilor în funcția de președinte sau de vicepreședinte de instanță judecătorească, precum și asigurarea evaluării performanțelor judecătorilor.

(2) Colegiul este format din 9 membri și activează în următoarea componență:

- a) 6 judecători;
- b) 3 reprezentanți ai societății civile.

(3) Sarcina de lucru al judecătorilor membri ai Colegiului se reduce cu cel puțin 30 %. În funcție de volumul și complexitatea activității în cadrul Colegiului, sarcina de lucru a judecătorilor poate fi redusă în proporție mai mare, în modul stabilit de Consiliul Superior al Magistraturii. Membrii Colegiului beneficiază, pentru fiecare ședință la care participă, de o indemnizație echivalentă cu a zecea parte (1/10) din salariul președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, dar nu mai mult decât pentru cinci ședințe pe lună.

(4) Mandatul membrului Colegiului este de 6 ani.

(5) Membrul Colegiului nu poate fi reales sau numit pentru încă un mandat. Membrul al cărui mandat a expirat asigură interimatul funcției respective pînă la numirea sau alegerea unui nou membru, dar nu mai mult de 3 luni.

#### **Articolul 11.** Condiții pentru candidații

la funcția de membru al Colegiului

(1) În funcția de membru al Colegiului din rândul judecătorilor poate fi ales candidatul care întrunește următoarele condiții:

- a) are o vechime în funcție de judecător de cel puțin 2 ani efectiv lucrați;

b) nu a fost sancționat disciplinar sau termenul de acțiune a sancțiunii disciplinare a expirat

(2) În funcția de membru al Colegiului care nu face parte din rândul judecătorilor poate fi aleasă persoana care întrunește următoarele condiții:

a) are reputație ireproșabilă;

b) are integritate personală;

c) are experiență în domeniul dreptului sau al științelor politice, economiei, psihologiei de cel puțin 5 ani;

d) nu activează, la momentul depunerii cererii, în cadrul organelor puterii legislative, executive sau judecătorești;

e) nu a fost membru al unui partid politic în ultimii 5 ani;

f) nu desfășoară activitate de întreprinzător.

### **Articolul 12.** Alegerea și numirea membrilor Colegiului

(1) Membrii Colegiului din rândul judecătorilor sînt aleși/numiți după cum urmează:

a) 3 sînt aleși de Adunarea Generală a Judecătorilor;

b) 3 sînt numiți de Consiliul Superior al Magistraturii.

(2) Candidații din rândul judecătorilor pentru funcția de membru al Colegiului pot efectua campanie de promovare. Regulile cu privire la campania judecătorilor candidați pentru Consiliul Superior al Magistraturii și modul de alegere a acestora se aplică în mod corespunzător. Se consideră ales membru al Colegiului, judecătorul care a obținut cel mai mare număr de voturi la Adunarea Generală a Judecătorilor.

(3) Membrii Colegiului din rândul reprezentanților societății civile sînt numiți de către Consiliul Superior al Magistraturii, fiind selectați prin concurs public, organizat de Consiliu.

(4) Membrii Colegiului din rândul reprezentanților societății civile sînt obligați să respecte restricțiile specificate la art. 8 alin. (1) lit. b) și c) și alin. (3) din Legea nr. 544/1996 cu privire la statutul judecătorului.

(5) În cazul imposibilității unui membru al Colegiului de a-și exercita funcțiile mai mult de trei luni, la solicitarea Colegiului, Consiliul Superior al Magistraturii va asigura, în termen de două luni, numirea unui nou membru al Colegiului.

(6) În componența Colegiului nu pot fi aleși membri ai Consiliului Superior al Magistraturii, membri ai Colegiului disciplinar și nici inspectori-judecători.

### **Articolul 13.** Competența Colegiului

(1) În domeniul selectării candidaților la funcția de judecător, Colegiul are următoarele competențe:

a) examinează dosarele candidaților la funcția de judecător, actele prezentate de către candidați și cele referitoare la candidați;

b) organizează și desfășoară interviuri cu candidații la funcția de judecător;

c) oferă punctaj candidaților la funcția de judecător potrivit criteriilor de selecție;

d) adoptă hotărâri motivate privind acceptarea sau respingerea candidaților pentru ocuparea funcției de judecător și le prezintă Consiliului Superior al



Magistraturii spre examinare a doua zi după expirarea termenului de contestare a hotărîrilor.

(2) În domeniul evaluării performanțelor judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești, Colegiul are următoarele competențe:

a) examinează dosarele judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești supuși evaluării, actele prezentate de către aceștia și actele referitoare la aceștia;

b) organizează și desfășoară interviuri cu judecătorii, președinții și vicepreședinții instanțelor judecătorești supuși evaluării performanțelor;

c) oferă punctaj judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești conform criteriilor de evaluare;

c) adoptă hotărîri motivate cu privire la rezultatele evaluării judecătorilor, președinților și vicepreședinților instanțelor judecătorești și le prezintă Consiliului Superior al Magistraturii spre examinare a doua zi după expirarea termenului de contestare a hotărîrilor;

d) desemnează membrii colegiului responsabili de observarea activității desfășurate de judecătorii evaluați în cadrul ședințelor de judecată;

e) prezintă Institutului Național al Justiției propuneri pentru dezvoltarea și îmbunătățirea programelor de formare continuă a judecătorilor.

#### **Articolul 14. Președintele Colegiului**

(1) Președintele Colegiului este ales cu votul secret al majorității membrilor Colegiului, pentru un mandat de 3 ani și nu poate fi reales.

(2) Președintele Colegiului:

a) organizează activitatea Colegiului, distribuie obligațiile între membrii acestuia;

b) prezidează ședințele Colegiului;

c) convoacă ședințele Colegiului;

d) semnează hotărîrile și procesele-verbale ale ședințelor Colegiului;

e) dă citire hotărîrilor Colegiului;

f) soluționează alte chestiuni legate de activitatea Colegiului.

(3) În cazul vacanței funcției de președinte sau al absenței temporare a președintelui, atribuțiile acestuia sînt exercitate de către membrul cel mai în vîrstă al colegiului.

#### **Articolul 15. Drepturile și obligațiile membrilor Colegiului**

(1) Membrii Colegiului au dreptul:

a) să recepționeze în prealabil materialele prezentate Colegiului spre examinare și să le studieze;

b) în caz de dezacord cu hotărîrea Colegiului, să-și expună, după caz, opinia separată.

(2) Membrii Colegiului sînt obligați:

a) să-și exercite atribuțiile în conformitate cu legea;

b) la solicitarea președintelui Colegiului, să pregătească materialele necesare pentru ședință;

c) să voteze pro sau contra în chestiunile incluse pe agenda ședinței.

#### **Articolul 16. Recuzarea și abținerea**

(1) Un membru al Colegiului trebuie să declare că se abține de la participarea în activitatea Colegiului în cazul în care aceasta poate provoca îndoieli privind obiectivitatea și imparțialitatea hotărârilor sale. Pentru aceleași motive, persoana al cărei dosar se examinează poate cere recuzarea unui membru al Colegiului.

(2) Recuzarea sau abținerea urmează să fie argumentată și expusă în formă scrisă înainte de examinarea dosarului candidatului.

(3) Decizia privind recuzarea sau abținerea se adoptă prin votul majorității membrilor Colegiului prezenți la ședință și în lipsa membrului a cărui recuzare sau abținere se soluționează.

#### **Articolul 17. Ședințele Colegiului**

(1) Colegiul se întrunește în ședințe periodice și în funcție de necesități.

(2) Ședințele Colegiului sînt publice. Acestea sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin 2/3 dintre membrii Colegiului aflați în exercițiul funcției. La ședințele Colegiului participă, în mod obligatoriu, judecătorii supuși evaluării, de asemenea, pot participa persoanele care au solicitat inițierea procedurii de evaluare a performanțelor judecătorilor.

(3) Colegiul examinează, în termen de o lună, materialele prezentate de secretariatul Consiliului Superior al Magistraturii.

(4) Activitatea Colegiului este reglementată prin regulament, aprobat de Consiliul Superior al Magistraturii.

(5) Dezbaterile din ședințele Colegiului se consemnează într-un proces-verbal și se înregistrează audio. Înregistrarea audio a ședinței se anexează la procesul-verbal. Procesul-verbal se întocmește în decurs de 3 zile lucrătoare, fiind semnat de președintele ședinței și de secretar.

#### **Articolul 18. Adoptarea hotărârilor**

(1) Hotărârile Colegiului se adoptă cu votul deschis al majorității membrilor aleși/desemnați, în lipsa persoanelor invitate la ședință și în lipsa persoanei a cărei dosar se examinează .

(2) În cazul în care Colegiul examinează dosarul unui judecător care este și membru al Colegiului, acesta nu participă la examinarea subiectului respectiv de pe agenda ședinței.

(3) Hotărârile Colegiului trebuie să conțină:

a) descrierea activității judecătorului în perioada supusă evaluării;

b) deficiențele de ordin profesional, administrativ sau organizațional din activitatea judecătorului, în cazul existenței acestora și recomandările Colegiului privind evitarea sau excluderea acestor deficiențe;

c) orice altă informație importantă în opinia Colegiului.

(4) Hotărârile Colegiului se emit în formă scrisă și trebuie să fie motivate. Dacă un membru al Colegiului are o opinie separată față de hotărârea emisă, acesta o expune în scris, cu indicarea motivelor, documentul fiind anexat la dosar. Hotărârile sînt semnate de președintele și membrii Colegiului care au participat la ședință. Hotărârile Colegiului se transmit Consiliului Superior al Magistraturii a doua zi după expirarea termenului de contestare a hotărârilor. Hotărârile Colegiului se publică pe pagina web a Consiliului Superior al Magistraturii în termen de 5 zile lucrătoare de la data adoptării.

(5) Copia scanată a originalului hotărîrii se expediază prin poșta electronică persoanei vizate a doua zi după adoptarea hotărîrii.

#### **Articolul 19.** Hotărîrea privind evaluarea performanțelor

(1) În urma evaluării performanțelor judecătorului, Colegiu adoptă, după caz, una din următoarele hotărîri:

a) hotărîrea privind susținerea evaluării performanțelor, fiind acordat unul din calificativele: “insuficient”, “bine”, “foarte bine” sau “excelent”;

b) hotărîrea privind eșuarea evaluării performanțelor.

(2) Hotărîrea privind eșuarea evaluării performanțelor judecătorului sau, după caz, a președintelui/vicepreședintelui de instanță judecătorească se adoptă de către Colegiu în cazul în care:

a) se stabilește necorespunderea evidentă a judecătorului cu funcția pe care o deține;

b) președintele/vicepreședintele de instanță judecătorească își îndeplinește în mod necorespunzător funcțiile de conducere.

(3) În cazul stabilirii circumstanțelor prevăzute la alin. (2), hotărîrea Colegiului constituie temei de drept pentru suspendarea din funcție și pentru inițierea de către Consiliul Superior al Magistraturii a procedurii de eliberare a persoanei din funcția de judecător sau din cea de președinte/vicepreședinte de instanță judecătorească.

(4) În cazul depistării unor temeuri de tragere la răspundere disciplinară a judecătorului evaluat, Colegiul suspendă procedura de evaluare a judecătorului în cauză și sesizează Consiliul Superior al Magistraturii în vederea examinării oportunității de a intenta procedura disciplinară. Procedura de evaluare a performanțelor judecătorului va fi reluată după recepționarea unui răspuns din partea Consiliului Superior al Magistraturii privind refuzul de a intenta procedura disciplinară sau, după caz, după finalizarea procedurii disciplinare în privința judecătorului evaluat, cu excepția cazului în care judecătorul în cauză este eliberat din funcție.

#### **Articolul 20.** Contestarea hotărîrilor Colegiului

Hotărârile Colegiului pot fi contestate la Consiliul Superior al Magistraturii, prin intermediul Colegiului, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării acestora, de către candidații la funcția de judecător, judecătorii sau, după caz, președinții sau vicepreședinții instanțelor judecătorești în privința cărora Colegiul a adoptat hotărîri și doar în partea ce se referă la procedura de emitere și adoptare.

## **Capitolul V**

### **ORGANIZAREA ACTIVITĂȚII COLEGIULUI**

#### **Articolul 21.** Asigurarea activității Colegiului

(1) În vederea exercitării atribuțiilor sale, Colegiul are dreptul să solicite președinților instanțelor de judecată, Ministerului Justiției, altor autorități publice, persoanelor juridice de drept public sau de drept privat toate actele și informațiile necesare, inclusiv în format electronic.

(2) Președinții instanțelor de judecată, Ministerul Justiției, autoritățile publice, persoanele juridice de drept public sau de drept privat au obligația să transmită Colegiului, în termenul stabilit de acesta, actele și informațiile solicitate. Colegiul are obligația să respecte caracterul confidențial al actelor și informațiilor primite, în condițiile legii.

(3) Baza tehnico-materială a Colegiului este asigurată de către Consiliul Superior al Magistraturii.

#### **Articolul 22.** Lucrările de secretariat

(1) Lucrările de secretariat ale Colegiului se efectuează de către angajații secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii.

(2) Secretarul Colegiului se desemnează din rândul angajaților secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii de către șeful secretariatului.

#### **Articolul 23.** Informația privind activitatea Colegiului

Colegiul prezintă, anual, Consiliului Superior al Magistraturii raportul privind activitățile desfășurate, care ulterior se publică pe pagina web a acestuia.

## **Capitolul VI**

### **Dispoziții finale și tranzitorii**

#### **Articolul 24.** Dispoziții finale

(1) Prezenta lege intră în vigoare după 1 lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi:

a) se abrogă Legea nr. 154 din 5 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor (publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 190-192, art. 636);

b) Colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor și Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor își încetează activitatea;

c) mandatul membrilor în funcție ai Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și Colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor încetează de drept.

(3) Consiliul Superior al Magistraturii:

a) în termen de 1 lună de la data publicării prezentei legi va adopta actele normative prevăzute de prezenta lege și va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege;

b) va anunța concursul pentru ocuparea funcțiilor de membru în Colegiu;  
c) va convoca Adunarea Generală a Judecătorilor pentru alegerea membrilor Colegiului;

d) va transmite spre examinare Comisiei de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, create prin Legea nr. 26/2022 dosarele tuturor candidaților la funcția de membru al Colegiului.

(4) Procedurile în derulare în cadrul Colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și în cadrul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor la data intrării în vigoare a prezentei legi se suspendă, pînă la data constituirii Colegiului de selecție și evaluare a judecătorilor, urmînd a fi reluate de acesta.

(5) În perioada aplicării Legii nr. 26/2022 privind unele măsuri aferente selectării candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor, suplimentar condițiilor prevăzute la art. 11 din prezenta lege, candidaților la funcția de membru al Colegiului li se aplică și criteriul promovării evaluării efectuate de Comisia independentă de evaluare a integrității candidaților la funcția de membru în organele de autoadministrare ale judecătorilor și procurorilor.

(6) În perioada 1 ianuarie 2026 – 31 decembrie 2028, suplimentar criteriilor de evaluare prevăzute la art. 9, Colegiul va efectua evaluarea extraordinară a integrității etice și financiare a judecătorilor în funcție, care nu au fost evaluați conform prevederilor stabilite de Legea privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor. Evaluarea extraordinară va avea loc conform criteriilor și procedurii stabilite de Legea privind evaluarea externă a judecătorilor și procurorilor.(7) Colegiul și angajații din cadrul secretariatului Consiliului Superior al Magistraturii, prevăzuți la art. 22 au acces în timp real la sisteme informaționale care conțin date necesare pentru realizarea mandatului prevăzut la ali. (6), în condițiile legislației privind schimbul de date și interoperabilitatea.

#### **Articolul 25. Dispoziții tranzitorii**

(1) **Legea nr. 514/1995 privind organizarea judecătorească** (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 62), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 16:

la alineatul (3) textul „nr. 154 din 5 iulie 201” se exclude;

la alineatul (5<sup>1</sup>) cuvintele „colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

2. La articolul 23<sup>2</sup> alineatul (7) și alineatul (8) cuvintele „ ai colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor sau ai colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

3. La articolul 23<sup>3</sup>

alineatul (1) litera d) cuvintele „în colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor și în colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor”;

la alineatul (2) cuvintele „în colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor și în colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

**(2) Legea nr. 544/1995 cu privire la statutul judecătorului** (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 63), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Pe tot parcursul legii textul „nr. 154 din 5 iulie 201” se exclude;

2. Articolul 9:

la alineatul (1) textul „art. 5 alin. (2) din Legea nr. 154/2012” se substituie cu textul „art. 5 alin. (3) din Legea”;

la alineatul (8) cuvintele „colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

3. La articolul 10 alineatul (2) cuvintele „colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

4. La articolul 13 alineatul (5) cuvintele „colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

5. La articolul 20 alineatul (7) cuvintele „colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

6. La articolul 20<sup>2</sup> alineatul (2) cuvintele „colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

7. La articolul 24 alineatul (1<sup>1</sup>) litera a) cuvintele „colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

**(3) Legea nr. 947/1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii** (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15–17, art. 65), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. Articolul 4:

la alineatul (1) litera g) cuvintele „colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și ai colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecție și evaluarea judecătorilor”;

la alineatul (2) litera e) cuvintele „colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor și ale colegiului de evaluare a performanțelor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru evaluarea și cariera judecătorilor”.

2. La articolul 7, alineatul (1):

litera a) va avea următorul cuprins:

„a) colegiul pentru selecție și evaluarea judecătorilor;”;

litera b) se exclude.

3. La articolul 19 alineatul (2) cuvintele „colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiul pentru evaluarea și cariera judecătorilor”.

4. La articolul 20 alineatul (3<sup>1</sup>) cuvintele „colegiului pentru selecția și cariera judecătorului” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

5. Articolul 22:

la alineatul (1) cuvintele „colegiul pentru selecția și cariera judecătorilor și colegiul de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiul pentru selecția și evaluarea judecătorilor”;

alineatul (3):

la litera a) cuvintele „colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor, ale colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor”;

la litera c) cuvintele „colegiului pentru selecția și cariera judecătorilor sau, după caz, colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor” se substituie cu cuvintele „colegiului pentru selecția și evaluarea judecătorilor”.

(4) La articolul VIII din **Legea nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea unor acte normative** (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 256–264, art. 545), alineatele (2)-(4) se abrogă.

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**